

УДК {322:348.71}:316.

**С.И. Бондаренко\***

**Алтайский мельничный трест в предвоенные и военные годы:  
проблемы производства и управления**

**Аннотация.** В статье на материалах сводных годовых отчетов Алтайского краевого треста сельскохозяйственного мукомолья исследуется производство и проблемы управления трестом в годы Великой Отечественной войны. Основным источником послужили материалы, отложившиеся в Государственном архиве Алтайского края, впервые вводимые в научный оборот. В публикации дан краткий обзор состояния мукомольной промышленности в предвоенные годы. Произведена оценка ресурсной базы треста перед началом войны. Утверждается, что перед началом Великой Отечественной войны, промышленный фонд треста требовал скорейшей модернизации. Отмечается, что в ходе военного периода трест дважды подвергся управленческой реорганизации, что отрицательно сказалось на производстве. Констатируется, что решения краевых партийных инстанций не всегда приносили ожидаемые результаты, а помощь Главка не всегда оказывалась. Анализируются данные о состоянии мельниц, выполнении годовых планов, причины их невыполнения. Делается вывод, что объем продукции Алтайского треста сельхоз мукомолья, несмотря на героический труд работников в военные годы снизился в 4 раза. Однако восстановление треста началось уже в военные годы, что позволило в сжатые сроки приступить к восстановлению отрасли.

**Ключевые слова:** *Алтайский край, мукомолье, трест, Великая Отечественная война, пищевая промышленность.*

---

\* Светлана Ивановна Бондаренко, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», e-mail: [bonsvet@bk.ru](mailto:bonsvet@bk.ru) Svetlana I. Bondarenko, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities, Altai State Agrarian University e-mail: [bonsvet@bk.ru](mailto:bonsvet@bk.ru)

**S.I.Bondarenko**

**Altai Mill Trust in the pre-war and war years:  
problems of production and management**

The article examines the production and management problems of the trust during the Great Patriotic War based on the materials of the consolidated annual reports of the Altai Regional Agricultural Milling Trust. The main source was the materials deposited in the State Archive of the Altai Territory, which were introduced into scientific circulation for the first time. The publication provides a brief overview of the flour milling industry in the pre-war years. The resource base of the trust was assessed before the outbreak of the war. It is claimed that before the outbreak of the Great Patriotic War, the industrial fund of the trust required an early modernization. It is noted that during the war period, the trust underwent administrative reorganization twice, which had a negative impact on production. It is stated that the decisions of the regional party authorities did not always bring the expected results, and the help of the Central Committee was not always provided. The data on the condition of mills, the fulfillment of annual plans, and the reasons for their non-fulfillment are analyzed. It is concluded that the volume of production of the Altai Agricultural Milling Trust, despite the heroic work of workers during the war years, decreased by 4 times. However, the restoration of the trust began already during the war years, which made it possible to start rebuilding the industry in a short time.

*Keywords:* Altai Territory, flour milling, trust, Great Patriotic War, food industry.

Изучение истории Великой Отечественной войны, различных ее аспектов, несмотря на серьезную активизацию историков по ее изучению, остается актуальной научной задачей. К числу важных и недостаточно исследованных тем, остается деятельность пищевой промышленности в годы войны и ее вклад в обеспечение продовольствием фронта и тыла. Именно

ценой величайшего напряжения воли, сил, массовым героизмом на фронте и в тылу была достигнута Победа и роль пищевой промышленности в этом трудно переоценить.

В годы Великой Отечественной войны мукомольная промышленность страны лишилась 47%, а крупяная 48% своих довоенных мощностей. Производство муки в 1941 г. снизилось по сравнению с 1940 г. на 15%, крупы на – 9%, макаронных изделий на – 10%.<sup>1</sup> В 1942 г. Наркомат пищевой промышленности перевел большинство предприятий с сортовых на обойные помолы, что позволило повысить выход муки, круп и сократить расход зерна. Шло строительство мельниц по типовым проектам, преимущественно на заготовительных пунктах. На тыловые районы возлагалась особая ответственность по выработке муки и круп.

Пищевая промышленность Алтайского края в довоенный период имела общесоюзное значение. Мукомольно-крупяная давала около 31% валовой продукции пищевой промышленности. Это был наибольший показатель среди других отраслей пищевой промышленности края<sup>2</sup>. В мукомольной промышленности края накануне войны происходила концентрация и механизация производства. Увеличили свои мощности две Бийские и Пospelихинская вальцевые мельницы, а Барнаульский мелькомбинат являлся одним из крупнейших в стране. Строились мукомольные предприятия в Рубцовске и Алейске, одновременно закрывались десятки мелких мельниц. Объем выпускаемой муки составлял свыше 600 тыс. тонн. Однако количество мелких мельниц в 1939 г. было значительным и составляло 2200. В массе своей эти мельницы были построены еще в дореволюционный период. Мельничному хозяйству требовалась серьезная модернизация.

Индустриализация на Алтае происходила за счет примерно равного развития отраслей группы А и Б, в отличие от общей картины в стране. Около

---

<sup>1</sup> Советская экономика в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / под. Ред. Гладкова И.А. М., Наука. 1970. С. 146

<sup>2</sup> Митюшкин В. Развитие социалистической промышленности на Алтае. Алт. кн. изд-во. Барнаул. 1955. С.47.

80% продукции, вырабатываемой в крае в 1940-м году выпускалось на местном сырье. Особенностью развития промышленности Алтая в предвоенные годы стало формирование хозяйственного комплекса с уклоном развития отраслей группы Б. По мнению Лизиной А.И. в предвоенные годы на развитие промышленности влияли преимущественно внутренние факторы сельское хозяйство и природные ресурсы. «Влияние транспортно-географического было невелико, а экономико-географического (соседство с Кузбассом) еще меньше»<sup>3</sup>. Именно эти факторы оказывали большое влияние на развитие отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в военные годы.

Среди общих работ послевоенного периода, посвященных изучению экономики тыла в годы войны, в послевоенный период преобладали работы экономистов. Среди них можно выделить работу Н.А. Вознесенского, председателя Госплана СССР, «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», где впервые обобщался опыт работы экономики СССР в условиях войны [1]. Другим фундаментальным трудом стала «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941– 1945» в 6-ти томах, изданная в 1960 – 1965 гг., где помимо детального описания хода военных действий, рассматривается крайне тяжелое положение сельского хозяйства и анализируется ухудшение материально-техническое обеспечение колхозов и совхозов, которые в том числе были поставщиками пищевых предприятий в регионах [2]. К 70-летию Великой Победы в 2014 г. был создан 12-томный труд «Великая Отечественная война 1941– 1945 годов». Седьмой том «Экономика и оружие войны» полностью посвящен советской социалистической экономике» [3].

Среди работ, уделяющих внимание развитию пищевой промышленности, можно отметить работу Я.Е. Чадаева «Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)», где показан процесс перестройки

---

<sup>3</sup> Преображенный Алтай / под ред. А. И. Лизиной и Т. М. Макеева. Барнаул.: Алт. Кн. из-во, 1971. С.26-27.

народного хозяйства на военный лад [4]. В работе «Советская экономика в период Отечественной войны (1941-1945 гг.) под редакцией д.э.н. И.А. Гладкова, в отдельной главе рассматривается состояние пищевой промышленности в военные годы, характеризуются причины ее кризиса [5].

В работах регионального уровня тема функционирования пищевой промышленности в годы Отечественной войны рассматривалась либо в довоенном отрезке времени, либо в разрезе послевоенного восстановления [6,7]. Касаясь непосредственно военного периода работы преимущественно ограничиваются газетным обзором деятельности отдельных предприятий.

Целью работы является рассмотрение деятельности Алтайского мукомольного треста в условиях военного времени (1941-1945 гг.). Методологической основой исследования выступают конкретно-исторический и системно-структурный подходы к анализу рассматриваемых вопросов. Для реализации задач исследования использовался историко-хронологический метод, позволивший характеризовать деятельность мукомольного треста в определенные годы изучаемого периода.

Научная новизна статьи заключается в том, что впервые на основе неопубликованных архивных документов рассматривается деятельность пищевой промышленности Алтайского края в годы Великой Отечественной войны на примере мукомольной отрасли. Исследование базируется на широком спектре репрезентативных исторических источников, включающем ранее не опубликованные источники, отложившихся в Государственном архиве Алтайского края (ГААК).

Алтайский краевой трест сельскохозяйственного мукомолья (Алтайкраймелтрест) был создан постановлением Алтайского крайисполкома от 26 ноября 1937 г. для руководства предприятиями мукомольной, крупяной и маслобойной промышленности в крае. В конце 1940 г. в структуре Алтайского мелтреста имелось 60 мельниц (в том числе 4 мельницы в консервации), 7 электростанций, 5 лесозаводов, 8 мастерских,

обслуживающие свои предприятия токарно-слесарными работами 14 свиноферм и 4 откормочных свиногомплекса.

В объяснительной записке к годовому отчету Алтмельтреста за 1940-й год при характеристике состояния промышленного фонда отмечалось, что по большей части это были предприятия бывших часновладельцев, т.е. дореволюционной постройки и значительно изношенные<sup>4</sup>.

Проводимые капитальные ремонты только поддерживали предприятия от их необходимости полного закрытия. Часть предприятий эксплуатировалась вопреки предписаниям технадзора. Особенно в плачевно состоянии находились мельницы в г. Славгороде, Благовещенском раймелуправлении и других местах. Производственная программа за 1940-й год была установлена в размере 16 100 тыс. руб., фактически была выполнена на 93% и составила 14 971, 344 рубля. План по выпуску продукции был выполнен на 95%, наименьший процент выполнения пришелся на 4-й квартал (табл.1, 2).

Таблица 1. Хозяйственная деятельность по основному производству  
Алтаймельтреста за 1940-й г.<sup>5</sup>

	план	факт	% выполнения
Переработка зерна в натуральном выражении (тонн)	133 453	120 681	90,4
Переработка зерна в условном выражении (тонн)	180 091	169 849	90,4
Выпуск продукции (тонн)	121 070	115 377	95

<sup>4</sup> ГААК.Ф. 952.Оп.1. Д.47. Л.1.

<sup>5</sup> ГААК.Ф. 952.Оп.1. Д.47. Л.1об.

Таблица 2. Выполнение производственной программы Алтаймелтреста  
по кварталам в 1940 г. (т)<sup>6</sup>

1 квартал	36 020	30 %
2 квартал	27 060	23 %
3 квартал	32 666	27 %
4 квартал	24034	20 %
Всего	120 661	100 %

Среди причин невыполнения плана указывался низкий сбор зерновых в Кулундинской степи, где находилось 29 мельниц треста. Соответственно мельницы не работали в полную силу. На 3-х мельницах произошли аварии, в силу чего они простаивали. Проблемы имелись и с функционированием водяных мельниц, из-за паводка они имели простой сверх плана от 10 до 20 дней. Мельницы, расположенные по реке Алей с ноября по декабрь, не работали из-за отсутствия воды, направленной в хранилище на агрономические мероприятия<sup>7</sup>. Большие простои имели и другие мельницы треста. Значительное влияние на невыполнение плана имела низкая квалификация персонала мельниц (крупчатников, механиков, мельников).

Эти причины привели к большим простоям предприятий. Так из-за отсутствия зерна мельницы простаивали 17,3% рабочего времени, из-за отсутствия топлива 2,8%, по техническим причинам 10,3%. В целом, предприятия треста простаивали 30,4 % рабочего времени. Фактический процент загрузки мельниц к технически возможной производительности составил всего 28%.

Не выполнение плана переработки зерна, и низкий урожай от посевов отразились на необеспеченности кормами поголовья скота, который имелся в хозяйстве треста. В результате этого откормочные стада свиней не получили планируемого привеса. На таких крупных фермах мельуправления, как Каменское и Тальменское это привело к удорожанию себестоимости откорма,

<sup>6</sup> ГААК.Ф. 952.Оп.1. Д.47. Л.2.

<sup>7</sup> ГААК.Ф. 952.Оп.1. Д.47. Л.2.

доведя его до 7 рублей за 1 кг живого веса. Животные не везде имели необходимый за ними уход. Всё это привело к тому, что в 1940 году по животноводству трест имел неудовлетворительные результаты. Вместо планируемых 120 000 рублей прибыли трест получил 200 000 рублей убытка.

Таким образом, к началу Великой Отечественной войны трест уже работал с определенным напряжением, требовалась модернизация. В начальный период Великой Отечественной войны решением Алтайского крайисполкома от 8 ноября 1941 г. и приказом отдела пищевой промышленности Алтайского крайисполкома от 27 декабря 1941 г. Алтайкраймелтрест был ликвидирован с передачей предприятий Алтайскому районному пищепрому. Передача предприятий треста в районное подчинение повлекло за собой определенные сложности как в управлении, так и в снабжении со стороны Главка. Так заведующий крайпищепромом Тихомиров был вынужден 12.02.42 обратиться к Наркомам Пищевой промышленности СССР Зотову В.П., РСФСР Романычеву С.Д. и к заместителю Народного комиссара пищевой промышленности Герасимову П.К. с жалобой на недостаточное снабжение нефтью, для нефтяных мельниц. Поскольку письмо содержит оценочное суждение по причинам недопоставки, имеет смысл привести его полностью.<sup>8</sup>

*«РОСГЛАВМУКОМОЛОМ» на февраль месяц 1942 г., выделено всего четыре тонны нефти для сельхоз-мельниц Алтайского края. Минимальная потребность нефтяных мельниц с/х мукомолья в крае 95-100 тонн нефти. Обычно РОСГЛАВМУКОМОЛ выделял ежемесячно, как минимум 60-70 тонн нефти в месяц. Это количество не обеспечивало всей нашей потребности для нефтяных мельниц и последние работали с перебоями.*

*Выделение на февраль месяц только 4 тонн нефти ставит под прямую угрозу остановку всех нефтяных мельниц и срывает уже сегодня размол, не*

---

<sup>8</sup> ГААК.Ф. 501.Оп.1. Д. 16. Л. 15.

*только колхозного зерна в период подготовки колхозов к весеннему севу, но и выполнение государственного плана переработки по госпомолу.*

*Мы прекрасно понимаем, что в условиях военной обстановки необходима максимальная экономия в расходовании таких видов горючего, как нефть и в этом направлении принимаем все зависящие от нас меры.*

*В 1941 г. мы перевели два нефтяных двигателя мельниц на газогенераторный газ (Гольбиштадская, Долганка). В 1942 г. мы наметили и обеспечим перевод дополнительно 6 нефтяных двигателей на газификацию местного твердого топлива. Всю работу по переводу двигателей на местное топливо мы проводим в трудных условиях, без оказания какой-либо помощи со стороны Главка.*

*Но у нас в крае еще остается значительное количество нефтяных мельниц, перевод которых с жидкого топлива на газогенераторное, мы при всем желании осуществить не сможем. т.к. двигатели этих мельниц, в силу их технической конструкции не поддаются возможности перевода на газогенераторное топливо, поэтому мы вынуждены будем расходовать нефтяное топливо на этих мельницах в интересах обеспечения помола колхозного зерна.*

***Выделение нам такого ничтожного и ничем не оправданного количества нефти на февраль месяц мы расцениваем как контр-удар со стороны РОСГЛАВМУКОМОЛА за передачу с\х мельниц из ведения Мельтреста в районное подчинение (выделено Бонд.).***

*Если РОСГЛАВМУКОМОЛ намеревается наказать кого-то за передачу мельниц в районное подчинение, то в этом случае нужно наказывать лиц виновных в передаче мельниц, но отнюдь не колхозное крестьянство, которое по прихоти отдельных работников РОСГЛАВМУКОМОЛА не может быть оставлено без размола зерна и тем более в условиях подготовки к весеннему севу, который в этом году в Алтайском крае увеличивается в значительных размерах.*

*Я прошу Вас, вмешаться в это дело и оказать нам помощь в выделении нефти в таких размерах, которые обеспечивали бы хотя минимальную потребность для бесперебойной работы с/х мельниц.*

*О факте выделения такого незначительного количества нефти на февраль месяц мы вынуждены были довести до сведения организации, которые рассматривают эти действия, как определенный «ответ» РОСГЛАВМУКОМОЛА на ликвидацию Мельтреста.*

*Непонятно, почему РОСГЛАВМУКОМОЛ и его руководители проводят различие между краевой и районной промышленностью, отмахиваясь от последней. Мне кажется, что по этому вопросу имеется достаточно указаний, как со стороны Коллегии Наркома, так и лично Наркома.*

*В условиях военной обстановки все предприятия, независимо от их подчиненности, осуществляют одну общую работу, направленную на усиление фронта, на оборону страны и поэтому все грани различия должны отпасть. Поэтому, прошу Вас, если нельзя исправить ошибку РОСГЛАВМУКОМОЛА и дать дополнительно нефть в феврале, то увеличить значительно отпуск ее на март месяц с. г., как минимум 60-70 тонн».*

Таким образом, как следует из документа, руководитель треста недопоставки нефти напрямую связывает со структурным изменением управлением предприятиями.

В 1943 г. ситуация в Алтайском мукомольном хозяйстве оставалась по-прежнему очень сложной. При годовом плане в 11 648 500 руб. фактически было выполнено 7 112 400 руб. или 61,3%. Таким образом, ведущая отрасль всей районной промышленности, занимающая  $\frac{3}{4}$  всего вала, недодала продукции на 4 536,1 тыс. руб. или на 29,6% всего годового плана всей районной промышленности<sup>9</sup>.

Невыполнение плана объяснялось многими причинами и основными из них являлись значительные простои мельниц из-за недостатка угля, дров или

---

<sup>9</sup> ГААК. Ф.501. Оп.1. Д. 40. Л.14.

жидкого топлива, а также смазочных материалов. Крупнейшие мельницы (Рубцовского ГППК, Поспелихинского ГППК, Славгородского, Павловского, Каменского и др. райпищекомбинатов) систематически не снабжались топливом и поэтому срывали планы. Ряд водяных мельниц терпели аварии из-за прорыва плотин, часть которых за летний и осенний период были восстановлены, но другая часть хотя и меньшая не была отремонтирована (как например, Плотавская мельница Алейского района, в Ельцовском районе и др.).

Также немаловажное значение в работе мельниц имели простои из-за слабого притока зерна, в связи с неурожаем в ряде районов. В виду чего мельницы работали не на полную мощность, а всего в одну смену и только от 1 до 3-х дней в неделю. Из 104 мельниц системы Крайпищепрома в 42 районах края выполнили свои планы по мукомолью только 5 (Ключевский, Мамонтовский, Топчихинский, Усть -Пристанский, Шипуновский).

Серьезным недостатком в слабой работе мельпредприятий служило и то обстоятельство, что их работа практически не была организована, как со стороны Крайпищепрома, так и со стороны Райисполкомов. Отсутствие специального руководства мельницами со стороны Крайпищепрома вынудило Крайисполком предложить Крайпищепрому вновь организовать мельничный трест и возложить на него задачу улучшения и приближения централизованного технического руководства к предприятиям и не допустить дальнейшего разрушения мельниц.

Таким образом, на повестку дня вновь встал вопрос о реорганизации мельничного хозяйства. Согласно решениям крайисполкома от 3 июля 1943 г. № 646 и 17 февраля 1944 г. и по приказу Алтайского крайпищепрома от 23 февраля 1944 г. мельничный трест был вновь восстановлен на базе ранее принадлежащих ему мукомольных и крупяных предприятий<sup>10</sup>. (управляющим был назначен Филиппов). Всего трестом было принято около 67 мельниц. В конце 1944 г. в связи с выделением из состава Алтайского края некоторых

---

<sup>10</sup> ЦХАФ АК. Ф.Р-834. Оп. 1. Ед. хр. 96. Л. 145.

районов, в Новосибирскую область было передано три мельницы, расположенные в Карасукском районе<sup>11</sup>.

Приказом № 29 Алтайского крайисполкома были назначены уполномоченные треста по приемке мельниц и прочего имущества и оборудования, передаваемого в систему сельхозмукомолья. Приемка мельниц происходила медленно. С одной стороны вследствие отсутствия на местах штатов, которые не могли быть укомплектованы из-за неполучения из центра штатного расписания, находящихся на утверждении государственной штатной комиссии, с другой стороны ввиду отсутствия на местах квалифицированных работников для замещения административных и технических штатов мельуправления.

При передаче мельниц и мельничного имущества было много накладок, которые приводили к продолжительной переписке различных ведомств и в лучшем случае разрешались арбитражем.

Как следует из источника, за время нахождения мельниц в системе Райпищепрома они находились без надлежащего технического надзора и работали исключительно на износ. Часть мельниц ко времени их передачи в систему треста были доведены до такого состояния, что не работали вследствие неисправности силового и технологического оборудования и требовали немедленного восстановления. Таких мельниц насчитывалось шесть. Четыре нефтяные мельницы не работали из-за отсутствия горючего, одна из-за отсутствия древесного угля. Из-за размыва плотин не работали девять водяных мельниц. Только 32 мельницы треста можно было считать относительно работоспособными. За недостаточностью средств на проводимые капремонты, мельницы только поддерживались от необходимого закрытия. Часть мельниц эксплуатировалась вопреки предписаниям технадзора, которым было предложено их остановить. Такое положение имелось в таких важных районах как Быстрый Исток, Пospelиха, Уч-

---

<sup>11</sup> ГААК.Ф. 952.Оп.1. Д. 48. Л. 3.

Пристань, где остановка мельниц была недопустима так как других мельниц там не имелось.

Получив такое тяжелое наследство, трест в условиях весьма скудных средств, вынужден был налаживать мельничное хозяйство фактически заново. Организовав мельуправления и укомплектовав административными, техничными и счетными кадрами, трест 30 июля 1944 г. провел краевое совещание директоров, техноруков, гл. бухгалтеров, где был намечен план мероприятий по восстановлению мельничного хозяйства края и подготовке к новому помольному сезону.

Несмотря на трудности: организационный период, отсутствие материалов, оборудования, квалифицированных кадров был выполнен большой объем работ. В частности, было капитально отремонтировано 43 мельницы, вместо 20 по плану Росглавмукомола, пущено в эксплуатацию 16 неработающих по техническим причинам мельниц, заменены жернова на 6 мельницах. Был произведен восстановительный ремонт и 2 мельницы были переведены на переработку овсяной и просяной муки, налажена работа районных электростанций, приобретены 2 автомашины, 23 лошади, 18 рабочих бычков. Курсовыми мероприятиями было подготовлено 12 лаборантов, 3 мельника и 28 человек индивидуальным обучением.

Вместе с тем, несмотря на героический труд работников пищевой и перерабатывающей промышленности, в имеющихся условиях, план невозможно было выполнить.

Производственная программа Алтаймельтрестом на 1944 г. в неизменных ценах 1926/27 гг. была установлена 7400 тыс. руб., фактически было выполнено 3 273 тыс. руб. или 43,1%. В натуральном выражении при плане 78100 тонн продукции, было выработано 29 164 тонны или 36,9%<sup>12</sup>(табл.3).

План переработки госзерна в 8000 тонн был выполнен на 73,2% или 5 856 тонн. Выполнение производственной программы в разрезе кварталов выглядело следующим образом

---

<sup>12</sup> ГААК.Ф. 952.Оп.1. Д.48. Л.4.

Таблица 3. Выполнение производственной программы  
Алтаймелътрестом за 1944 г. (т)<sup>13</sup>

1 квартал	5 839,6	20,3%
2 квартал	6 205,9	21,4%
3 квартал	7 239,9	27,9%
4 квартал	9 879,0	33,4%
<b>Итого</b>	<b>29 164</b>	<b>100%</b>

Невыполнение плана переработки госзерна в 1944 г. было обусловлено следующими причинами: во-первых, слабым притоком кондиционного зерна. Мельницы треста имея суточную производительность 1 740 тонн, перерабатывали не более 20%, во-вторых, простаиванием части мельниц по причине аварии силовых установок (Алейская, Б-Истокская, Поспелихинская); в-третьих, водяные мельницы Косихинского района не работали до августа вследствие размыва плотины; в-четвертых, сильное влияние на выполнение плана имела низкая квалификация обслуживающего персонала (крупчатников, механиков, мельников).

Таким образом, выполнение производственной программы в 1944 г. по сравнению с довоенным 1940 г. упало более чем в 4 раза (табл. 4).

Таблица 4. Выполнение производственной программы  
Алтаймелътрестом

	<b>1940 г.</b>	<b>1944 г.</b>
1 квартал (т)	36 020	5 839,6
2 квартал (т)	27 060	6 205,9
3 квартал (т)	32 666	7 239,9
4 квартал (т)	24034	9 879,0
<b>Итого</b>	<b>120 661</b>	<b>29 164</b>
Производ. программа неизменных ценах 1926/27 гг. (тыс. руб.)	14 971, 344	3 273

<sup>13</sup> ГААК.Ф. 952.Оп.1. Д.48. Л. 5.

Подсчитано по: 1940 г. ГААК.Ф. 952.Оп.1. Д.47. Л.2.; 1944 г. Д.48. Л. 5.

Отметим, что после каждой управленческой реорганизации производство падало приблизительно в 2 раза (таб. 5).

Таблица 5. Выполнение производственной программы Алтаймелтрестом

	1940	1943	1944
Производ. программа неизменных ценах 1926/27 гг. (тыс. руб.)	14 971, 344	7 112 400	3 273

Однако, представляется, что причинами падения производства являлись не только управленческие изменения, но и недостаток кадров в связи с мобилизацией, недостаточное снабжение сырьем предприятий в связи с сокращением посевов и снижением урожайности, нехватка оборудования, перебои с топливом и т.д. Так несмотря на расширение в 1941 г. посевов зерновых в крае урожайность падала. Для сравнения в 1941 г. урожайность зерновых культур в крае составляла 11, 2 ц/га, в 1942 г. – 6,6 ц/га, в 1944 г. – 8,2 ц/га, в 1945 г. – 5,9 ц/га <sup>14</sup>.

Если сравнить общее производство муки в крае в довоенный период (не только Алтаймелтрестом, всеми мельницами края) со временем окончания военного периода мы увидим тоже самое падение более чем в 4 раза. Так в 1939 г. в крае производилось свыше 600 тыс. муки, в 1945 г. 196 тыс. тонн <sup>15</sup>.

Если сравнивать производство муки в целом по стране, то по данным С.А. Жевалова в 1942 г. СССР получил в 2 раза меньше продукции, а в 1943 г. производство сократилось до 40%, в 1944 до 37,5, что объяснялось снижением в 3 раза по сравнению с 1940 заготовок зерновых 1942-1943 гг. <sup>16</sup>

<sup>14</sup> Бондаренко С.И. Трудовой вклад Алтайской деревни в победу в Великой Отечественной войне/ Аграрная наука-сельскому хозяйству. Сб. статей. В 3-х кн. Кн.3. Барнаул.: Изд-во АлтГАУ, 2015. С. 15.

<sup>15</sup> Лизина А. И. Алтай в послевоенный период //Барнаул, Алт. кн. изд. – 1974. С. 64. Преображенный Алтай. Барнаул, Алт. Кн. из-во. 1971. С.17.

<sup>16</sup> Жевалов С.А. Производство крупы и муки в предвоенные годы и в период Великой

Предстояла огромная работа по дальнейшему восстановлению мельничного хозяйства, которая была начата еще в военное время.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтай накануне Великой Отечественной войны (1937-июнь 1941). Историко-экономический очерк / под ред. В.Г. Казакова. Мурманск.: [б. и.], 1968. 151 с.
2. Бондаренко С.И. Трудовой вклад Алтайской деревни в победу в Великой Отечественной войне/ Аграрная наука-сельскому хозяйству. Сб. статей. В 3-х кн. Кн.3. Барнаул.: Изд-во АлтГАУ, 2015. 372 с.
3. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12-ти томах. Т. 7. М.: Кучково поле, 2014. 864 с.
4. Вознесенский, Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.: Государственное издательство политической литературы, 1947. 192 с.
5. Годовой отчет Алтайского краевого мельтреста по основной деятельности (1940 г.) // ГААК Ф. 952.Оп.1. Ед. хр. 47.
6. Годовой отчет Алтайского краевого мельтреста по основной деятельности (1944 г.) // ГААК Ф. 952.Оп.1. Ед. хр. 48.
7. Жевалов С.А. Производство крупы и муки в предвоенные годы и в период Великой Отечественной войны // [жевалов мука .pdf](#) (дата обращения 22.12.2024)
8. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945. В 6-ти томах. Т. 3. М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1961. 652 с.
9. Лизина А. И. Алтай в послевоенный период. Барнаул.: Алт. кн. изд., 1974. 224 с.
10. Митюшкин В. Развитие социалистической промышленности на Алтае. Барнаул.: Алт. кн. изд-во, 1955. 256 с.

11. Преображенный Алтай / под ред. А. И. Лизиной и Т. М. Макеева. Барнаул.: Алт. Кн. из-во, 1971. 288 с.
12. Приказы крайисполкома по Алтайскому крайпищепрому // ЦХАФ АК. Ф.Р-834. Оп. 1. Ед. хр. 96.
13. Советская экономика в период Отечественной войны (1941-1942 гг.) / под ред. И.А. Гладкова. М.: Наука, 1970. 595 с.
14. Справка об итогах работы местной промышленности за 1943 г. ГААК.Ф. 501.Оп.1. Ед. хр. 16.
15. Чадаев Я.Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) М.: Мысль, 1985. 494 с.

#### REFERENCES

1. Altaj nakanune Velikoj Otechestvennoj vojny (1937-iyun' 1941). [ 1. Altai on the eve of the Great Patriotic War (1937-June 1941)]. Istoriko-ekonomicheskij ocherk / pod red. V.G. Kazakova. Murmansk.: [b. i.], 1968. 151 p. (In Russian).
2. *Bondarenko S.I.* Trudovoj vklad Altajskoj derevni v pobedu v Velikoj Otechestvennoj vojne [The labor contribution of the Altai village to the victory in the Great Patriotic War] / Aграрная наук-сел'skomu hozyajstvu. Sb. statej. V 3-h kn. Kn.3. Barnaul.: Izd-vo AltGAU, 2015. 372 p. (In Russian).
3. Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 godov. [The Great Patriotic War of 1941-1945.]. V 12-ti tomah. T. 7. М.: Kuchkovo pole, 2014. 864 p. (In Russian).
4. *Voznesenskij, N.A.* Voennaya ekonomika SSSR v period Otechestvennoj vojny. [ The Great Patriotic War of 1941-1945] М.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1947. 192 p. (In Russian).
5. Godovoj otchet Altajskogo kraevogo mel'tresta po osnovnoj deyatel'nosti (1940 g.) [ Annual report of the Altai Regional Meltrest on core activities (1940)] // ГААК (In Russian).

6. Godovoj otchet Altajskogo kraevogo mel'tresta po osnovnoj deyatel'nosti (1944 g.) [ Annual report of the Altai Regional Meltrest on core activities (1944)] // GAAK (In Russian).
7. *ZHevalov S.A.* Proizvodstvo krupy i muki v predvoennye gody i v period Velikoj Otechestvennoj vojny [ Production of cereals and flour in the pre-war years and during the Great Patriotic War] // URL: zhevalov muka .pdf (data obrashcheniya 22.12.2024) (In Russian).
8. Istoriya Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Soyuz 1941–1945. [The history of the Great Patriotic War of the Soviet Union 1941-1945]. V 6-ti tomah. T. 3. M.: Voennoe izdatel'stvo Ministerstva oborony SSSR, 1961. 652 p. (In Russian).
9. *Lizina A. I.* Altaj v poslevoennyj period. [Altai in the post-war period] Barnaul.: Alt. kn. izd., 1974. 224p.
10. *Mityushkin V.* Razvitie socialisticheskoj promyshlennosti na Altae. Barnaul.: Alt. kn. izd-vo, 1955. 256 p. (In Russian).
11. Preobrazhennyj Altaj [Transfigured Altai] / pod red. A. I. Lizinoj i T. M. Makeeva. Barnaul.: Alt. Kn. iz-vo, 1971. 288 p. (In Russian).
12. Prikazy krajispolkoma po Altajskomu krajpishchepromu [Orders of the Executive Committee of the Altai Krai food industry] // CKHAF AK. (In Russian).
13. Sovetskaya ekonomika v period Otechestvennoj vojny (1941-1942 gg.) [The Soviet economy during the Patriotic War (1941-1942)] / pod red. I.A. Gladkova. M.: Nauka, 1970. 595p. (In Russian).
14. Spravka ob itogah raboty mestnoj promyshlennosti za 1943 g. [Information about the results of the work of the local industry in 1943] // GAAK.F. (In Russian).
15. *CHadaev YA.E.* Ekonomika SSSR v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941-1945 gg.) [The economy of the USSR during the Great Patriotic War (1941-1945)] M.: Mysl', 1985. 494 p. (In Russian).