

УДК 330.3

Белокуренок Н.С., ст.преп., Ельчининова Н.Н., студентка 2 курса
ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет (Алтайский
ГАУ), РФ, 656049, пр-т Красноармейский, 98, BelokurenkoN@mail.ru

Воздействие экономических реформ правительства Ельцина - Гайдара на социальную сферу

Аннотация: В статье приводится обзор экономических реформ правительства Ельцина – Гайдара, проводимых в 1990-х гг. Результаты реформ являются неоднозначными. Автором рассмотрено воздействие реформ на социальную сферу.

Ключевые слова: экономические реформы, экономика, рыночные отношения, социальная сфера, нестабильность, преобразования, материальное состояние семьи.

Belokurenko N.S., St. Rev., Yelchaninova N.N., 2nd year student
Altai State Agrarian University (Altai State Agrarian University), RF, 656049,
Krasnoarmeysky Ave., 98, BelokurenkoN@mail.ru

The impact of the Yeltsin – Gaidar government’s economic reforms on the social
sphere

Abstract: The article provides an overview of the economic reforms of the Yeltsin–Gaidar government carried out in the 90s of the XX century. The results of the reforms are ambiguous. The author considers the impact of reforms on the social sphere.

Keywords: economic reforms, economy, market relations, social sphere, instability, transformation, financial condition of the family

Осенью 1991 г. экономика России находилась в довольно нестабильном состоянии, поэтому внимание руководства сосредоточилось на ней. Перед

ним стояли две задачи: первоочередная – остановить падение экономики, стабилизировать ее и создать условия для подъема; стратегическая – модернизировать экономику, ускорить темпы роста и преодолеть ее отставание от экономики западных стран. Из опыта СССР был сделан вывод, что эти задачи требуют всецело реформировать систему общественных отношений, а не только экономических.

В основу преобразования была положена идея перехода на рыночные отношения. По мнению большинства, рыночная конкуренция имела достаточное количество преимуществ – в производстве, торговле, культуре и науке. Главным и наиболее значимым являлось то, что экономическая свобода составляет основу подлинной демократии и роста благосостояния народа.

В России имелось несколько программ перехода к рыночной экономике. Ельцин выбрал ту, что подготовила группа Егора Гайдара. Ее утвердил V Съезд народных депутатов РСФСР в октябре 1991 г. Для реализации программы было создано новое правительство во главе с президентом Б. Ельциным [1].

Анализируя состояние России в данном промежутке времени, можно прийти к выводу, что к реформе она не была готова. Самый очевидный минус – отсутствие соответствующих кадров и учреждений, а также документации, на которой могли бы основываться рыночные отношения. В связи с этим, правительству необходимо было в короткие сроки создавать, перестраивать и приспособлять соответствующую базу учреждений и органов. Вторым недостатком являлось отсутствие необходимой финансовой базы. Решением данной проблемы стало обращение за помощью к Западу, которая в итоге не была предоставлена. Немаловажным являлось и то, что у населения отсутствовали предпринимательские навыки.

Несмотря на фактическую неготовность страны, было принято решение начать реформу.

Большинство народа, в надежде уйти от «советского» образа жизни, поддержало действия правительства.

Еще до формирования правительства уровень бедности в стране стал повышаться, доходы населения сократились и опустились ниже прожиточного минимума.

«Бедность стала самой болезненной проблемой населения», «Практически во всех сферах жизнеобеспечения населения произошли резкие изменения в худшую сторону», – такие комментарии сложившейся ситуации дала в своей статье социолог Валентина Сычева [2]. По результатам опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения о материальном состоянии семей в начале 1992 г. можно составить следующую диаграмму (рис.1).

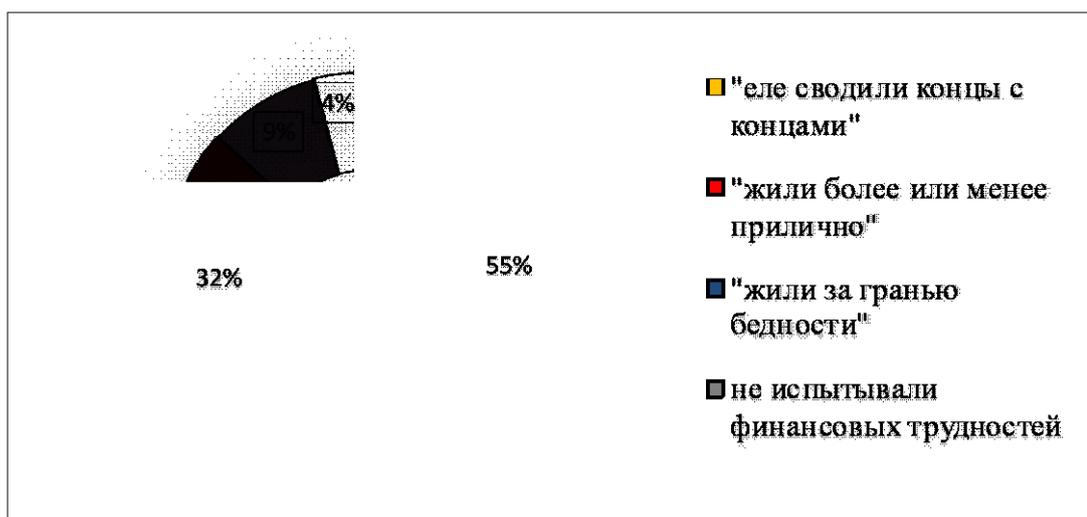


Рис. 1. Результаты опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения о материальном состоянии семей в начале 1992 года

Кроме того, в декабре 1992 г. Институтом социологии Российской академии наук был проведен другой опрос, который показал (рис.2)

Опрошенные сравнивали жизнь с маем 1992 г., когда были получены ещё более худшие результаты в сравнении с началом года [2].

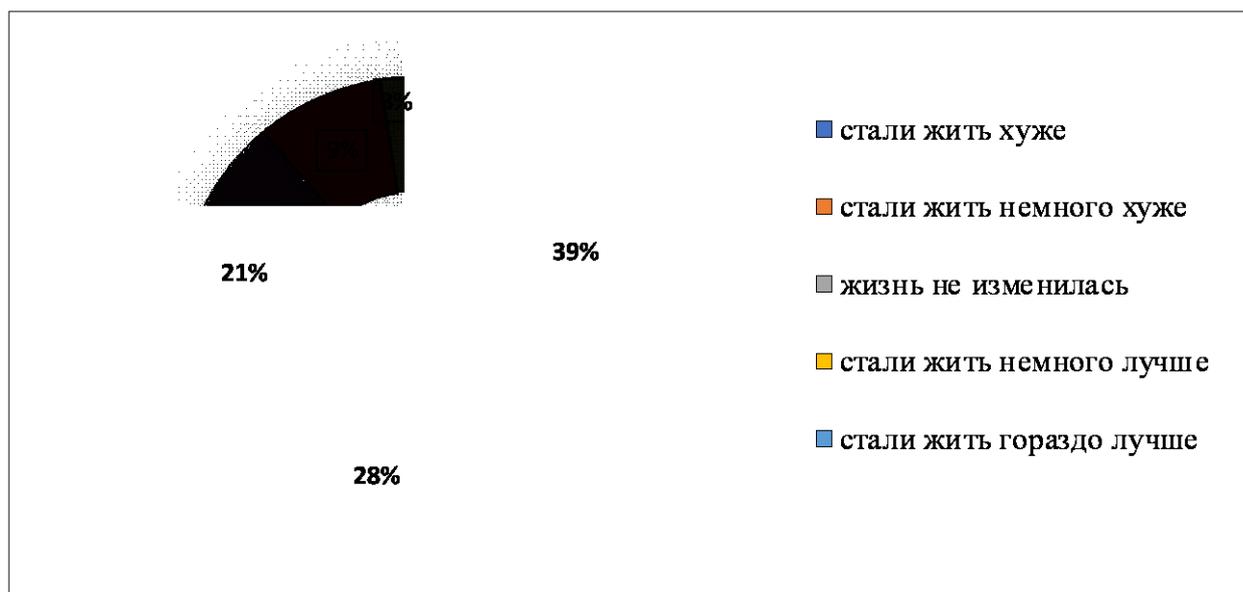


Рис. 2. Результаты опроса о материальном состоянии семей в декабре 1992 г.

Следующей графой в исследовании социальной сферы стало состояние здоровья населения в 1992 г. Опираясь на данные о материальном состоянии общества, можно отметить, что средств к существованию у подавляющей части населения было недостаточно или же не было вовсе. Рацион питания людей заметно ухудшился, особенно сильно это сказывалось на работающих, а также на беременных и кормящих женщинах и детях. Согласно статистическим данным издания «Веста, статистика. 1993» в 1992 г. сократилось потребление мяса и мясопродуктов на 14%, молочной продукции – на 15%, рыбы и рыбных продуктов – на 20%, кондитерских изделий и сахара – на 13%. В сельской местности люди, пытаясь улучшить рацион увеличили потребления картофеля на 6%. Основным продуктом питания оставался хлеб, из чего бы он не был изготовлен. Его потребление выросло на 4%. В связи с этим произошло ухудшение общего физического состояния здоровья людей и, как следствие, стала сокращаться численность работающих, что привело к росту безработицы, которая на начало 1992 г. составляла уже 35% трудоспособного населения [3].

Самым отрицательным последствием сложившегося в стране недостатка питания стал рост смертности населения. Отличительной чертой смертности, по сравнению с предшествующими годами, стало сокращение продолжительности жизни по возрастному признаку. Общая смертность населения за 1991-2000 гг. составила порядка 3 млн человек.

Последствием обнищания населения стал рост преступности, которая стала возможна при падении моральных норм населения, а также ослабления правовых структур, неспособных контролировать ситуацию в стране. Достаточно распространенной стала организованная преступность, которая характеризовалась наибольшей жестокостью и агрессивностью, а также рецидивным фактором. Так по данным ИСЭПН РАН доля осужденных преступников возросла на 39%, по сравнению с предыдущими годами. Издание констатировало: «В постсоветские времена большинство граждан страны жило в состоянии постоянного беспокойства за свою жизнь, имущество, жизнь родных и близких».

Результаты реформ правительства Ельцина-Гайдара являются неоднозначными. Из вышеизложенного материала видно, что произошло ухудшение уровня жизни населения, возросла смертность и снизилась рождаемость. Последствия изменений в стране можно определить как геноцид населения. Страна утратила свой международный авторитет, а правительство утратило авторитет перед народом.

Но, несмотря на значительные несовершенства преобразований, управляющему аппарату страны удалось создать условия для дальнейшего развития рыночной экономики.

Список литературы

1. Шишкин В.И. На путях реформ // Сибирь в лицах. Новосибирск: ИНФОЛИО-пресс, «МАСС-МЕДИА-ЦЕНТР», 2001
2. Реформы правительства Ельцина [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1612668>

3. Социально-экономическая сфера России в 1991-1999 гг. Б.Н. Ельцин [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberpedia.su/9xb496.html>

References

1. Shishkin V.I. On the ways of reforms // Siberia in persons. Novosibirsk: INFOLIO-press, "MASS MEDIA CENTER", 2001

2. Reforms of the Yeltsin government [Electronic resource]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1612668>

3. Socio-economic sphere of Russia in 1991-1999. B.N. Yeltsin [Electronic resource]. URL: <https://cyberpedia.su/9xb496.html>