

# Сибирский архив



Научно-исторический журнал архивных учреждений  
Сибирского федерального округа

2022 НОЯБРЬ

№ 13



*Именем закона:  
300 лет  
прокуратуре России*



## Сибирский архив

Новосибирск, 2022. – 68 с.

Председатель редакционного совета, начальник управления государственной архивной службы Новосибирской области **Захаров Константин Владимирович**.  
Главный редактор, доктор исторических наук Кокоулин Владислав Геннадьевич.  
Заместитель главного редактора, кандидат исторических наук Чернобай Ольга Леонидовна.  
Ответственный секретарь Лангер Анастасия Александровна.

Научно-исторический журнал архивных учреждений Сибирского федерального округа «Сибирский архив» – это новые возможности в сфере исследования истории Сибири.

В издании публикуются впервые вводимые в научный оборот источники по отечественной истории, а также статьи по теоретическим и практическим проблемам архивоведения, археографии и источниковедения, материалы обзорного и информационного характера, рецензии, информация о научных конференциях, семинарах. Основное внимание на страницах журнала уделяется проблемам, актуальным для профессионального сообщества историков и архивистов Сибири и сопредельных территорий.

Целевая аудитория журнала – архивисты, научные работники, преподаватели высших и средних учебных заведений, аспиранты, студенты, краеведы.

Новосибирск  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Носкова А. В. ПИСЬМО ПРОКУРОРА АЛТАЙСКОГО КРАЯ Н.Я. ПОЗДНЯКОВА ПРОКУРОРУ СОЮЗА СССР А.Я. ВЫШИНСКОМУ О НЕЗАКОННОМ АРЕСТЕ 38 ЧЕЛОВЕК В МАРТЕ 1938 Г. В КОЧКОВСКОМ РАЙОНЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ, 7 МАЯ 1938 Г. Noskova A.V. THE LETTER OF N.YA. POZDNYAKOV, PROCURATOR OF ALTAI KRAI TO GENERAL PROCURATOR OF THE USSR A. YA. VYSHINSKI ON ILLEGAL ARREST OF 38 PEOPLE IN MARCH 1938 IN KOCHKOVSKII DISTRICT OF ALTAI KRAI; MAY 7, 1938	7
Приль Л. Н. ИНФОРМАЦИЯ Томской прокуратуры в Томский обком КПСС об исполнении законодательства о кооперации и государственном предприятии (объединении)	10
Шилова А.Н., Попова И. В. НОВОСИБИРСКАЯ ПРОКУРАТУРА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	13
Соколова Е. В. ИСТОРИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ – КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В ДОКУМЕНТАХ КГКУ «ГАКК»	17
Голодяев К.А. РАННЯЯ ИСТОРИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ НА ТЕРРИТОРИИ БУДУЩЕЙ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ Golodyaev K.A. EARLY HISTORY OF INVESTIGATING AUTHORITIES IN THE TERRITORY OF THE FUTURE NOVOSIBIRSK REGION	21
Евсюков Д.Е. ОБ ОТКАЗЕ ЕДИНОВЕРЦЕВ СЕЛА УСТЬЯНЦЕВО КРЕСТИТЬ ДЕТЕЙ В ПРАВОСЛАВИЕ Evsyukov D.E. ABOUT THE REFUSAL OF CO-RELIGIONISTS OF THE VILLAGE OF UST'YANTSEVO TO BAPTIZE CHILDREN INTO ORTHODOXY	25
Наумов С.С. КОНЦЕПЦИИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЯПОНСКИХ СИСТЕМ ВОЕННОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ СПЕЦИАЛИСТАМИ ФРАНЦУЗСКОЙ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ МИССИИ (1867-1868) Naumov S.S. CONCEPTS FOR REFORMING JAPANESE MILITARY AND PHYSICAL TRAINING SYSTEMS PROPOSED BY SPECIALISTS OF THE FRENCH ADVISORY MISSION (1867-1868)	29
Нилогов А.С. АРХИВНО-ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ РОДОСЛОВНОЙ Н. Г. ДОМОЖАКОВА (К 106-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ) Nilogov A. S. ARCHIVAL AND DOCUMENTARY RECONSTRUCTION OF THE GENEALOGY OF N. G. DOMOZHAKOV (TO THE 106TH ANNIVERSARY OF HIS BIRTH)	33

Печин Ю.В.

«МОЖНО НАБЛЮДАТЬ СИЛЬНУЮ К ПОЛЯКАМ ЗЛОБУ И НЕНАВИСТЬ»: «ПОЛЬСКИЙ СЛЕД»

В СОБЫТИЯХ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В СИБИРИ

Pechin Y.V.

«ONE CAN OBSERVE A STRONG ANGER AND HATRED TOWARDS THE POLES»: «THE POLISH TRACE» IN THE EVENTS OF THE CIVIL WAR IN SIBERIA 39

Переладов К.Г.

КАНОНИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УКАЗА 1722 Г. О СОЗДАНИИ ПРОКУРАТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ПРЕАМБУЛЫ

УЛОЖЕНИЯ 7157/1649 Г.

Pereladov K.G.

CANONICAL BASIS OF THE DECREE OF 1722 ON THE CREATION OF THE PROSECUTION IN THE CONTEXT PREAMBLE OF DEGREE 7157/1649 47

Русак Н.Г.

ОБЗОР ДОКУМЕНТОВ ИРКУТСКОГО ГУБЕРНСКОГО КОМИТЕТА РКП/Б

К 100-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР

Rusak N.G.

REVIEW OF DOCUMENTS OF THE IRKUTSK PROVINCIAL COMMITTEE OF THE RCP/B FOR THE 100TH ANNIVERSARY OF THE FORMATION OF THE USSR 54

УДК 930.25

ПИСЬМО ПРОКУРОРА АЛТАЙСКОГО КРАЯ Н.Я. ПОЗДНЯКОВА ПРОКУРОРУ СОЮЗА СССР А.Я. ВЫШИНСКОМУ  
О НЕЗАКОННОМ АРЕСТЕ 38 ЧЕЛОВЕК В МАРТЕ 1938 Г. В КОЧКОВСКОМ РАЙОНЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ,  
7 МАЯ 1938 Г.THE LETTER OF N.YA. POZDNYAKOV, PROCURATOR OF ALTAI KRAI TO GENERAL PROCURATOR  
OF THE USSR A. YA. VYSHINSKII ON ILLEGAL ARREST OF 38 PEOPLE IN MARCH 1938 IN KOCHKOVSKII  
DISTRICT OF ALTAI KRAI; MAY 7, 1938

Носкова Анастасия Викторовна – ведущий археолог отдела использования и публикации документов, Государственный архив Алтайского края, e-mail: oipd.gaak@mail.ru

КГКУ «Государственный архив Алтайского края» РФ, 656049,  
г. Барнаул, ул. Анатолия, 72

Noskova Anastasia Viktorovna – Leading Archaeologist of the Department for the Use and Publication of Documents, Altai Regional State Archive RF, 656049, Barnaul, Anatoliya Street 72

**Н**аибольший размах политических репрессий в Советском Союзе пришелся на 1937-1938 гг. Этот период вошел в историю нашей страны под названием «большой террор».

Маховик репрессий затронул все слои общества и все социальные группы. Репрессиям подвергся и прокурорский корпус. Так, в Алтайском крае в 1938 г. были арестованы более 30 работников прокуратуры, среди которых был и первый прокурор края Н.Я. Поздняков.

Судьба первого прокурора Алтайского края Нила Яковлевича Позднякова сложилась драматически. Родился он в 1898 г. в деревне Малое Городище Тверской губернии в семье крестьянина-плотника. Окончил сельскую школу. В 17 лет Нил Яковлевич приехал в Санкт-Петербург, поступил на Путиловскую судостроительную вервь, где работал плотником. В марте 1917 г. вступил в партию большевиков. Встречал Ленина, участвовал в штурме Зимнего дворца, охране Смольного. В начале 1920-х гг. активно участвовал в Гражданской войне на Юго-Западном фронте, затем работал в различных партийных и советских органах.

После демобилизации и окончания в 1924 г. юридических курсов Н.Я. Поздняков работал в Тверской губернии: народным судьей, председателем кассационной коллегии

по уголовным делам, заместителем губернского прокурора. В апреле 1929 г. был направлен Наркоматом юстиции СССР в Западную Сибирь на должность Барнаульского окружного прокурора, затем - прокурора по Минусинскому округу, с октября 1930 г. - прокурора Кузнецкстроя. В мае 1931 г. Н.Я. Поздняков был назначен Бийским городским прокурором, затем старшим помощником, а с декабря 1934 г. - заместителем Западно-Сибирского краевого прокурора.

В 1937 г. Н.Я. Поздняков был назначен прокурором Алтайского края. Положение в крае было сложным. На обеспечение «массового террора» была направлена деятельность партийных, советских и правоохранительных органов, в том числе и органов прокуратуры. В обществе стирались грани между добром и злом, милосердием и жестокостью. Н.Я. Поздняков волею судьбы участвовал в этом процессе. Он являлся членом «тройки» при УНКВД по Алтайскому краю, нацеливал подчиненных прокуроров на усиление борьбы с «врагами народа», давал санкции на арест «вредителей, шпионов, диверсантов, саботажников», тем самым выступая частью механизма репрессивной машины. Но в то же время требовал исполнения

**Аннотация.**

В письме сообщается о незаконном аресте органами НКВД 38 человек в Кочковском районе Алтайского края.

**Ключевые слова:**

Алтайский край, большой террор, репрессии, прокурор, незаконный арест

**Abstract:**

The letter reports about the illegal arrest by PCIA of 38 people in Kochkovskii district of Altai krai.

**Key words:**

Altai krai, great terror, repressions, procurator, illegal arrest.

<sup>1</sup> Кочковский район был образован 12 сентября 1924 г. в составе Каменского уезда Новоиколаевской губернии, с 1925 г. входил в состав Каменского округа Сибирского края, с 1930 г. – в состав Западно-Сибирского края, с 1937 г. - Алтайского края, с 8 апреля 1939 г. передан в состав Новосибирской области.

существующего закона, который в азарте классовой борьбы многими стал игнорироваться.

Еще в 1937 г. началось скрытое сопротивление краевой прокуратуры с Управлением НКВД. Перед выборами в Верховный Совет СССР (12 декабря 1937 г.) начальник краевого Управления НКВД С.П. Попов организовал избирательные участки в тюрьмах. Поздняков — это решение опротестовал как незаконное и доложил генеральному прокурору А.Я. Вышинскому, чем вызвал недовольство Попова. В это же время в крае органы НКВД начали проводить массовые операции по «изъятию контрреволюционного элемента». Аресту подвергались ни в чем не повинные люди, зачастую без санкции прокурора. Они голословно обвинялись в шпионаже, вредительстве, саботаже. Прокуратура в тот период являлась единственным органом, имевшим доступ к следственным

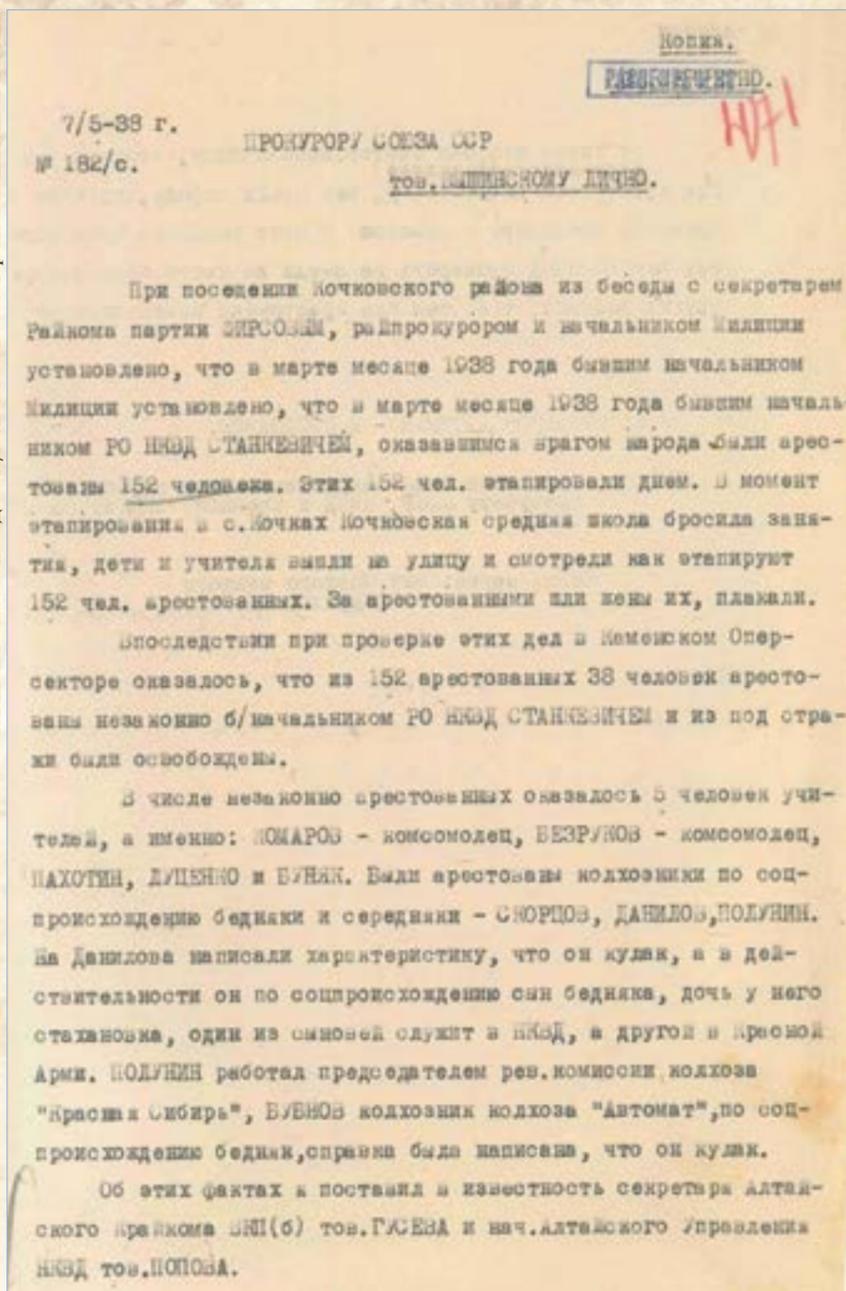
материалам органов НКВД. С момента возбуждения таких уголовных дел до окончания следствия и разрешения их судебными органами, к подсудности которых они относились, все материалы должны были находиться в поле зрения прокуроров. При этом на практике прокурор был отстранен от надзора за расследованием по делам, рассматриваемым в так называемом внесудебном порядке. Решения таких органов проверялись по жалобам репрессированных граждан в исключительных случаях, крайне редко доходивших до прокуроров.

Первым в декабре 1937 г. о производстве незаконных арестов в прокуратуру края сообщил прокурор Косихинского района В.К. Ермолаев, который выявил факт ареста районным отделом НКВД без санкции прокурора 40 человек, из них 21 - был арестован даже без постановления на арест. После проверки этого сообщения, прокуратурой края перед краевым прокурором и военным прокурором пограничных и внутренних войск НКВД был поставлен вопрос о привлечении к судебной ответственности за грубые нарушения законности начальника Косихинского районного отдела НКВД. Вместо того, чтобы наказать своего подчиненного, С.П. Попов предоставил краевому прокурору фальшивую справку о том, что прокурор В.К. Ермолаев является участником контрреволюционной правотроцкистской организации. Н.Я. Поздняков в санкции на арест В.К. Ермолаева отказал, потребовал конкретно обосновать его виновность, что впоследствии было поставлено ему в вину.

В июне 1938 г. прокуратура края вскрыла незаконные аресты Кочковским районным отделением НКВД 38 человек, а также создание провокационного дела против 8 невиновных работников Бийской текстильной фабрики, которые впоследствии были освобождены из-под стражи.

На очередном заседании «тройки» Н.Я. Поздняков потребовал знакомить его предварительно со следственными делами и отказался подписывать отдельные

ГААК. Ф.Р. - 2000. Оп. 7. Д. 4564/5. Л. 471-471 об. Заверенная машинописная копия.



материалы. Обо всех нарушениях законности со стороны органов НКВД Н.Я. Поздняков информировал краевые власти и Генерального прокурора СССР, требовал усиления надзора за органами НКВД со стороны районных прокуроров.

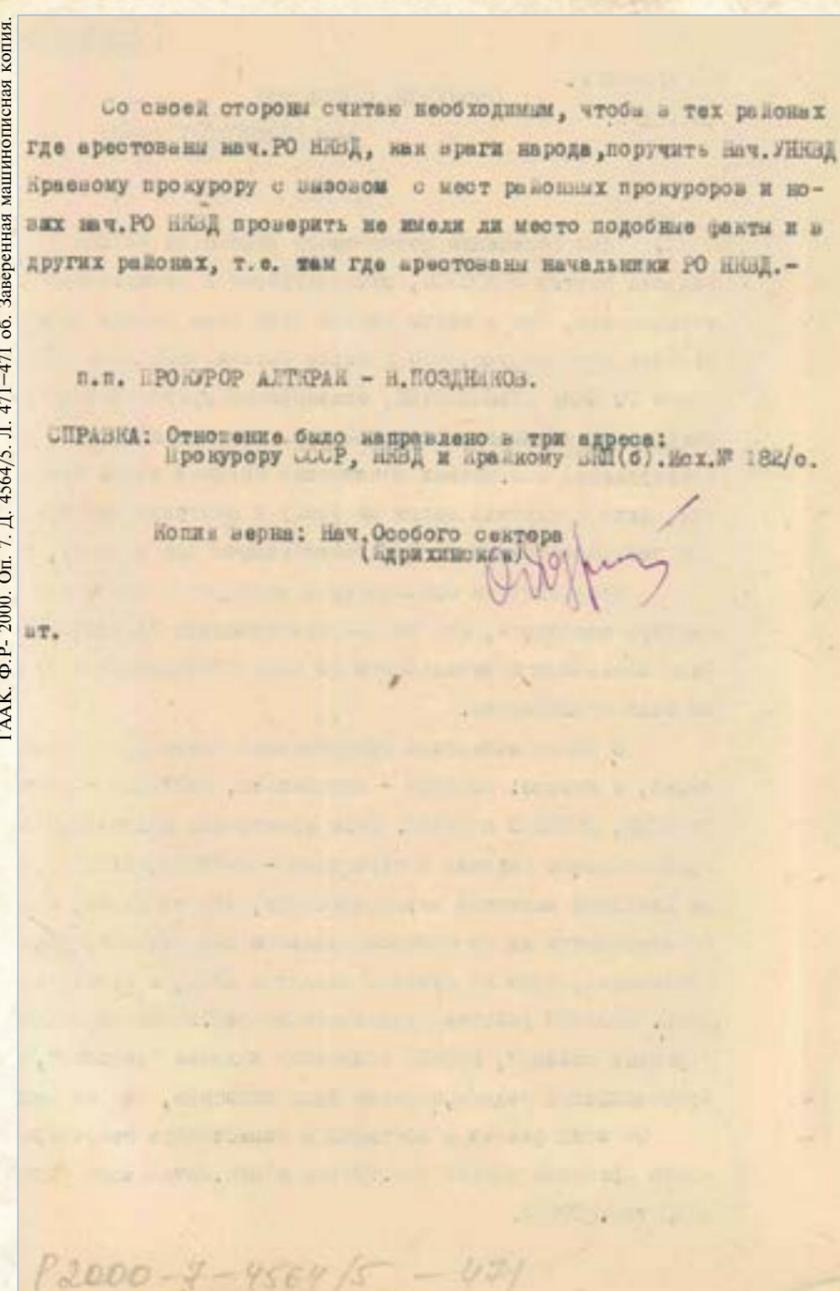
С.П. Попов, в ответ, подготовил и направил лживый донос на краевую прокуратуру в Прокуратуру СССР. 13 июня 1938 г. бюро Центрального райкома ВКП(б) г. Барнаула исключило Н.Я. Позднякова из партии как «врага народа», а 22 июня по санкции заместителя Генерального прокурора СССР он был арестован.

В «правотроцкистскую

организацию в органах прокуратуры, возглавляемую краевым прокурором», вошли его заместители: Н.Е. Смекалов, К.А. Мокиевский, А.К. Потемкин и др. Они «укрывали от репрессий и ослабляли репрессии в отношении своих сообщников, кулаков, белогвардейцев <....> и в целях создания недовольства трудящихся применяли массовые репрессии к советскому и колхозному активу».

«Дело о прокурорах» рассматривал Военный трибунал Сибирского военного округа (СибВО) с 9 по 14 сентября 1939 г. Каждому подсудимому была предоставлена возможность выступить без огра-

ГААК. Ф.Р. - 2000. Оп. 7. Д. 4564/5. Л. 471-471 об. Заверенная машинописная копия.



ничения времени, велась стенограмма заседания. Суд определил: «Дело по обвинению Позднякова и других, слушанием отложить и направить в военную прокуратуру СибВО для расследования». Но продолжения суда не было. 19 ноября 1939 г. старший помощник военного прокурора СибВО постановил: «Дело по обвинению Позднякова и других, дальнейшим производством прекратить и всех подсудимых из-под стражи немедленно освободить».

Нил Яковлевич Поздняков после перенесенных испытаний вернулся на малую Родину, в Кали-

нинскую область<sup>1</sup>, где продолжил работать в органах прокуратуры.

В 1941 г. Н.Я. Поздняков добровольцем ушел на фронт и самоотверженно выполнял свой долг по защите Отечества от фашистских захватчиков. Воевал на Северо-Западном фронте в должности командира роты политбойцов, прокурора 245-й дивизии 53-го корпуса 27-й армии. Военную службу закончил в октябре 1946 г. в звании гвардии полковника. После демобилизации Н.Я. Поздняков вернулся в родной Калинин и продолжил работу в прокуратуре.

За свои заслуги Нил Яковле-

вич награжден орденом Ленина, орденом Красной Звезды, двумя орденами Отечественной войны I степени, двумя медалями «За боевые заслуги».

Умер Нил Яковлевич Поздняков 17 января 1972 г.

Предлагаемый к публикации документ хранится в Государственном архиве Алтайского края в фонде Р-2000 «Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Алтайскому краю», в составе архивно-следственного дела в отношении группы лиц, в числе которых значится и Н.Я. Поздняков.

Письмо прокурора Алтайского края Н.Я. Позднякова прокурору Союза ССР А.Я. Вышинскому о незаконном аресте 38 человек в марте 1938 г. в Кочковском районе Алтайского края, 7 мая 1938 г.

(Л. 471) 7/5-38 г.

Копия.  
№ 182/с

СОВ.СЕКРЕТНО.  
ПРОКУРОРУ СОЮЗА ССР  
тов. ВЫШИНСКОМУ ЛИЧНО.

При посещении Кочковского района из беседы с секретарем Райкома партии Фирсовым, райпрокурором и начальником Милиции установлено, что в марте месяце 1938 года бывшим начальником Милиции установлено, что в марте месяце 1938 года бывшим начальником РО НКВД СТАНКЕВИЧЕМ, оказавшимся врагом народа были арестованы 152 человека [1]. Этим 152 чел. этапировали днем. В момент этапирования в с. Кочках Кочковская средняя школа бросила занятия, дети и учителя вышли на улицу и смотрели как этапировали 152 чел. арестованных. За арестованными шли жены их, плакали.

Впоследствии при проверке этих дел в Каменском Оперсекторе оказалось, что из 152 арестованных 38 человек арестованы незаконно б/начальником РО НКВД СТАНКЕВИЧЕМ и из-под стражи были освобождены.

В числе незаконно арестованных оказалось 5 человек

<sup>1</sup> Калининская область была образована 29 января 1935 г. Административный центр — город Калинин. 17 июля 1990 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР Калининская область переименована в Тверскую область.

учителей, а именно: КОМАРОВ — комсомолец, БЕЗРУКОВ — комсомолец, ПАХОТИН, ЛЕЦЕНКО и БУНЯК. Были арестованы колхозники по соцпроисхождению бедняки и середняки — СКВОРЦОВ, ДАНИЛОВ, ПОЛУНИН. На Данилова написали характеристику, что он кулак, а в действительности он по соцпроисхождению сын бедняка, дочь у него стахановка, один из сыновей служит в НКВД, а другой в Красной армии. ПОЛУНИН работал председателем рев. комиссии колхоза «Красная Сибирь», БУБНОВ колхозник колхоза «Автомат», по соцпроисхождению бедняк, справка была написана, что он кулак.

Об этих фактах я поставил в известность секретаря Алтайско-

го Крайкома ВКП(б) тов. ГУСЕВА и нач. Алтайского Управления НКВД тов. ПОПОВА[2].

(Л. 471 об.) Со своей стороны, считаю необходимым, чтобы в тех районах где арестованы нач. РО НКВД, как враги народа, поручить Нач. УНКВД Краевому прокурору с вызовом с мест районных прокуроров и новых нач. РО НКВД проверить не имели место подобные факты и в других районах, т.е. там, где арестованы начальники РО НКВД. -

Копия документа имеет машинописный текст, выполненный черной краской на 1 листе с оборотом на тонкой бумаге. На оборотном листе документа, после текста имеется справка «Отношение было направлено в три адреса: Прокурору СССР,

НКВД и Крайкому ВКП(б). Исх. № 182/с». После справки имеется запись «Копия верна: Нач. Особого сектора (Ядрихинская)» с подписью, выполненной синими чернилами. Документ не подписан, но после текста на обороте л. 471 имеется информация о том, кто составил документ: «п.п. ПРОКУРОР АЛТКРАЯ — Н. ПОЗДНЯКОВ». Это дает основание полагать, что документ составлен прокурором Алтайского края Н.Я. Поздняковым.

#### Комментарии

1. Подчеркнуто в тексте простым карандашом.

2. Абзац помечен на полях простым карандашом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1 Жертвы политических репрессий в Алтайском крае. Т. 4. Барнаул: Управление архивного дела администрации Алтайского края, 2002. - 674 с., ил.

#### REFERENCE:

1 Victims of political repressions in Altai krai. Vol. 4. Barnaul: Department of Archives of Altai krai administration, 2002. — 674pp., illus.

#### ИНФОРМАЦИЯ

#### ТОМСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ В ТОМСКИЙ ОБКОМ КПСС ОБ ИСПОЛНЕНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КООПЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ (ОБЪЕДИНЕНИИ)

Приль Людмила Николаевна — кандидат исторических наук, заместитель директора ЦДНИ ТО, e-mail: lpril@mail.tomsknet.ru

Комитет по делам архивов Департамента по культуре Томской области, РФ, 634069, г. Томск, пр. Ленина, д.111.

30 марта 1989 г.  
г. Томск

В 1988 г. органами прокуратуры проведено 6 проверок исполнения Закона СССР «О государственном предприятии (объединении)»; в первом квартале 1989 г. в гг. Томске, Асино, Колпашево, Стрежевом, в Кожевниковском и Томских районах проверено исполнение Закона СССР «О кооперации в СССР».

За 1988 г. 434 действующих в области кооператива выпустили продукции и оказали населению услуг на 38,9 млн. рублей. Общая численность работающих в кооперативах составляла на 1 января 1989 г. 6864 человек, из них по трудовому договору, не являющихся членами кооперативов, 2788 человек, в порядке вторичной занятости 3954 человека, пенсионеров 102 человека, домохозяйек, студентов — 20 человек.

109 из числа зарегистрированных кооперативов не приступили к работе из-за отсутствия помещений, оборудования и других причин, связанных с организацией новой деятельности.

Проверками выявлены многочисленные нарушения законодательства о кооперации, серьезные недостатки и упущения в руководстве кооперативным движением со стороны советских и государственных контролируемых органов.

Имеющийся аппарат не обеспечивает своевременный и эффективный контроль за достоверностью данных о доходах, обоснованностью цен, устанавливаемых на продукцию кооперати-

вов, за качеством товаров и услуг, исполнением законов об охране труда, технике безопасности, санитарных и противопожарных правил.

В области не отлажена система обеспечения кооперативов материалами и сырьем, техникой и оборудованием, отсутствует мелкооптовая торговля, что ставит кооперативы в неравное положение с государственными предприятиями.

Производственным кооперативам материалы и готовая продукция продается по розничным ценам, значительно превышающим государственные оптовые цены.

Например, строительному кооперативу «Стрела», работающему по договорам с государственными организациями, кирпич, бетон, строительные изделия продаются по ценам, намного превышающим те, что заложены в сметно-финансовых расчетах государственных проектов, по которым работает кооператив. В результате кооперативу за период его деятельности с августа 1988 г. по март 1989 г. причинены убытки более, чем на 5 тысяч рублей.

Практика руководства кооперативами по районам области существенно отличается, не отработана система контроля за деятельностью кооперативов и оказания им помощи. Не ведется работы по стимулированию таких кооперативов, которые особенно нужны данному региону, ориентированию их на наиболее важные для удовлетворения нужд населения виды деятельности.

Пользуясь недостаточным контролем со стороны финансовых организаций, некоторые кооперативы укрывают реальные доходы, отступают от деятельности, записанной в их уставах, уклоняются от подачи деклараций.

Укрывали доходы кооперативы «Сибирь», «Пингвин» (г. Колпашево), «Дары природы» (Ленинский район), «Каскад» (Кировский район), «Турист» (г. Асино), «Союз» (Томский район) и ряд других.

Кооператив «Пингвин», объявленный согласно уставу, производить товары народного потребления, в нарушение установленного

в Колпашевском районе запрета на продажу алкогольных напитков в буфетах, кафе и столовых, приобрел в «Колпашевторге» 2 тысячи бутылок шампанского и торговал им с наценкой, получая незаконные доходы.

Не отвечает предъявляемым требованиям организация в кооперативах бухгалтерского учета, профессиональная подготовка бухгалтеров.

В кооперативе «Дары природы», созданном при центральном рынке г. Томска, закупаемая у населения продукция не приходится, не ведется книга учета прихода и выхода продукции, отпуск продукции продавцам производится без фактур и накладных, неправильно оформляются кассовые приходные ордера, не заведены ведомости учета операций по расчетному счету в банке, книга учета основных средств.

В результате неправильного отражения в поданной декларации затрат на приобретение продукции, на 1,9 тысяч рублей занижена сумма облагаемого дохода.

Неправильно ведется оформление счетов, фактур, учет поступления и расходования средств в кооперативах «Переплет» (Ленинский район), «Каскад» (Кировский район) и других.

Нарушаются сроки платежей в бюджет. В Ленинском районе по состоянию на 1 февраля 1989 г. не были произведены платежи 16 кооперативами — «Мастер», «Лада», «Реклама» и др.

Имеются факты местного кооперативного нормотворчества, нарушающего трудовые права членов кооперативов и граждан, работающих в них по трудовому договору.

В «Переплете» (Ленинский район) председателем изданы приказы, устанавливающие материальную ответственность за нарушение трудовой дисциплины, в том числе для лиц, работающих по договору: за прогул 100 рублей, за появление на работе в нетрезвом виде 50 рублей, за опоздание 15 рублей. Прокурором района незаконные приказы опротестованы.

В уставах кооперативов «Нефтяник», «Спектр», «Мотор», «Зодчие», «Каскад» (Кировский

#### Аннотация.

Публикуемый документ был подготовлен прокуратурой в годы перестройки и посвящен обобщению результатов проверок в части соблюдения законодательства в сфере деятельности государственных предприятий и кооперативов. Большая часть документа посвящена деятельности кооперативов. Здесь прокуратура зафиксировала нарушения как со стороны властных структур, так и со стороны кооперативов. В их числе, со стороны власти — отсутствие помощи, невозможность обеспечить эффективный контроль, нарушения при регистрации и ликвидации кооперативов; со стороны кооперативов — сокрытие реальных доходов; нарушения в сфере бухгалтерского учета; растраты и присвоения средств; несоблюдение прав работников; отсутствие отчислений в фонд социального страхования и платежей в бюджет. Анализ деятельности государственных предприятий занимает в документе гораздо меньше места, однако наиболее важные моменты (охрана трудовых прав, нарушения в экономической деятельности) в нем нашли отражение.

район) предусмотрено, что членами кооператива могут быть граждане, достигшие 18-летнего возраста, а не с 16 лет, как установлено ст. 12 Закона о кооперации.

Устав кооператива «Спектр» предусматривает право председателя исключать из кооператива его членов с последующим утверждением на собрании. Еще более урезана исключительная компетенция общего собрания в кооперативе «Микроэлектроника», где установлено, что прием в члены кооператива инженерно-технических специалистов производится техническим советом с последующим утверждением правлением.

Во многих кооперативах («Переплет», «Сибирь», «Турист» и другие) не ведутся трудовые книжки, отсутствуют Правила внутреннего трудового распорядка, Положения об оплате труда, о материальной ответственности за ущерб, причиненный кооперативной собственностью. Нарушаются правила техники безопасности, не производится расследование

несчастных случаев, связанных с работой; не составляются акты формы Н-1.

В нарушение ст. 25 Закона о кооперации, не производятся отчисления в государственный фонд социального страхования. Из 52 проверенных в 1988 г. кооперативов, не производили таких отчислений 37, в результате сумма недо внесенных взносов составила 93 тысячи рублей. Ни один из кооперативов Кожевниковского района не производит отчислений в фонд государственного социального страхования.

В райисполкомах поверхностно изучается состав кооперативов, что приводит к нарушениям ст. 12. Закона, запрещающего занимать руководящие и материально-ответственные должности лицам, имеющим судимости за хищения, спекуляцию и другие корыстные преступления. Выявлено 28 таких лиц, в качестве председателей кооперативов продолжают работать ранее судимые Сочнев В.Д. («Гарантия»), Сгибнев А.В. («Томь»), Магомедов К.Х. («Салам»).

Без достаточной проработки вопроса о полезности деятельности приняты решения о создании кооперативов «Дары природы» (Ленинский район), «Наири» (Советский район), «Берекет», «Арго» (Октябрьский район) и ряда других торгово-закупочных кооперативов, которые скупают остродефицитные товары и, не производя никаких затрат, продают по спекулятивным ценам, что вызывает обоснованные нарекания населения.

Не придается значения такому важному вопросу, как соотношение количества членов кооператива и граждан, работающих по трудовому договору. Эта мера, направленная на предотвращение случаев использования кооперативов для частнопредпринимательской деятельности с использованием наемного труда (ст. 40 Закона), является формой государственного контроля, однако многие исполкомы таких нормативов не установили. В их числе Колпашевский горисполком, исполкомы Советского, Кировского, Ленинского, Кожевниковского районных Советов. В «Переплете» (Ленинский район) при наличии 4 членов кооператива по трудовому

договору работают 110 человек.

Нарушается порядок регистрации уставов и ликвидации кооперативов. В г. Колпашево отказано в регистрации 6 кооперативам, однако отказы оформлены решениями комиссии исполкома по работе с кооперативами, на заседание исполкома вопрос не выносился, чем нарушены требования ст. 11 Закона о кооперации. В Ленинском районе вопрос регистрации кооперативов часто зависит от заместителя председателя исполкома Авдеева А.И., который принимает решение единолично, либо с участием работников райфо. Если эти должностные лица приходят к заключению о нецелесообразности создания кооператива, то заявление не принимается и вопрос не выносится на заседание исполкома.

Редко и бессистемно проводятся проверки качества товаров и услуг, ценообразования на продукцию кооперативов. По закону (ст. 26) их продукция должна иметь производственную марку и зарегистрированный в установленном порядке товарный знак, однако большинство кооперативов не имеют таких знаков (кооперативы г. Асино, Кожевниковского, Кировского районов, г. Стрежевого).

Органами милиции выявлен ряд преступных проявлений, связанных с деятельностью кооперативов.

Томским РОВД возбуждено уголовное дело против председателя кооператива «Ласточка» Насибяна М.Г., который присвоил полученный в банке кредит в сумме 1600 рублей. Дело приостановлено производством 20 февраля 1989 г., т.к. обвиняемый скрылся. В Октябрьском РОВД 7 марта 1989 г. возбуждено уголовное дело по факту недостачи 25 тысяч рублей в кооперативе «Урарту».

Стрежевским ГОВД 10 марта 1989 г. направлено в суд уголовное дело по обвинению председателя кооператива «Радуга» Попова по ч. 3 ст. 92 УК РСФСР. Дело еще не рассмотрено.

Ленинским РОВД 10 марта 1989 г. возбуждено уголовное дело по факту растраты 5 тысяч рублей директором магазина Левашовым (кооператив «Виктория»).

По материалам проверок прокуратуры городов Асино и Колпаше-

ва, Ленинского, Кировского, Томского и Кожевниковского районов внесли представления в городские и районные исполкомы, принесены протесты на некоторые незаконные акты кооперативов, сделаны предостережения, прокурор г. Колпашева проинформировал ГК КПСС.

Проверки исполнения Закона СССР «О государственном предприятии (объединении)» касались, главным образом, вопросов охраны трудовых прав, исполнения хозяйственных договоров, борьбы с выпуском брака и другими нарушениями государственной дисциплины, сохранности социалистической собственности.

Наиболее развернутые проверки исполнения законов о труде в 1988 г. были проведены в системе объединения «Томскстрой». Результаты обсуждены на заседании Совета трудовых коллективов с участием работников прокуратуры. О повторной проверке, проведенной в августе 1988 г. бригадой Прокуратуры СССР, в сентябре информировался обком КПСС. На коллегии прокуратуры области утверждены дополнительные мероприятия, направленные на устранение недостатков в надзоре за соблюдением законов об охране трудовых прав.

В числе приоритетных направлений рассматривались вопросы, связанные с экономикой предприятий. В частности, по вопросам исполнения договоров поставки и борьбы с браком за 1988 г. проведено 45 проверок, внесено 16 представлений, предостережено 32 должностных лица, 27 человек привлечено к дисциплинарной и 38 человек к материальной ответственности.

Принимались также меры по укреплению трудовой и государственной дисциплины, о борьбе с нарушениями законов об охране природы, возмещению причиняемого бесхозяйственностью ущерба. За 1988 г. прокурорами предъявлено 609 исков на 566 тысяч рублей.

В результате принимаемых мер по пресечению бесхозяйственности за 1988 г. ущерб в общественном животноводстве уменьшился на 353 тысячи рублей, взыскано с виновных лиц за падеж 452 тысячи рублей.

Не было выявлено преступных

приписок в капитальном строительстве, а сумма штрафа за допущенные завышения объемов работ уменьшилась с 63 тысяч рублей до 40 тысяч рублей.

Наиболее значительными из упущений в хозяйственной деятельности промышленных предприятий области являются договорные поставки и сверхнормативные простои железнодорожных вагонов. Более одной трети предприятий не выполнили обязательств по поставкам и недодали продукции на 48,7 млн. рублей, почти вдвое увеличились штрафы за простои вагонов. Особенно неблагоприятное положение складывается при разгрузке вагонов на предприятиях Октябрьского района, где ТНХК

уплатил штрафа 780 тысяч рублей, комбикормовый завод 85 тысяч рублей, «Сибкабель» — 25 тысяч рублей, ГПЗ-5 — 19 тысяч рублей.

Ослаблен был на этих участках и прокурорский надзор, в связи с чем вопрос выносился на заседание коллегии прокуратуры области.

По вопросу исполнения Закона о кооперации проведено обобщение материалов проверки, готовятся представления в облисполком.

Сообщается в порядке информации.

**Прокурор области [подпись]**

**И.Н. Крутов**

**ЦДНИ ТО. Ф. 607 (Томский обком КПСС). Оп. 31. Д. 1543.**

**Л. 6-11. Подлинник.**

**Машинопись.**

## НОВОСИБИРСКАЯ ПРОКУРАТУРА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**Шилова Анастасия Николаевна** — начальник отдела научно-исследовательской и методической работы Государственного архива Новосибирской области, e-mail: ntp@nso.ru

**Попова Инна Викторовна** — сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы Государственного архива Новосибирской области, e-mail: juma@nso.ru

Государственный архив Новосибирской области, РФ, 630007, г. Новосибирск, 16.

**12** января 2022 г. российская прокуратура отметила 300-летие создания. 2022 г. — юбилейный и для прокуратуры в Сибири и Новосибирской области. За 300 лет своей деятельности прокуратура переживала разные сложные периоды. Одним из самых трудных периодов для работы были, конечно, периоды революций и войн, и в их ряду, безусловно, Великая Отечественная война.

С началом Великой Отечественной войны в деятельности прокуратуры СССР произошли кардинальные изменения: были созданы военные прокуратуры фронтов, которым подчинялись военные прокуратуры армий и соединений, прокуратуры войск НКВД. На военное положение были переведены прокуратуры железнодорожного и водного транспорта. В тылу действовали прокуратуры округов с подчинением им военных прокуратур

гарнизонов. Территориальные прокуратуры прифронтовой полосы были военизированы.

Основной задачей прокуратуры тыла был надзор за исполнением законодательства о поставках военной продукции и оказании помощи фронту, защита законных интересов военнослужащих и их семей, надзор за исполнением всеми гражданами и должностными лицами законов военного времени. Кроме того, важными оставались задачи борьбы с нарушениями трудовой дисциплины в условиях военного времени, борьба с расхитителями государственного и общественного имущества, с самовольным оставлением работы на предприятиях, выпускающих военную продукцию и на транспорте.

Все эти задачи легли на плечи прокуратуры Новосибирской области. При этом следует отметить, что Новосибирская область в

*Комментарии:*

*ГК — городской комитет ГОВД — городской отдел внутренних дел*

*ГПЗ-5 — Государственный подшипниковый завод №5*

*КПСС — коммунистическая партия Советского Союза*

*Райфо — районный отдел финансов (при районных исполкомах)*

*РОВД — районный отдел внутренних дел*

*РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая республика*

*СССР — Союз Советских Социалистических Республик*

*ТНХК — Томский нефтехимический комбинат*

*УК — Уголовный кодекс*

*ЦДНИ ТО — Центр документации новейшей истории Томской области.*

1941–1942 гг. включала территории современных Новосибирской, Томской и Кемеровской областей.

В Государственном архиве Новосибирской области в фонде Р-20 хранится история новосибирской прокуратуры за весь период её деятельности. В частности, доклады и отчёты прокуратуры о деятельности. Мы предлагаем читателям журнала «Сибирский Архив» познакомиться с несколькими документами о деятельности новосибирской прокуратуры за первый военный и первый послевоенный год.

В данном тексте сохранены орфография и пунктуация оригинала, без оговорок исправлены только очевидные опечатки.

**Доклад**

**о работе уголовно-судебного отдела Новосибирской областной прокуратуры за второе полугодие 1941 и первый квартал 1942 г.**

В период отечественной войны советского народа правильная организация работы судебного надзора по уголовным делам имеет серьёзное значение в деле усиления борьбы со срывами оборонных мероприятий, с расхитителями социалистической собственности, со спекуляцией, хулиганством, с дезорганизаторами производства

Таблица 1. Прохождение дел в нарудах по отдельным категориям

Статьи УК	Количество рассмотренных дел						Всего
	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
74 ч. 1	435	333	233	233	156	194	1 604
74 ч. 2	194	207	164	138	144	114	961
107 УК	72	77	45	48	67	91	400
116 УК	373	277	251	213	226	176	1 516
162 г.д	465	373	379	522	585	701	3 025
162 п. "е"	394	373	330	344	329	395	165
59-6	—	—	33	74	68	87	262
64 и 68	—	—	10	4	5	14	33
Указ 26.06	8 173	7 630	6 773	8 957	7 615	8 611	47 759
др. статьи	3 118	4 674	2 285	2 261	2 278	2 224	14 840

и другими видами преступлений.

Для осуществления этих задач прокурорам районов и городов в начале войны наряду с данными указаниями по всем видам прокурорской работы были даны указания об усилении надзора прокуроров за работой судов по уголовным делам, об усилении судебной репрессии в отношении лиц, виновных в растратах и хищениях социалистической собственности, в отношении спекулянтов, хулиганов, лиц, уклоняющихся от уплаты налогов и другими наиболее опасным видам преступлений. В процессе дальнейшей работы обобщая систематически как во втором полугодии 1941 г., так и в первом квартале 1942 г. судебную практику по отдельным категориям дела, указывая на недостатки работы прокуратуры по следственному надзору прокуратуры давались конкретные указания с правильной организации этой работы.

Всего за второе полугодие 1941 г. по области рассмотрено 72 535 дел, в том числе связанных с осуждением по указу президиума Верховного Совета ССР от 26 июня 1940 г. в количестве 47 759.

Прохождение дел в нарудах по отдельным категориям характеризуется следующими данными<sup>1</sup>:

Таким образом наибольшее количество дел не включая дел по указу от 26 июня 1940 г. имеет место

за счёт осуждённых ха растраты и хищения, причём если число осуждённых за мелкие кражи квалифицируемые по ст. 162 п. "е" УК в течение полугодия стабильны, то хищения, квалифицируемые по ст. 162 п. "д" УК в декабре по сравнению с августом 1941 г. возросло почти вдвое.

За 1942 г. (январь — февраль) рассмотрено нарудами области 22 853 дела, в том числе дел с нарушением указа от 26 июня 1940 г. в количестве 12 474.

Наиболее возросшим видом преступлений по сравнению с 1942 г. — это дела о спекуляции, таких дел в январе и феврале 1942 г. рассмотрено по 120 дел в месяц, а в сентябре 1941 г. дел по ст. 107 УК рассмотрено только 45, в октябре — 48 и т.д. По-прежнему преобладает количество осуждённых по ст. 162 п. "г", "д" УК, в январе осуждено по этим статьям

УК 664 человека, в феврале 667.

Резко снизилось количество лиц, осуждённых по ст. 74 ч. 1 и 2 УК. Если в июле по ст. 74 ч. 1 УК было осуждено — 455 человек, то количество осуждённых по этой статье в январе сократилось до 153 человек, и в феврале — до 141 человека, по ст. 74 ч. 2 УК в июле осуждено 194 человека, в феврале 1942 г. осуждено 125 человек.

Распространёнными стали преступления об уклонения от уплаты налогов, причём из месяца в месяц количество осуждённых по этой статье возрастал. Если в сентябре 1941 г. по ст. 59-6 УК осуждено 33 человека, то в январе осуждено 118 человек, в феврале — 132 человека.

В подготовительных заседаниях судов рассмотрено в 1941 г. (2 полугодие) — 15 214 дел, в том числе с участием прокурора рассмотрено

14 655 дел или 96,3 %. За первый квартал 1942 г. рассмотрено 6 646 дел в том числе с участием прокурора рассмотрено 6 497 дел или 97,7 %. Таким образом участие прокурора при рассмотрении дел в подготовительном заседании в 1 квартале 1942 г. по сравнению со вторым полугодием 1941 г. несомненно возрос.

Рассмотрено во втором полугодии 1941 г. с участием прокуроров в судах первой инстанции 4 591 дело, что составляет 30,2 % к числу рассмотренных дел в подготовительном заседании.

За первый квартал 1942 г. рассмотрено с участием прокуроров по 1 инстанции 2 028 дел, что составляет 30,6 % к числу дел, рассмотренных в подготовительных заседаниях (за 1 квартал не показано участие 25 прокуроров за март, и февраль — март такой крупной прокуратуры как город Сталинск.

ГАНО. Ф. Р-20, оп. 1, д. 273, л. 1, 2. Машинопись.

#### Акт

1946 г., апреля 13 — 23 дня. Заместитель начальника отдела по надзору за органами милиции прокуратуры РСФСР. Старший советник юстиции Путилин и прокурор отдела по надзору за органами милиции прокуратуры РСФСР Гурвич произвели проверку работы отдела по надзору за органами милиции прокуратуры Новосибирской области за 1945 г. и первый квартал 1946 г.

В результате проверки установлено следующее:

#### 1. КАДРЫ отдела

По штатному расписанию в отделе должно быть 4 оперативных работника — начальник и 3 прокурора.

В соответствии с приказом прокурора СССР № 57с за счёт спецотдела в отдел по надзору за милицией должен быть прикомандирован ещё один прокурор.

Фактически в отделе имеется 3 оперативных работника — начальник отдела и 2 прокурора.

1. ПОЛОНСКИЙ Андрей Григорьевич — не аттестован,

исполняет обязанности начальника отдела с 15 ноября 1945 г. Представлен прокурору РСФСР на утверждение 26 марта 1946 г.

Тов. Полонский А.Г., 1913 года рождения, по национальности русский, член ВКП(б) с 1941 г., происходит из рабочих, имеет низшее образование, юридического образования не имеет и в настоящее время не учится вследствие болезненного состояния (инвалид Отечественной войны).

С января 1937 г. по октябрь 1937 г. тов. Полонский работал нарследователем, а затем помощником прокурора города Топки. С ноября 1937 г. по 1940 г. был заместителем прокурора, а затем прокурором города Ленинск-Кузнецка. С 1940 г. по декабрь 1941 г. работал прокурором Томско-Асиновских лагерей НКВД и Асиновского района. С декабря 1941 г. по август 1942 г. был военным следователем и военным прокурором 284 стрелковой дивизии<sup>2</sup>, с августа 1942 г. по апрель 1943 г. военным прокурором 96 стрелковой бригады, и с апреля 1943 г. по 1945 г. — военным прокурором 206 стрелковой дивизии.

2. СТУПИН Пётр Григорьевич — юрист I класса, и.о. прокурора отдела с 22 ноября 1945 г. В этой должности прокурором РСФСР ещё не утверждён. Представлен для утверждения 26 марта 1946 г. В органах прокуратуры работает с июля 1941 г.

Тов. Ступин, 1913 года рождения, происходит из крестьян, член ВКП(б), имеет среднее образование. Окончил в 1942 г. трёхмесячные межобластные курсы работников прокуратуры.

С октября 1945 г. состоит студентом 1 курса Новосибирского филиала Всесоюзного юридического заочного института.

Сдал зачёты по 2 предметам — основы бухгалтерского учёта и судебная статистика. Не сдал зачёты: по истории государства и права, теории государства и права, политической экономии и латинскому языку.

3. ТЕЛЮКОВ Кондратий Романович — младший советник юстиции 1896 года рождения,

происходит из крестьян, член ВКП(б) с 1945 г. имеет среднее образование. В 1926 г. окончил красные юридические курсы.

В органах прокуратуры работает с 1926 г., а прокурором отдела — с 13 ноября 1943 г., утверждён в должности приказом прокурора РСФСР № 1549к от 1 декабря 1943 г.

Тов. Телюков числится студентом 1 курса Новосибирского филиала ВЮЗИ с октября 1945 г., однако за всё это время не сдал зачёты ни по одному предмету, и не имеет даже зачётной книжки.

Кроме указанных лиц в течение 1945 г. в отделе работали: 1) Байгулов Н.А. — исполнявший обязанности прокурора отдела с 28 апреля по 22 мая 1945 г.; 2) Мирошниченко В.Д. — и.о. прокурора отдела с 14 мая по 22 мая 1945 г.

Оба они отчислены за дискредитацию органов прокуратуры.

Кроме них с 28 ноября 1945 г. по 9 марта 1946 г. исполнял обязанности прокурора отдела Сизиков. Последний к утверждению в должности прокурору РСФСР не был представлен. С 9 марта 1946 г. Сизиков переведён на должность и.о. прокурора Пихтовского района.

До назначения в отдел тов. Полонского обязанности начальника отдела исполняли: тов. Мансуров — с ноября 1944 г. по 9 октября до перевода его в Омскую облпрокуратуру, а с 9 октября по 15 ноября 1945 г. тов. Телюков.

Распределение обязанностей между начальником и прокурорами отдела является неполным, так как оно ограничено закреплением отделом облуправлений милиции и ВМД/ОСП, ОББ, ОУР ОБХСС и УПО.

Зоны не закреплены за прокурорами, работа по контролю за выполнением приказов прокурора СССР и прокурора РСФСР по надзору за органами милиции не распределены.

#### II ПЛАНИРОВАНИЕ РАБОТЫ

Отдел планировал работу поквартально. В планах работы предусматривались актуальные

<sup>2</sup> 284-я стрелковая дивизия была сформирована в Тамске в декабре 1941 г., до середины апреля 1942 г. занималась боевой подготовкой, с 28 апреля вошла в состав Брянского фронта и вела оборонительные бои на воронежском направлении.

вопросы прокурорского надзора за органами милиции. Но некоторые плановые задания были неконкретными. Например – “проверить работу 6 районных прокуратур” и “заслушать на оперативном совещании при прокуроре области 5 райпрокуроров”. Какие именно райпрокуратуры подлежали обревизованию и кто из райпрокуроров должен был отчитываться на оперативном совещании – неизвестно (планы работы на I и III кварталы).

В плане работы на I квартал 1946 г. записано: “Ежемесячно обобщать практику дифференцированного руководства райпрокурорами отделом, руководства следствием райпрокуроров <...>”

#### IV НАДЗОР ЗА РАССЛЕДОВАНИЕМ ОРГАНАМИ МИЛИЦИИ ДЕЛ О НАИБОЛЕЕ ОПАСНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

А. Выполнение приказа прокурора СССР и НКЮ СССР № 22/05 от 15 января 1944 г. и приказа прокурора РСФСР № 5/31-с от 10 мая 1944 г.

В соответствии с планом работы на первый квартал 1945 г. отдел по надзору за органами милиции обязан был “обобщить работу по выполнению приказа прокурора СССР № 22/05 по борьбе с бандитизмом, разбоем, грабежами, хулиганством и кражами за 1944 г. и обсудить на оперативном совещании”.

Это плановое задание не было выполнено.

На областном совещании горрайпрокуроров в апреле 1945 г. в числе других докладом обсуждался доклад начальника УСО “Анализ состояния преступности в 1944 г.”

Из материалов этого совещания видно, что анализ преступления был сделан так: «Наиболее распространёнными видами преступлений являлись хищения социалистической собственности, так по закону от 7 августа 1932 г. закончено 166 дел, по ст. 116 УК соответственно 298 и пот ст. 162 “г”, “д” УК – 3 000 дел. Другим наиболее распространённым видом преступлений являются преступления,

совершаемые должностными лицами, так по ст. 109 и ст. 111 УК – 1 374 дела. И третьим наиболее распространённым видом преступлений являются хищения частной собственности рабочих, колхозников и служащих, дел по ст. 162 “а”, “б” и “в” закончено 1 447».

Это всё, что было сказано в докладе о состоянии преступности в области.

В прениях по докладу выступили 3 райпрокурора, военный прокурор гарнизона и начальник управления Министерства юстиции РСФСР по Новосибирской области, но никто из них ничего не сказал по существу обсуждавшегося вопроса.

Выступавшие в прениях говорили о кадрах, снабжении и материальных условиях, о работе по жалобам, по общему надзору и т.д.

Руководивший совещанием тов. Печёрский не обеспечил правильного направления прений по докладу.

В изданном приказе по результатам совещания также ничего не сказано ни о состоянии преступности, ни о мероприятиях, необходимых для усиления борьбы с преступностью. (№ 40 от 3 мая 1945 г.)

В замечаниях по отчётному докладу о работе Облпрокуратуры за IV квартал 1944 г. Прокуратурой РСФСР обращалось внимание на то, что “надзор за выполнением приказа прокурора СССР № 22/05 от 25 января 1944 г. и приказа прокурора РСФСР № 5/31-с от 10 мая 1944 г. о борьбе с бандитизмом, грабежами, разбоем, кражами и хулиганством должен проводиться систематически и настойчиво, учитывая важность этого участка работы прокуратуры по надзору за милицией” (6 марта 1945 г. № СД/5554).

Никакого вывода из этого указания не сделано. В плане работы на II квартал 1945 г. никаких мероприятий по выполнению приказов №№ 22/05 и 5/31 не было предусмотрено.

При составлении отчётных докладов о работе за I и II кварталы 1945 г. отдел по надзору за органами милиции, вопреки требованиям схемы, приложенной к приказу

прокурора СССР № 41-с от 15 февраля 1944 г., не анализировал состояния преступности и не представлял объяснений происшедших изменений в преступности.

разделы докладов по этому вопросу составлялись следственным отделом, который делал выводы об изменениях в преступности на основании сопоставления статданных о количестве лиц, преданных суду. Эти выводы не соответствовали действительному положению.

Например, в докладе за II квартал 1945 г. следственный отдел не отмечал роста грабежей, разбоя и краж, тогда как по данным облуправления милиции количество грабежей увеличилось с 13 – в I квартале до 23 – во II квартале, и кражи – с 394 до 435 соответственно.

Случаев разбоя в I квартале не было, а во II квартале их зарегистрировано 2.

В замечаниях по отчётному докладу облпрокуратуры за II квартал 1945 г. прокуратура РСФСР указывала на рост в Новосибирской области особо опасных преступлений и предлагала “изучить состояние преступности, итоги обсудить на совещании с участием работников милиции и судебных органов, разработать и осуществить практические мероприятия, обеспечивающие устранение недостатков в борьбе с преступностью”.

“За выполнением приказа № 22/05 установить строгий контроль”. Это предложение не было выполнено.

По плану работы на III квартал 1945 г. отделу по надзору за органами милиции надлежало: “составить обзор состояния преступности в области за первое полугодие 1945 г. и разработать мероприятия по усилению борьбы с преступностью и заслушать на оперативном совещании”. Эта работа не выполнена.

Не было выполнено и другое задание по этому плану – “подвести итоги за первое полугодие 1945 г. работы по выполнению приказа № 22/05 об усилении борьбы с бандитизмом, разбоем, хулиганством и кражами” <...>

ГАНО. Ф. Р-20, оп. 1, д. 344, л. 1 – 2, 11 – 12. Машинопись.

## ИСТОРИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ – КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В ДОКУМЕНТАХ КГКУ «ГАКК»

Соколова Евгения Васильевна – КГКУ «Государственный архив Красноярского края», ведущий архивист.  
e-mail: sokolova@krasarh.ru

**12** января 2022 года Рос- сийская прокуратура отметила 300-летие со дня своего основания. Учреждено это ведомство было указом Петра I «О должности генерал-прокурора» от 12 января 1722 года. За время своего существования институт прокуратуры претерпел существенные изменения как по своей структуре, так и по функциям. На хранении в КГКУ «Государственный архив Красноярского края» находятся различные документы о деятельности органов прокуратуры в Енисейской губернии - Красноярском крае, должности и функциях прокуроров.

Обеспечение условий работы прокуроров и их помощников относилось к ведению местных властей. Об этом свидетельствуют находящиеся в составе фонда «Енисейское губернское управление» документы, в том числе циркуляр от 23-24 декабря 1893 года<sup>1</sup>, содержащий предложение господина Енисейского губернатора об отводе комнаты для камеры прокурора в помещении губернского правления.

Существенный объем материалов о прокуратуре связан с назначениями, переводами, распределениями должностей и личными делами сотрудников. Так, одним из таких документов является постановление Красноярского окружного суда от 19 сентября 1890 года<sup>2</sup> о назначении товарищей прокурора и окружного судьи из старших по службе заседателей окружных судов.

Сохранились и указы о назначении конкретных людей на

различные должности в органах прокуратуры, как, например, приказ министерства юстиции временного Сибирского правительства от 19 июня 1918 года<sup>3</sup> о назначении Дмитрия Лаппо прокурором Красноярского окружного суда.

Работа органов прокуратуры сопровождалась внутренними изменениями и совершенствованием её деятельности. Одним из свидетельств проведения такой работы является письмо от 30 ноября 1894 года<sup>4</sup> из министерства юстиции господину енисейскому губернскому прокурору об образовании комиссии для разработки проекта улучшения судостроительства и судопроизводства в губерниях и областях Сибири. Среди основных рассматриваемых комиссией вопросов было число мировых судей, необходимых в удобном разграничении участков судей и прокуроров.

Для оптимизации процесса взаимодействия прокуроров с другими органами правопорядка также вводились новые правила, как, например, в указе его императорского величества из Енисейского губернского управления от 14 июня 1895 года<sup>5</sup> о порядке решения дел о маловажных преступлениях и проступках. Согласно ему утверждаются правила оформления таких дел в полицейских управлениях и предоставления решений по таким делам в вышестоящие органы.

Взаимодействовали прокуроры и с представителями гражданских профессий для проведения более полного рас-

следования, что демонстрирует циркуляр первого уголовного отделения министерства юстиции от 17 декабря 1910 года<sup>6</sup> о порядке проведения судебных-химических исследований врачом-химическим отделением по требованию следственных властей, согласно которому следователи во всех необходимых случаях проведения химического анализа могли обращаться в врачебные отделения для проведения количественного анализа.

Подотчётность прокуроров, со времени образования должности, менялась. В Енисейской губернии должность губернского прокурора входила в состав губернского совета, назначался он министром юстиции и подчинялся непосредственно енисейскому губернатору. После революции, с образованием новой советской системы управления, меняется и структура прокуратуры. Прокуратура Союза ССР возглавлялась генеральным прокурором, в его подчинении были образовавшиеся в союзных и автономных республиках, краях, областях, автономных областях, национальных округах, городах и районах местные органы прокуратуры.

Об изменениях во внутренней структуре прокуратуры говорится в распоряжении по управлению прокуратуры Красноярского края от 22 ноября 1936 года<sup>7</sup>. Ранее созданные отделы прокуратуры – сельскохозяйственный, промышленный, административно-судебный, бытовой и отдел культурного строительства были ликвидированы и вместо них были организованы: отдел общего надзора, следственный отдел, уголовно-судебный отдел, гражданско-судебный отдел, отдел по жалобам, отдел по надзору за местами заключения, отдел

1 Ф.595. Оп.12. Д.1858.  
2 Ф.42. Оп.1. Д.86. Л.20.  
3 Ф.42. Оп.1. Д.307. Л.23.  
4 Ф.613. Оп.1. Д.232. Л.1.  
5 Ф.124. Оп.1. Д.1. Л.16.  
6 Ф.516. Оп.1. Д.2057. Л.4.  
7 Ф.Р-1434. Оп.3. Д.1. ЛЛ.210-210об.

20

# Постановление.

1890 года Сентября 19-го дня Красноярский  
 Окружной Судъ въ составъ Засѣдательской Суды М.  
 Смирнова и У. О. Фремика и Присяжных Каземі  
 Т. Красноярска С. Д. Вильгельмса, заслушавъ цир-  
 кулярное предписание Т. Председателя Енисей-  
 ского Губернскаго Суда отъ 15 Сентября с. г. за  
 № 092, каковымъ оны дасть знать Окружному  
 Суду для руководства, что въ исправлении докумен-  
 товъ какъ Товарища Прокурора, такъ и Окружнаго  
 Судьи вступаютъ старшии по службѣ Засѣдате-  
 лей-Засѣдательской Суды / 224 ст. Урш.  
 2м. Урш. по пров. 1889 г. / и форматъ Засѣдательской С. В.  
 Смирнова о срокахъ и о томъ въ силу означеннаго  
 циркуляра обязанности Судьи и принять во внима-  
 ніе, что старшии Засѣдательской по службѣ За-  
 сѣдательской Суды считаются У. О. Фремика, какъ  
 служащий на этой должности бѣше продолжитель-  
 ное время лѣтъ А. В. Смирновъ  
 постановили

впредь Фремика исполнитъ обязанности  
 Окружнаго Судьи по Засѣдательской Суде Урш.  
 Смирновъ —

А. В. Смирновъ  
 За Председателя Присяжных Судей

по специальным делам, отдел кадров, учета и информации, особый сектор, управление делами.

О выполняемых прокурорами объемах работы также можно узнать из сохранившихся в архиве документах, в частности, из плана работы следственного отдела Красноярской краевой прокуратуры на 1-й квартал 1940 года<sup>8</sup>, согласно которому к функциям прокуроров также

<sup>8</sup> Ф.Р-1434. Оп.3. Д.7. Л.12.  
<sup>9</sup> Ф.Р-1434. Оп.11. Д.3. Л.2.

относилось: изучение практики борьбы с преступностью по отдельным статьям Уголовного кодекса в целях улучшения борьбы с этими преступлениями, ежемесячные сводные отчеты о состоянии следственных дел, составление обзора рассмотренных дел и дел, возвращенных из судебной коллегии краевого суда на доследование, и т.д.

Большое внимание уделя-

лось профессиональной подготовке и пригодности кадров к прокурорской работе. Согласно приказу управления прокурора Красноярского края от 26 сентября 1935 года<sup>9</sup> в Красноярске была образована аттестационная комиссия, которой было поручено в месячный срок провести аттестацию на соответствие таким критериям, как: классовая бдительность, твердость и настойчивость в

20

М. В. Д.

ЕНИСЕЙСКИЙ ГУБЕРНАТОРЪ  
 ПО ОБЩЕМУ ГУБЕРНСКОМУ  
 управленію.

Отдѣленіе /  
 Столъ /

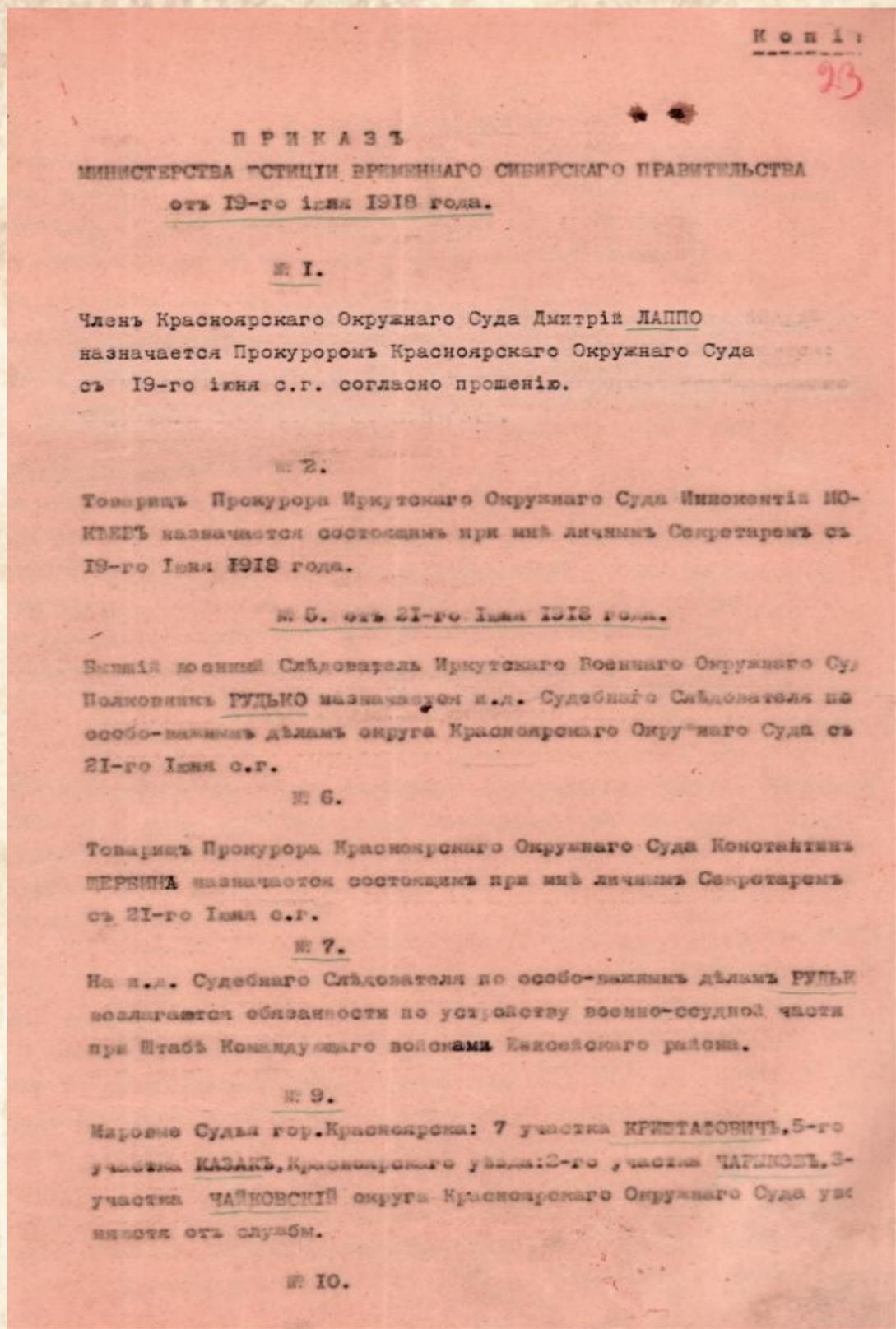
№ 1438

Февраль 1893 г.  
 Г. Красноярскъ.

Енисейскому Губернскому Правленію.

20-ФЕВ.1893

Департаментъ Общихъ Дѣлъ отзы-  
 вомъ отъ 11 м. Января за № 537, увѣ-  
 домилъ меня, что, въ виду отказа Гу-  
 бернскаго Правленія <sup>в отлучку</sup> на будущее время  
 средствъ на наемъ квартиры для ка-  
 меры Енисейскаго Губернскаго Прокурора,  
 Министерство Юстиціи, руководствуясь  
 1228 ст. I ч. II т. Общ. Губ. учр.  
 1876 г. находить, что въ случаѣ не-  
 имѣнія въ зданіи Губернскаго Правленія  
 свободнаго помѣщенія для камеры Про-  
 курора, расходъ по найму таковой въ  
 частномъ домѣ и на будущее время

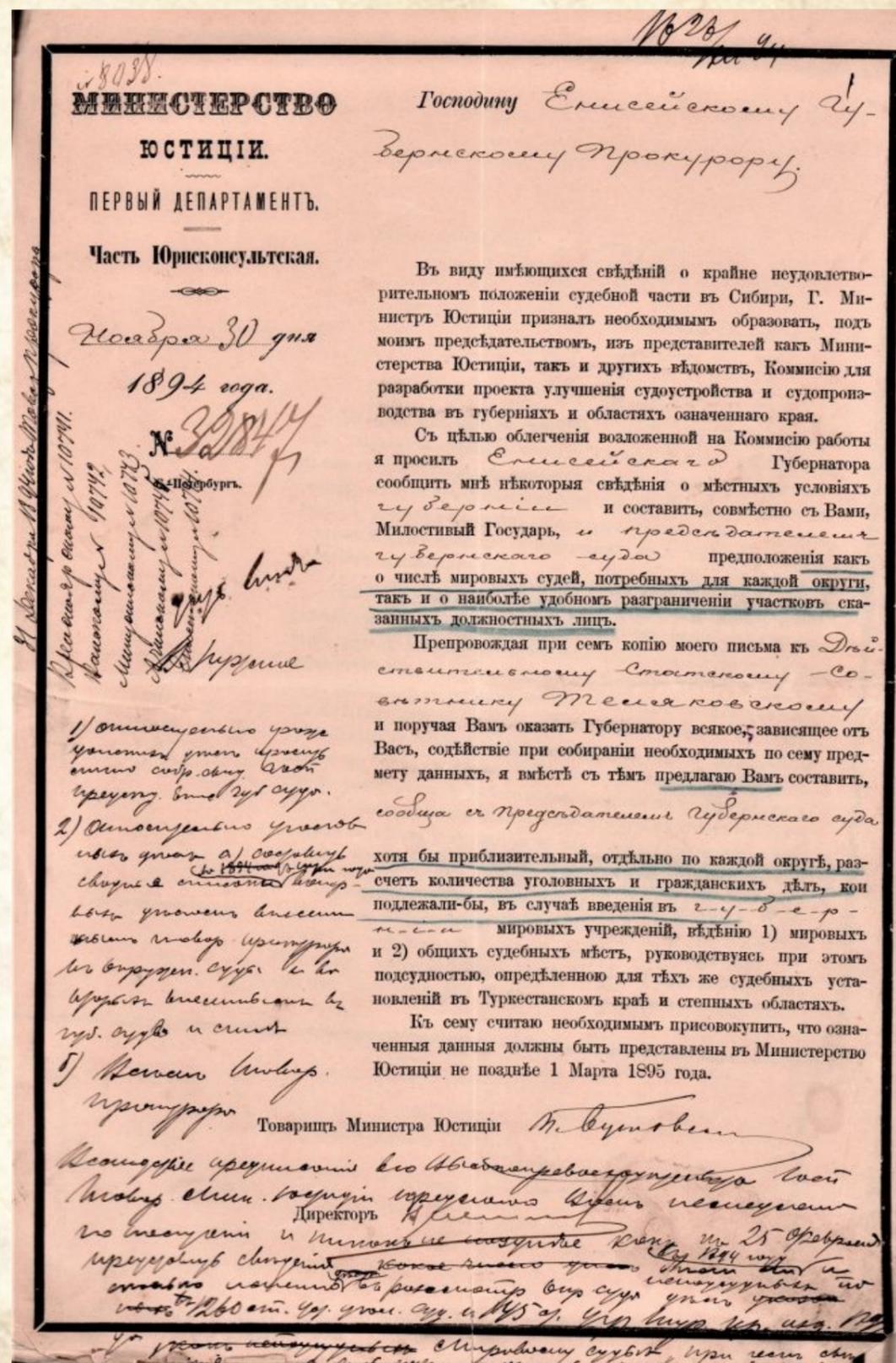


Ф.42. Оп.1. Д.307. Л.23.

борьбе за генеральную линию партии и революционную законность; марксистско-ленинская подготовка и умение правильно ориентироваться в политической обстановке; юридическая подготовка, знание

действующего законодательства и умение правильно применять его на практике; наличие опыта прокурорско-следственной работы; дисциплинированность, а также состояние участка работы аттестуемого.

Хранящиеся в архиве документы отражают также и деятельность прокуратуры в годы Великой Отечественной войны. Одной из задач работников прокуратуры, согласно приказу прокурора Красноярского края



Ф.613. Оп.1. Д.232. Л.1.

и военного прокурора Красноярского гарнизона от 30 июня 1941 года<sup>10</sup>, было обеспечение, совместно с органами военной прокуратуры, проведения мобилизации в Сибирском военном

округе, недопущение уклонения от воинской повинности и недокомплекта имущества для нужд РККА. Представленные документы отражают лишь некоторые

аспекты работы органов прокуратуры. В фондах КГКУ «Государственный архив Красноярского края» сохранилось большое количество разноплановых документов, отражающих

<sup>10</sup> Ф.Р-1434. Оп.12с. Д.1. ЛЛ.14-14об.

Циркулярно.

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ.**  
**ПЕРВЫЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.**  
 Часть Юрисконсультская.

Декабря 17 дня 1910 г.  
 № 62833.

Изъ сообщенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что врачевныя отдѣленія, при производствѣ судебно-химическихъ изслѣдованій, по требованію слѣдственныхъ властей, встрѣчаютъ нерѣдко сомнѣніе въ томъ, въ какой мѣрѣ и всегда ли представляется необходимымъ количественное опредѣленіе ядовитого вещества въ подлежащихъ изслѣдованію внутренностей, и, вообще, количественный анализъ вещественныхъ доказательствъ. По высказанному Медицинскимъ Совѣтомъ мнѣнію, въ огромномъ большинствѣ случаевъ количественное изслѣдованіе не даетъ основанія къ какимъ либо выводамъ, такъ какъ обычно, при выемкѣ внутренностей изъ труповъ, въ протоколахъ не указывается, какая вѣсовая часть вѣсъхъ органовъ вынимается для изслѣдованія, а безъ этихъ данныхъ результаты анализа могутъ имѣть лишь относительное значеніе. Кроме того, для судебной власти болышею частью важно знать не точное количество яда, а лишь приблизительное, о чемъ, по мнѣнію того же Совѣта, можно судить уже на основаніи качественныхъ реакцій.

Въ виду изложеннаго, прошу Г.л. Предсѣдателей окружныхъ судовъ принять мѣры къ тому, чтобы судебные слѣдстватели, во всѣхъ случаяхъ, когда по обстоятельствамъ дѣла ими признается необходимымъ или, по ихъ предположенію, впоследствии можетъ представиться надобность въ производствѣ количественнаго анализа ядовитыхъ веществъ во внутренностяхъ и, вообще, количественнаго анализа вещественныхъ доказательствъ, 1) при производствѣ вскрытія труповъ и приобщеніи къ дѣлу иныхъ вещественныхъ доказательствъ, содержащихъ ядовитыя вещества, самымъ тщательнымъ образомъ устанавливали какая вѣсовая часть всего органа или иного вещественнаго доказательства выдѣлена въ особую помященіи, предназначенныя для отсылки

Ф. 516. Оп. 1. Д. 2057. Л. 4.

формирование, изменения и упорядочение системы органов прокуратуры Енисейской губернии - Красноярского края.

ного архива Красноярского края, в рамках мероприятий, посвященных празднованию 300-летия образования прокуратуры РФ, на основе выявленных

документов были подготовлены публикации, отражающие различные этапы истории местных органов прокуратуры. История прокуратуры в до-

Копія

**УКАЗЪ**

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДВРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО.**

Изъ Енисейскаго Губернскаго Правленія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Губернскаго Правленіе

**СЛУШАЛИ:** Минусинское Окружное Полицейское Управленіе при донесеніи, отъ 14 іюня сего года за № 216, представило на распоряженіе Губернскаго Правленія переписку по ходатайству Земскаго Засѣдателя 3 уч. Минусинскаго округа о разъясненіи ему порядка рѣшенія дѣлъ о маловажныхъ преступленіяхъ и проступкахъ. Изъ упомянутой переписки видно: Земскій Засѣдатель 3 уч. Минусинскаго округа, 21 февраля с. г. за № 407, доносилъ, что Товарищамъ Прокурора по Минусинскому округу передано ему на рѣшеніе, въ порядкѣ 718 и прим. къ 719 ст. 2 ч. XVI т. зак. о суд. по дѣламъ о прест. и прост. изд. 1892 г., дѣло о канакѣ Терской области Василіи Соловьянчукѣ, обвиняемой по 61 ст. мир. уст., просилъ Минусинское Окружное Полицейское Управленіе разъяснить ему: а) въ какой формѣ должны составляться рѣшенія или постановленія по подобнымъ дѣламъ, нужно ли записывать ихъ въ особую книгу, какой формѣ должна быть книга и откуда выдана, или же рѣшеніямъ этимъ слѣдуетъ вести особый годовой нарядъ и въ книгу ихъ не записывать, и б) должны ли рѣшенія по такимъ дѣламъ, до приведенія ихъ въ исполненіе, представляться куда либо на просмотры, или онѣ, по составленіи, немедленно должны приводиться въ исполненіе и въ какихъ случаяхъ. Въ отвѣтъ на это донесеніе, Товарищъ Прокурора по Минусинскому округу 22 Марта за № 1357 разъяснилъ Засѣдателю слѣдующее: примѣчаніе 719 ст. зак. о суд. указываетъ, что до пяти рублей рѣшеніе полицейскихъ чиновъ не подлежитъ обжалованію, а свыше, по неудовольствію сторонъ, можетъ быть обжаловано. Первое правило 721 ст. указываетъ форму рѣшенія—составленіе протоколовъ, разумѣется, съ резолютивной частью. Если по такому проступку уже было начато формальное слѣдствіе, то такое должно быть направлено въ общемъ порядкѣ на прекращеніе. Поэтому въ данномъ случаѣ надлежитъ: 1) на основаніи данныхъ дѣла составить протоколъ-постановленіе и приводить такое въ исполненіе по правилу 3-му ст. 721 и 2) формальное слѣдствіе о Соловьянчукѣ, со справкой или копіей постановленія о наложеніи на него взысканія, представить на прекращеніе. Земскій Засѣдатель 3 уч. Минусинскаго округа, имѣя въ виду, что подобныя дѣла чинами полиціи Енисейской губерніи производятся разнообразно и указаний или формъ со стороны Губернскаго Правленія не было, 24 марта за № 710 вновь просилъ Минусинское Окружное Полицейское Управленіе войти въ сношеніе съ Губернскимъ Правленіемъ объ установленіи однообразной формы рѣшенія подобныхъ дѣлъ.

Справка: 1) Циркуляромъ Губернскаго Правленія, отъ 4 ноября 1892 г. № 15050, разъяснено всѣмъ Полицейскимъ Управленіямъ и Земскимъ Засѣдателямъ Енисейской губерніи, что Земскіе Засѣдатели, на правахъ становыхъ приставовъ, могутъ входить въ рассмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ, предоставленныхъ, согласно 758 ст. XV т. 2 ч. по прод. 1891 г., полицейской расправѣ и подлежащихъ рѣднѣио уѣдннхъ полицейскихъ управленій, при чемъ право Земскихъ Засѣдателей на окончательное рѣшеніе ограничивается только такими дѣлами, по коимъ опредѣляется денежное взысканіе не свыше пяти рублей, по всѣмъ же дѣламъ, пренншающимъ размѣръ пяти рублеваго штрафа до 15 рублей, Земскіе Засѣдатели, при составленіи и объявленіи своихъ рѣшеній по этимъ дѣламъ, обязаны предоставлять подсудимымъ право извѣщать неудовольствіе на таковыя рѣшенія въ установленный 764 ст. XV т. 2 ч. трехнедѣльный срокъ приносить жалобу Окружному Полицейскому Управленію, которое, при наличности жалобы подсудимаго на рѣшеніе Засѣдателя, подобнаго рода дѣла рѣшаетъ окончательно.

2) Циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11 сентября 1886 г. № 2657, о введеніи въ Полицейскихъ Управленіяхъ и у полицейскихъ чиновъ однообразнаго и упрощеннаго порядка производства дѣлъ, книги на записку рѣшеній по маловажнымъ проступкамъ, разбираемымъ въ порядкѣ 718—721 ст. зак. о суд. по дѣл. о прест. и прост., для полицейскихъ управленій и полицейскихъ чиновъ не установлено.

Законъ: 718, 719, 720, 721 ст. 2 ч. XVI т. зак. о суд. по дѣламъ о прест. и прост., изд. 1892 г., и циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 сентября 1886 г. № 2657.

**ПРИКАЗАЛИ:** По соображеніи вышеназложеннаго, Губернское Правленіе находитъ, что порядокъ производства дѣлъ сокращеннымъ (судебно-полицейскимъ) порядкомъ по маловажнымъ проступкамъ право объясненъ въ ст. 718—721 зак. о суд. по дѣламъ о прест. и прост. Согласно примѣч. къ

Ф. 124. Оп. 1. Д. 1. Л. 16.

революционный период отражена в тематическом перечне архивных документов «Органы прокуратуры Енисейской губернии» (1802-1919 гг.). На

сайте архивов Красноярского края были размещены: статья «Вот око моё, коим я буду всё видеть»: Указ Петра I об образовании органов российской

прокуратуры»; выставка архивных документов в электронном формате «Они были первыми», рассказывающая о первых прокурорах Красноярского края

РАСПОРЯЖЕНИЕ

По Управлению Прокуратуры Красноярского К Р А Я  
22 ноября 1936 года.

В соответствии с постановлением прокурора Союза от  
13 ноября 1936 года о реорганизации органов прокуратуры  
П Р И К А З Ы В А Ю :

## § 1.

Существующие отделы вверенного мне управление: сельско-  
хозяйственный, промышленный, административно-судебный, бытовой и  
культурного строительства, - ликвидировать организовать следую-  
щие отделы:

1. Отдел общего надзора;
2. Следственный отдел;
3. Уголовно-судебный отдел;
4. Гражданско-судебный отдел;
5. Отдел по жалобам;
6. Отдел по надзору за местами заключения;
7. Отдел по специальным делам;
8. Отдел кадров, учет и информации;
9. Особый сектор;
10. Управление делами.

Реорганизацию провести к 15 декабря с.г.

В соответствии с § 1 назначить:

- а/ Начальником Отдела общего надзора ст.пом.Крайпроку-  
рора тов. ПИДВАВКОГО;
- б/ Начальником следственного отдела Пом.Крайпрокурора  
тов.КУТЯНСКОГО..
- в/ Начальником Уголовно-судебного отдела ст.пом.  
Крайпрокурора тов. СТОЙВОВА П.Т.
- г/ Начальником Отдела по надзору за местами заключения  
Пом.Крайпрокурора тов. СИДОТКИНА И.М.

г/ Начальником Гражданского Судебного Отдела пом.  
Крайпрокурора тов. КУБОВИЧ..... ✓

д/ Начальником отдела жалоб пом.Крайпрокурора тов.  
ИРОШЕВИЧ В.М.

ж/. Начальником группы кадров, информации и отчетности  
пом Крайпрокурора тов. КУЗНЕЦОВА А.Л.

## П Р И К О М А Н Д И Р О В А Т Ь:

- 1/. Пом.Прокурора тов.СФРКИНА к следственному отделу.
- 2/. Пом.Прокурора тов.ГАЙНОВСКОГО к уголовно-судебному
- 3/. Пом.Прокурора тов.ПЕТРОВА к отделу общего надзора.

## § 3.

Назначать секретарями:

- а/СИРОТКИНУ Секретарем уголовно-судебного отдела;
- б/ тов. ГОЛЬДБЕРГ секретарем отдела общего надзора;
- в/ тов.КАЛАШНИКОВА секретарем Следственного отдела;
- г/ тов.С И З И Х секретарем гражданского судебного  
о т д е л а ;
- д/ тов.ВЛОВИНУ Секретарем отдела по надзору за мес-  
тами заключения;
- е/.тов.КАЛЬНИНУ секретарем отдела жалоб;
- г/ Секретарь тов.БУВЕНЧИКОВА назначается секретарем  
методбиро.

## § 4.

управляющему делами тов.СПИРАЦОНОВУ подготовить канцел-  
лярю к переходу на новую структуру не позднее 15 декабря  
1936 года..

ПРОКУРОР  
Красноярского Край-

Верно: *В.М.Ирош*

/Я.Коваленко/

**П Л А Н**  
**РАБОТ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА КРАСНОЯРСКОЙ КРАЕВОЙ**  
**ПРОКУРАТУРЫ**  
 На 1-й квартал 1940 года.

№ пп	Наименование работ.	Срок исполнения.	Исполнитель.	Отметка об исполнении.
1.	Произвести инструктивное обследование работи народолюбителей Боготол, Енисейск, Богучаны, Минусинск, Красноярск, Казачинск, Цировск, г. Ягарка.	1/1-30/III.	СИДОРКИН, КАСКЕВИЧ, МИХАЙЛОВ, МИТЮШКИН.	Выполнено.
2.	Провести кустовые методические конференции народолюбителей по кустам: Каноний, Ачинский, Минусинский.	1/II	МИТЮШКИН, СИДОРКИН, КАСКЕВИЧ.	К.Е.Т.
3.	Изучить практику борьбы с преступностью (165, 167 ст. ст. УК грабежи и разбой) с учетом решений директивных органов, в целях усиления борьбы с этими преступлениями.	15/II.	КАСКЕВИЧ.	Выполнено.
4.	Обобщить имеющиеся в Следственном отделе материалы по делам о нарушениях бюджетно-финансовой дисциплины и провести обобщение с работниками КрайЗО по этому вопросу.	15/II	МИТЮШКИН.	Выполнено.
5.	Ежемесячно представлять сводные бюллетени, о состоянии следствия и ходе соревнования народолюбителей.	1/1, 1/II, 1/III.	СИДОРКИН.	Выполнено.
6.	Обобщить материалы о социальном состоянии народолюбителей за 2-е полугодие 1939г. с представлением в Прокуратуру Союза ССР и районной по районам.	15/I	СИДОРКИН.	Выполнено.
7.	Составить обзор дел расследованных народолюбителями и возвращенных из судебной коллегии Край суда к дознанию. На основе этого составить всем райпрокурорам письмо о качестве следствия.	20/I.	КАСКЕВИЧ.	Выполнено.
8.	Провести при Крайпрокуратуре методические совещания по делам о нарушениях техники безопасности, на которое вызвать народолюбителей и прокуроров районов: Артемовский, Рибинский, Минусинский, Цировский, г. Красноярск.	25/I	СИДОРКИН, КАСКЕВИЧ.	Н.Е.Т.
9.	Ежемесячно проводить производств. совещания со ст. следователями и х	1/II, 2/II.	СИДОРКИН.	К.Е.Т.

Ф.Р-1434. Оп.3. Д.7. Л.12.

и их вкладе в организацию и становление Красноярской краевой прокуратуры.

За 300 лет Российская про-

куратура прошла огромный путь. Прокуратура сегодня — это главный надзорный орган страны, который

контролирует исполнение законов всеми органами власти, компаниями и гражданами, а также защищает

Секретно. 2

ПРИКАЗ № 2 **РАСЕКРЕЧЕНО**

По Управлению Прокурора Красноярского края

26 сентября 1935г.

г.р. Красноярск

В соответствии с приказом Прокурора СССР тов. ВЫШИНСКОГО за № 450/34 от 17 августа 1935г. в целях продвижения прокурорско-следственных работников, имеющих опыт работы, показавших себя на практической работе политически и юридически грамотными, твердыми в борьбе за генеральную линию партии и способными выполнять более ответственную работу-

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Создать аттестационную комиссию под моим председательством в составе т. т. СТОЛБОВОЙ и ЛЕДВАНСКОГО, которой в месячный срок провести аттестование всех Пом. Крайпрокурора, Рай и горпрокурорам, Окрпрокурорам, их помощникам, старшим и народным следователям Красноярского края.

2. В основу аттестования положить:

- а/Классовую бдительность, твердость и настойчивость в борьбе за генеральную линию партии и революционную законность,
- б/Марксистско-Ленинскую подготовку и умение правильно ориентироваться в политической обстановке,
- в/Юридическую подготовку, знание действующего законодательства и умение правильно применять его на практике,
- г/наличие опыта прокурорско-следственной работы,
- д/Дисциплинированность и инициативность в работе,
- е/Плановость и умение организовать свою работу и своих подчиненных.
- ж/Состояние участка работы, руководимого аттестуемым и знание подчиненных ему работников,

3. В анкетной части обязательно осветить следующие вопросы:

- а/Фамилия, имя и отчество,
- б/Год рождения,
- в/Социальное положение и социальное происхождение,
- г/Образование общее, политическое и юридическое,
- д/Партийность и время вступления в партию,
- е/Принадлежность к другим партиям и каким именно,
- ж/участие в оппозиционных группировках, где когда и каких и было ли это предметом обсуждения партийных организаций и какое вынесено решение,
- з/Привлечение к партийной, административной и судебной ответственности, где, когда, за что и какое дано наказание,
- и/Служил в белых армиях, когда, где, какой, добровольно или по мобилизации

Ф.Р-1434. Оп.11. Д.3. Л.2.

права всего общества в суде. На протяжении трех столетий это важное ведомство стоит на страже закона и справедли-

вости, решает ответственные задачи, наглядно прослеживается по документам, находящимся на

хранении в КГКУ «Государственный архив Красноярского края».

П Р И К А З № 164/11с.

Сов. Секретно.

РАССЕКРЕЧЕНО

ПРОКУРОРА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ВОЕННОГО  
ПРОКУРОРА КРАСНОЯРСКОГО ГАРНИЗОНА.

30 июня 1941 года . гор. Красноярск.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. в связи с нападением Германских фашистов на нашу Родину, в Сибирском Военном округе объявлена и проводится мобилизация.

Это обязывает органы территориальных прокуратур в тесном и деловом контакте с органами Военной прокуратуры обеспечить борьбу со всеми явлениями, тормозящими проведение мобилизации.

Задачей наших органов в настоящее время является нанесение сокрушительного удара по вылазкам враждебных элементов и лиц сеющих панику, решительное пресечение всяких попыток уклонения от призыва по мобилизации и несения службы в рядах Красной армии, от выполнения мобилизационных предписаний по поставке автотранспорта, лошадей и повозок, а также лиц поставляющих на нужды Красной армии недоброкачественное и некомплектное имущество и продукцию.

Задачей наших органов в настоящее время является также усиление надзора за социалистической законностью в области своевременного и точного выполнения Указов Президиума Верховного Совета от 23-го сентября 1939 г. (в части выплаты мобилизованным зарплаты, выходного пособия и т.д.) и от 26 июля 1941 г. (в части порядка назначения и выплаты пособия семьям военнослужащих) и исключительное внимательное отношение к разрешению жалоб красноармейцев и их семей.

В связи с этими задачами,

**П Р И К А З Ы В А Ъ М:**

1. Все случаи уклонения от призыва по мобилизации в ряды Красной армии должны быть немедленно расследованы. Срок расследования по этой категории дел исчислять часами. Квалифицировать этот вид преступления ст. 193-10-а УК РСФСР и по окончании расследования дела этой категории с обвинительным заключением направлять Военному прокур. Красноярск. В каждом возбужденном деле по этой статье телеграфно доносить Военному прокурору Красноярского гарнизона.

2. Уклонения от выполнения повинностей, в частности, военно-транспортной, военно-конской, военно-повозочной и военно-судовой, расследовать немедленно и квалифицировать ст. 59-6 УК РСФСР, а при наличии контрреволюционного умысла, ст. 58-14 УК РСФСР. В каждом возникшем деле доносить Краевому Прокурору и Военному прокурору Красноярского гарнизона.

3. Случаи некомплектной и недоброкачественной поставки продукции и другого имущества для нужд РККА, Военно-воздушного и Морского флота, расследовать в самые кратчайшие сроки (не более трех дней) и лиц виновных в этом неукоснительно привлекать к уголовной ответственности по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 10/ июля 1940 года, а при наличии контрреволюционного умысла - по соответствующим статьям Уголовного Кодекса о контрреволюционных преступлениях. В каждом возбужденном деле доносить в Прокуратуру Красноярского края и Военному Прокурору Красноярского гарнизона.

4. В корне пресекать антисоветскую агитацию, квалифицировать этот вид преступления 2 ч. ст. 58-10 УК РСФСР. Дела с обвинительным заключением направлять в Прокуратуру Красноярского края.

Привлекать к строжайшей ответственности спекулянтов, хулиганов и уголовный элемент.

В случае введения правил светомаскировки привлекать виновных за нарушение этих правил к уголовной ответственности по ст. 59-6 УК РСФСР.

5. Повседневно осуществлять контроль за точным выполнением Указа Президиума Верховного Совета СССР от 23 сентября 1939 года и от 26 июля 1941 г. Организовать систематически надзор за выполнением этих указов, не допуская ни малейшего ущемления интересов мобилизуемых и их семей.

6. Работу по жалобам красноармейцев и их семей организовать таким образом, чтобы эти жалобы разрешались в день их поступления или в день явки с жалобой красноармейца или члена его семьи. Систематически осуществлять надзор за рассмотрением жалоб красноармейцев и их семей. В случаях формального и бюрократического отношения к разрешению этих жалоб, привлекать виновных к строжайшей ответственности вплоть до предания суду.

Всю эту работу проводить в тесной связи с органами местного военного управления (Горравоенкоматами) и партийно-советскими органами.

Отп. 2 эк.  
СЗ.

ПРОКУРОР КРАСНОЯРСКОГО  
К Р А Я  
/ДОРОГОВ/

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР  
КРАСНОЯРСКОГО ГАРНИЗОНА  
ВОЕННЫЙ ПРАСТ 3 РАНГА  
/СЫРИН/

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. КГКУ «ГАКК» (Государственный архив Красноярского края) Ф.42. Оп.1. Д.86. Л.20.
2. Ф.42. Оп.1. Д.307. Л.23.
3. Ф.124. Оп.1. Д.1. Л.16.
4. Ф.516. Оп.1. Д.2057. Л.4.
5. Ф.595. Оп.12. Д.1858.
6. Ф.613. Оп.1. Д.232. Л.1.
7. Ф.Р-1434. Оп.3. Д.1. ЛЛ.210-210об.
8. Ф.Р-1434. Оп.3. Д.7. Л.12.
9. Ф.Р-1434. Оп.11. Д.3. Л.2.
10. Ф.Р-1434. Оп.12с. Д.1. ЛЛ.14-14об.

УДК 343 (091)

РАННЯЯ ИСТОРИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ  
НА ТЕРРИТОРИИ БУДУЩЕЙ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

EARLY HISTORY OF INVESTIGATING AUTHORITIES  
IN THE TERRITORY OF THE FUTURE NOVOSIBIRSK REGION

Голодяев Константин Артёмович – научный сотрудник музея города Новосибирска,  
e-mail: golod62@mail.ru.  
МАУК «Музей Новосибирска» 630099. РФ.г. Новосибирск, ул. Чаплыгина, 27.

Golodyaev Konstantin Artyomovich – Researcher, Museum of Novosibirsk,  
e-mail: golod62@mail.ru.

**И**стория органов следствия на территории Сибирского федерального округа, в частности Новосибирской области, уходит корнями к эпохе судебных реформ Петра I.

Ещё в начале XVIII века здесь проводилось следственное дело «о торговле томских служилых людей с «иноземцами»» - по обвинению томского воеводы Григория Петрово-Соловова в разрешении томскому жителю Степнову с сыном торговли с нерусскими народами и оскорблениях ему томским сыном боярским Петром Лаврентьевым и дворянином Ив. Протопоповым. Обстоятельное его изложение было адресовано «Единому Государю Царю Великому Князю Петру Алексеевичу Единая и Малая Белые

Роси Самодержавцу» и отложилось в архивных документах Сибирского приказа.

Известно и имя одного из тогдашних следователей – дворянин Иван Качанов. Согласно материалам розыска в 1708 году томские люди Иван Степнов, Иван Капианщиков, новокрещённые Василий Анчош, Степан Ильин и татарин Тезек Сургоянов вели со степными инородцами незаконную торговлю (илл. 1). И происходило это на территории «новоселебной» деревни Кривошековой, что была поставлена на Телеуцкой меже.<sup>1</sup>

На učinённом порознь допросе выяснилось, что некий «Андрей и сын его Иван Степнов со товарищами» привезли в

## Аннотация.

Работа выполнена к 10-летию юбилею со дня образования Следственного комитета Новосибирской области. В ней проведён обзор времени становления органов следствия в Сибири, которое уходит корнями к началу XVIII века, приведены основные функции тогдашней исполнительной и судебной власти, представлены некоторые судебно-следственные дела, производимые в судебных избах Чаусского, Умревинского, Бердского острогов на территории будущей Новосибирской области. Особо выделено следственное дело «о торговле томских служилых людей с «иноземцами»», в материалах которого содержится первое письменное упоминание о деревне Кривошековой, на месте которой сегодня расположен город Новосибирск. В исследовании использованы документы российского архива древних актов, а также областных архивов Западной Сибири.

**Ключевые слова:** Сибирь; XVIII век; следственные органы; Чаусский острог; Умревинский острог; Бердский острог; Кривошеково

Кривошеково из Томску 300 аршин сукна, столько же холста, а также юфть и «всяка рухлядь» (мех выдр, лисиц красных) и пр. Аж три лодки товару. Сюда же доставляли свой товар инородцы, в основном тоже ткани: шёлк, китайку, выбойки. Привезли на 22 верблюдах и 10 лошадях.<sup>2</sup>

Следствие также апеллировало к «начальному человеку» и судье Сибирского приказа князю Матвею Петровичу Гагарину. Но на момент следствия воевода уже был смещён, и судьба контрабандистов пока остаётся неизвестной.

А вот карьера главы Сибирского приказа поначалу пошла в гору. Вскоре он был назначен первым сибирским губернатором, но через 10 лет после этого по приказу Петра I был публично казнен через повешение. «Дабы иным не повадно было». Следственная комиссия выявила в его деяниях низкие платежи, поступившие в государеву казну из Сибири, большие недоимки по таможенным сборам, укрытие драгоценностей из древних бугров (могильников).

В середине XVIII века в Российской империи были созданы губернские и сенатские следственные комиссии, предназначенные также и для борьбы с должностной преступностью. А в Сибири судебно-следственные дела о злоупотреблениях, коррупции и казнокрадстве местных властей были явлением достаточно частным. Помимо уже упомянутого М. П. Гагарина — это следственные дела тюменского воеводы Ф. Филисова, иркутских вице-губернаторов А. И. Жолобова и А. М. Сухарева.

С последним вообще случился казус. Дело в том, ещё в 1730-1732 годах, будучи на должности обер-коменданта *Тобольска* и командира Енисейского полка, Алексей Михайлович сам энергично

вёл следствие о злоупотреблениях тарского воеводы, сына боярского Дмитрия Рукина, которого обвиняли «во многих неправдах и обидах». Воевода удерживал в свою пользу часть жалования служилых людей и т.д. Но через десяток лет сам следователь стал подсудимым. Будучи уже иркутским вице-губернатором по извету Сухарев попал под сенатское следствие, которое тянулось более 10 лет, до самой его смерти в чине генерал-майора и сибирского губернатора.

В 1724 году жители Бердского острога и окружающих деревень направили челобитные губернатору в Тобольск и в Енисейский надворный суд, в которых жаловались на кузнецкого воеводу полковника Бориса Серединина, чинившем всякие препоны и требующего подношения мехов «в подарок». В ответ воевода объявил охоту на главаря жалобщиков бердского крестьянина Прокофия Соколова. После неудачно проведённой карательной операции по поимке государева «противника», в январе 1726 года большая толпа крестьян (до 400 человек) пришла в Бердском в «государеву избу» и объявила приказчику А. Максюкову, что он лишается всякой власти. В избе была изъята вся документация и казенные деньги.

И лишь серьёзное военное вмешательство сибирского губернатора, князя М. В. Долгорукова позволило арестовать крестьянского главаря Соколова и доставить на допрос в Тобольск. Были арестованы и все активные бунтовщики. 11 сентября 1729 года их публично высекли кнутом. Через три года Прокофий Соколов бежал из Тобольска, вернулся домой и «наипаче прежнего в Бердском остроге и в деревнях жителей научает и бунтовать возмущает». Крестьяне пишут челобитные уже на новых воевод «в чини-

мых ими з берских обывателей взятках». В этот раз губернатору пришлось идти на уступки — кузнецкие воеводы П. Нефедов и С. Зиновьев были отстранены от должностей; против них и других чиновников было возбуждено следствие.<sup>3</sup>

В документах вышеозначенного «дела о торговле...» мы также находим очень важное для истории Новосибирска первое документальное свидетельство существования деревни Кривошековой, на месте которой сейчас расположен огромный город Новосибирск. В деле упоминается и некий устьянец Фёдор Ильин («он же и Кривошекой»). В допросной речи он показал, что «пришел в Томской уезд в 707-м году, а с ним пришли розных тобольских слобод семей с 20 и больше, и поселились вверх Оби реки, на границе телеуцкой, дворами своими человек с 10».<sup>4</sup>

В каждом сибирском остроге, несшим административные функции, находилась приказная или «судная изба, где хранились «приказные дела», с сенями и подвалом».<sup>5</sup> Это из описания Чаусского острога 1741 года. В нижней клети зачастую находилась небольшая «караульная камора». В Новосибирской области нижние венцы такой избы найдены, например, на месте Умревинского острога.

А вот упоминание судной конторы Уртамского острога в росписном списке 1750 года: «Судная изба, напротив неё черная изба, при ней двор, амбар и баня».<sup>6</sup> Копию судной избы воссоздали несколько лет назад в Заельцовском парке Новосибирска. Как утверждают историки, реплика «максимально приближена к реальности».

Внутри избы обязательно присутствовали икона, портрет Государя, медная печать. Судной конторой, руководил комиссар, назначаемый Томской воеводской канцелярией,

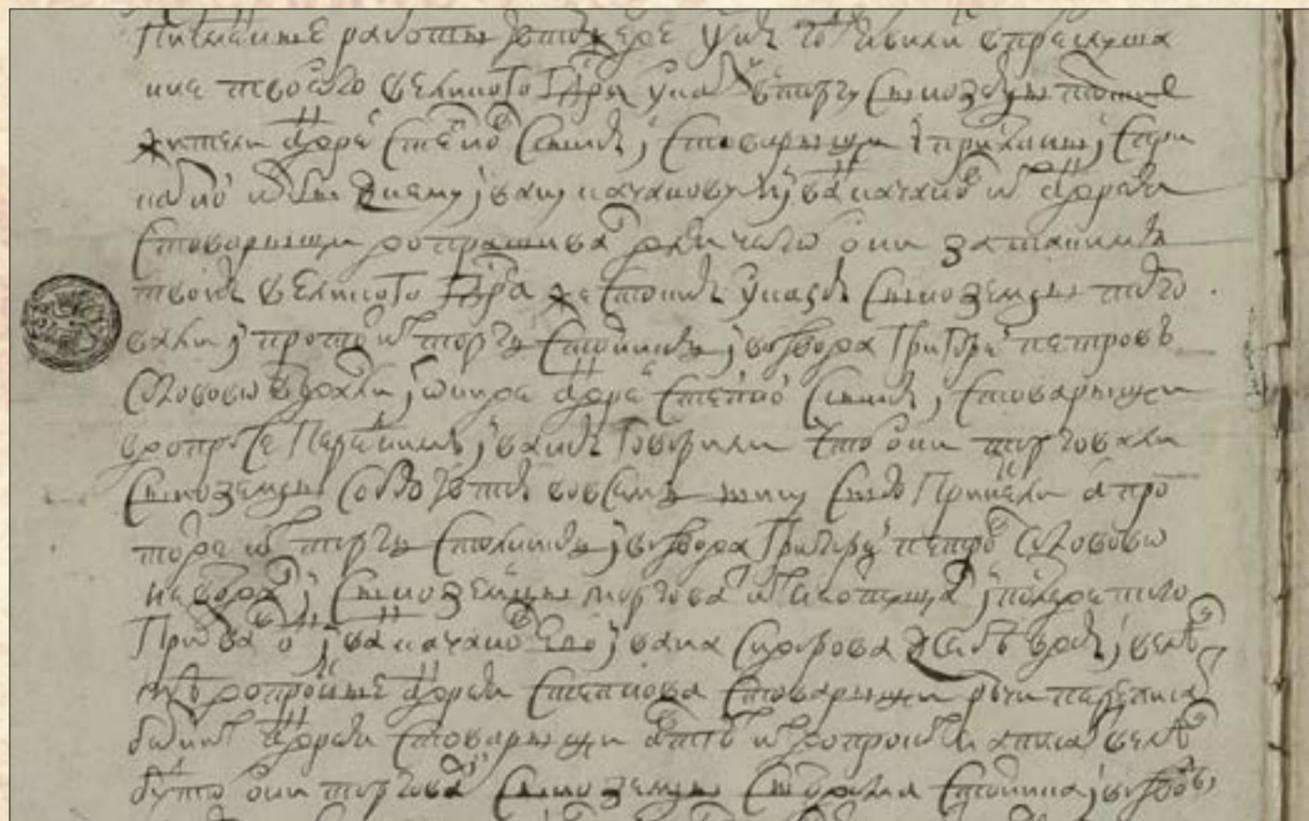
<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 214. Оп. 5 Д. 2691 Л. 13-13 об. 23 об.-24

<sup>3</sup> Миненко Н. А. По старому Московскому тракту. Новосибирск. Новосибирское книжное издательство, 1990. 184 с. С. 45-49

<sup>4</sup> РГАДА. Ф. 214. Оп. 5 Д. 2691 Л. 10 об. 16 об.

<sup>5</sup> Миненко Н. А. С. 25

<sup>6</sup> Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. 521. Оп. 1. Д. 1. Л. 52. Цитир: по Романов П. И. Уртамский, Умревинский и Чаусский остроги по материалам письменных и археологических источников XVIII в. (магистерская диссертация) Новосибирск. НГУ. 2020



Фрагмент «дела о заповедном торге». 1708 год.

обычно на два года. Обычно здесь же и жил.

Судная изба, сочетала в себе функции исполнительной и судебной власти. В её обязанностях была переписка с Томской воеводской канцелярией, с нижним земским судом. В рапортах и донесениях сохранились сведения о сборе, перевозке и употреблении казенного и оброчного провианта; о продаже вина и соли; о рубке леса, ремонте дорог, о почтовой и подводной гониме; о покупке лошадей и наборе драгунских лошадей; об эпидемиях скота; об отправке работных людей и увольнении со службы; о выдаче пашпортов, о рекрутском наборе, кражах, сыске беглых и др. Изба следила за исполнением оброчных и заводских повинностей приписного населения, взыскивала подушные подати и штрафные деньги, налоги и недоимки, решала массу вопросов в подведомственных поселениях: от хозяйственных до

уголовных. Иногда её называли «государевым двором».<sup>7</sup> Сам суд обычно вершился воеводой в Томске, но предварительное дознание проходило на местах, в судной конторе.

Деревни, находившиеся на территории нынешнего Новосибирска (Кривошёково, Усть-Иня, Чомы, Вертково, Буровы и другие) были приписаны к Чаусскому острогу.

Например, в 1739 году Чаусская контора рассматривала заявление кривошёковских крестьянин В. Быкова, И. Ощепкова, И. Пайвина, что пожелали «плыть на барке вниз по Обе реке до Нарыма, Сургута и до Березова городов с хлебом своей пахоты...»<sup>8</sup>, в 1747-м доношение от деревни Вьюнской жителя Екима Селиванова сын Чусовлянова да Петра Никитина сын Ситникова: «желаем мы именованные ехать для рыбного промыслу и свидания с родственником своим до Белоярской крепости и до Ча-

рышу а без данного пашпорту из Чаусской судной избы ехать опасны...»<sup>9</sup>.

А в рапорте 1746 года «благородному господину артиллерии штыкюнкеру Красносельцеву», также хранящемуся в фонде Д-105 «Чаусский острог Томской губернии, 1713-1822 гг.», содержится информация о вооружении острога: пять пушек, из которых четыре были чугунными, а одна медная; сорок одна гладкая пищаль; девяносто мелких и крупных ядер и др.<sup>10</sup>

Такая вроде бы мелочь как смена места жительства также была в ведении судных изб. В сентябре 1759 года в Чаусскую контору поступил донос на крестьян деревни Луговой Григория и Михайлу Поломошных, которые задумали для рыбного и звериных промыслов «съехать з женами и детьми и со всем скотом» в Кулундинскую степь. Тем более, что там уже «жительство домами имеют свойственники их». Но

по дороге, «не доезжая до оной степи верст за десять», сотниками, посланными от Чаусской судной конторы, Михайло был «взят и привезен в Чеуск...». Разбирательство приказало вернуть Поломошных на «прежнее жительство», в деревню Луговую.<sup>11</sup>

Доносы и изветы, рассматриваемые судными избами, касались самых различных сторон жизни: угроз, побоев, краж, «отнятии штанов и денег».<sup>12</sup>

Вот лишь несколько таких дел.

- в 1731 году Василий Пимин Кунгурцов из деревни Речкуновой доносил в Чаусскую судную избу на тестя своего крестьянина Петра Какшерова, который «напустил на него скорбь» и «похвалялся де напустить» её на всех остальных родственников.<sup>13</sup>

- в 1737 году жители деревни Бибиной доносили, что в доме у А. Колоколышкова «з зятем ево Иваном Климовым» «чинятца» у хозяина «завсегда несносные ссоры и в тех ссорах меж собою угрожают смертным убийством... и... друг друга называют ворами»<sup>14</sup>.

- в тот же год крестьянин Лука Руднев бил челом, что 29 мая, «у праздника Троицына дни» он с братом Саввой был в деревне Юнской в доме Якова Мальцева, а когда вышел «из избы на улицу, и на улице называл» его беломестный казак Алексей Глухих «с собою боротца». «И я с ним на борьбу не пошел и отговаривался, боротца де я не умею и не борюсь, и оной Глухих за то меня ударил кулаком по глазам и говорил, мне де и пять рублевне беда». Видимо, сумма штрафа за побои.<sup>15</sup>

- в 1757 году десятник К. Микитиных из деревни Кубавинской доносил: «деревни Каменской разночинец Пётр Мингалев, при-

шед к тутошнему ж жителю Василию Третьякову в дом, жену свою бил смертельно и велел ей на ногах своих чарки облизывать... и, ругаясь же, подол ей заворачивал на голову, да и всегда оную бьёт же и изгоняет».<sup>16</sup>

- в 1762 году богатый крестьянин Григорий Быков из деревни Кривошековской «за непорядочное и напрасное битье снохи ево» был подвергнут штрафу.<sup>17</sup>

- в 1761 году из Колывано-Воскресенского горного начальства в Чаусскую судную контору поступил орден, по которому «велено беглых с Чакирского рудника бергауров Ивана Земленова, Филипа Текутьева да вечного работника Данила Гусельникова везде всякими сыски накрепко выискивать, и где в сыску и в поимке явятся, то оных в крепких ручных и ножных смыках прислать под караулом в оную канцелярию. <...> Того ради от Чаусской судной конторы велено в Чаусском остроге во всенародное известие публиковать об оных беглых ея императорского величеству указом, о чем опубликовано и в пристойном месте выставлен, тако ж и в приписные здешние конторы места для того опубликованные послать указы».<sup>18</sup>

Или, например, в 1759 году в Умревинскую судную контору поступил извет на блудное воровство (сексуальные отношения вне брака) (илл. 2). Вроде бы обычное бытовое дело, никого не убили. Но в XVIII веке это было делом государственным. Их разбирали очень серьезно.

«В допросе своем она сказала, что де напред сего прошлого 757 году она, Чивозерова, блудным своим воровством совокупилась Умревинского острога с разночинцом Иваном Васильевым сыном Чахловым добропорядочно. С которым она, Чивозерова, блудным своим воровством прижила младенца, коим она разрешилась

## Annotation.

The work was done for the 10th anniversary of the formation of the Investigative Committee of the Novosibirsk Region. It provides an overview of the time of formation of the investigative authorities in Siberia, which dates back to the beginning of the 18th century, gives the main functions of the then executive and judicial authorities, presents some of the judicial and investigative cases carried out in the courts of the Chaussky, Umrevinsky, Berdsky ostrogs on the territory of the future Novosibirsk region. The investigation case "on the trade of Tomsk service people with «foreigners» is highlighted, the materials of which contain the first written mention of the village of Krivoschekovo, on the site of which the city of Novosibirsk is located today. The study used documents from the Russian archive of ancient acts, as well as regional archives of Western Siberia.

## Keywords:

Siberia; XVIII century; investigating authorities; Chaussky ostrog; Umrevinsky ostrog; Berdsky ostrog; Krivoschekovo

сего 759 году прошедшаго апреля месяца. А которого числа, того не упомяну кой у меня находился в живые только один час тогда вскоре и умре не молитвен не крещён. А с помянутым Чахловым она, Чивозерова и поныне еще по-прежнему ж в блудном де воровстве находится. И в сем вопросе она Чивозерова сказала самую истинную правду ничего не утаила. А ежели кто сказала ложно и после того кем будет изобличена то поступлено будет по силе Указу, чему будет достойна».<sup>19</sup>

Какая резолюция была определена по данному допросу неизвестно, но хорошо ещё, что ребенок не умер, а то матери могла грозить и каторга. Обычно такие дела заканчивались битьем кнутом.

В августе 1760 года жители

11 Мищенко Н. А. С. 38

12 ГАНО. Ф. 107. Оп. 1. Д. 1. Л. 60-60 об

13 Мищенко Н. А. С. 139

14 Там же

15 Там же. С. 177

16 Там же. С. 124

17 Там же. С. 139

18 ГАНО. Ф. 521. Оп. 1. Д. 7. Л. 205, 206

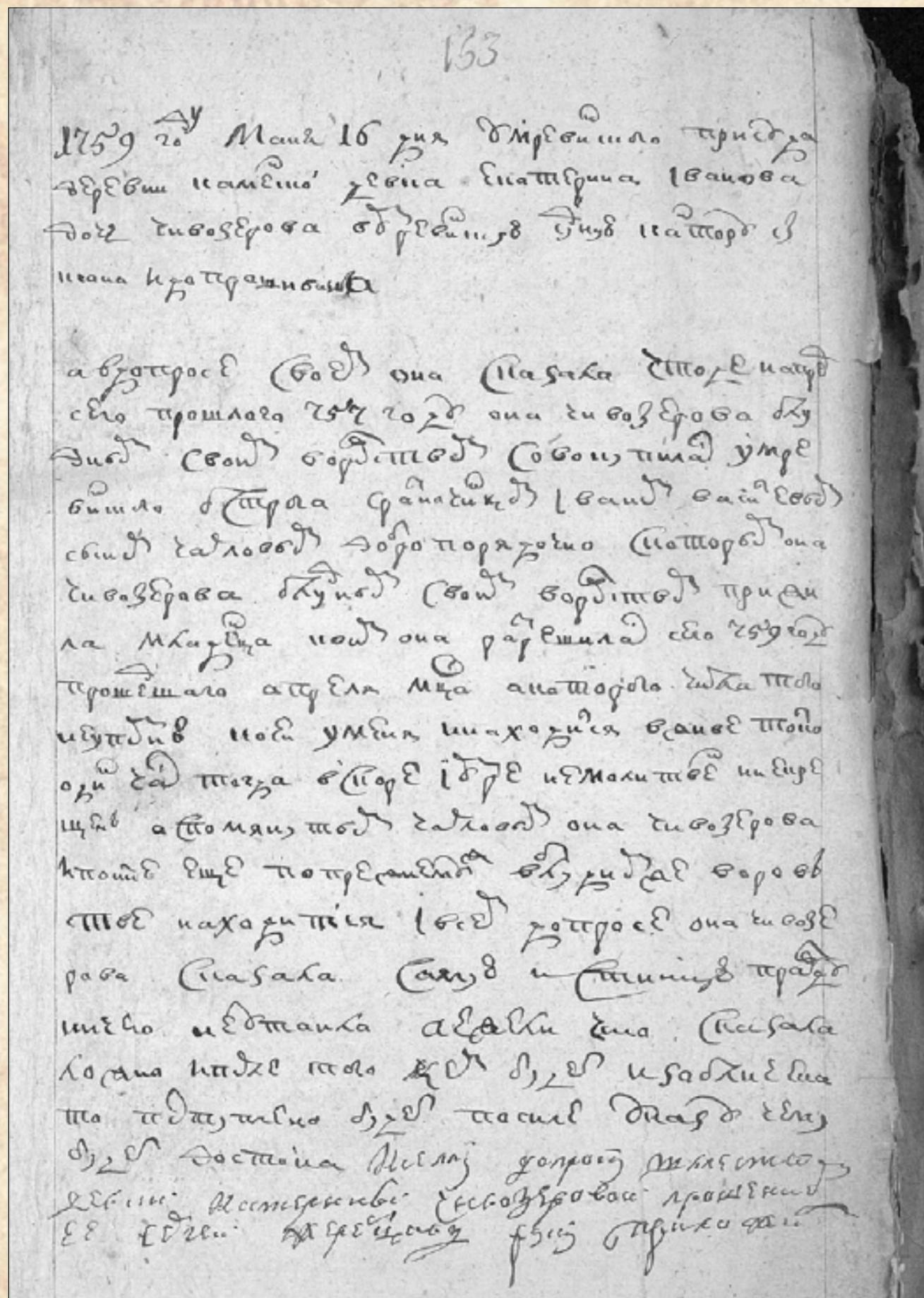
19 ГАНО. Ф. 107. Оп. 1. Д. 1. Л. 61-61 об

7 ГАНО. Ф. 521. Оп. 1. Д. 1. Л. 224-225 об. Цит.: по Романов П. И.

8 Мищенко Н. А. С. 43

9 Государственный архив Новосибирской области (ГАНО). Ф. Д-104. Оп. 1. Д. 2. Л. 1, 1 об

10 ГАНО. Ф. Д-105. Оп. 1. Д. 6. Л. 195



Илл. 2. Фрагмент «дела о блуде Екатерины Чивозеровой». 1759 год.

поселений подведомственных Чаусской судной конторе «и всех тех деревень обыватели дали сию подписку в такой силе, что никто лосиными и прочими того рода кожами не торгует и не делает...».<sup>20</sup> Категорический запрет на торговлю учреждался в пользу подмосковной казенной лосиной фабрики, которая производила

армейское кожаное обмундирование. А «кто оные имеет, те б люди их продавали <...> прикащику его Сергею Соколову и посланным от него неотменно, а окромя их отнюдь другим никому не продавали б и в дело не употребляли под объявленным за то в указе штрафом...».<sup>21</sup>

Множество работы было и в

крупной Бердской судной конторе. Особенно шумело дело 1798 года о покраже денег из Бердского питейного дома.<sup>22</sup>

Ранняя история следственных органов Сибири ещё далеко не изучена, и документы ждут исследователей в архивах Москвы, Новосибирска, Томска, Барнаула и других сибирских городов.

<sup>20</sup> Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. 1. Оп. 1. Д. 224. Л. 500 об.  
<sup>21</sup> Там же. Л. 495  
<sup>22</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 160. Д. 53

УДК 281.93

ОБ ОТКАЗЕ ЕДИНОВЕРЦЕВ СЕЛА УСТЬЯНЦЕВО  
 КРЕСТИТЬ ДЕТЕЙ В ПРАВОСЛАВИЕ

ABOUT THE REFUSAL OF CO-RELIGIONISTS OF THE VILLAGE  
 OF UST'YANTSEVO TO BAPTIZE CHILDREN INTO ORTHODOXY

Евсюков Дмитрий Евгеньевич – историк-краевед, магистр экономики, член СВРТ (Союз возрождения родословных традиций, г. Москва), член НИРО (Новосибирское историко-родословное общество, г. Новосибирск), e-mail: gen-evs@mail.ru

Dmitry Evgenievich Evsyukov – About the refusal of co-religionists of the village of Ust'yantsevo to baptize children into Orthodoxy. Novosibirsk historical and genealogical society, Novosibirsk

История села Устьянцево Баранского района Новосибирской области в своём роде уникальна. Основанное в конце XVIII века государственными крестьянами Устьянцевыми из деревни Марковой, оно впервые упомянуто в исповедных ведомостях Спасской церкви г. Каинска за 1793 г. как деревня «Усьянцова».<sup>1</sup> В последующие годы сюда подселились ещё несколько семей из той же деревни Марковой, а в 1813 и в конце 1820-х гг. пришли крестьяне-старообрядцы из Пермской и Оренбургской губерний. С этого момента начинается история единоверческого прихода, который в конце XIX века стал одним из образцовых в Томской епархии. Деревня входила в Нижне-Каинскую волость Каинского уезда и была населена государственными

крестьянами. В середине 1810-х гг. во дворе у Г.Ф. Митрохина жители деревни Устьянцевой соорудили старообрядческую часовню. В 1835 г. они достроили к ней алтарь и при содействии епископа Томского и Енисейского Агапита обратили эту часовню в единоверческую церковь, которая была освящена в 1836 г. во имя святителя Николая и стала первым единоверческим храмом во всей Томской епархии. Как позже отмечали Томские епархиальные ведомости: «Первоначально единоверцы Устьянцевского прихода весьма гнушались православною греко-российскою церковью, её священнослужителями и таинствами и нисколько не отличались в этом отношении от раскольников. В православную греко-российскую церковь

Аннотация.

Село Устьянцево Нижне-Каинской волости Каинского уезда известно тем, что в 1836 году здесь был открыт первый в Томской епархии единоверческий приход, а его жители не раз демонстрировали стойкость своих убеждений в вопросах веры, в результате чего Устьянцевская Успенская церковь стала одной из образцовых во всей епархии. В статье рассматривается один из эпизодов истории села, имевший место в 70-х гг. XIX в. и связанный с отказом прихожан-единоверцев крестить в православную веру своих детей, рождённых в браке с православными невестами, по причине несогласия с новыми епархиальными указами. Особое внимание уделено правовым аспектам проблемы и процессу согласования решения по данному вопросу между гражданскими и церковными инстанциями. Отмечено упорство прихожан, позволившее добиться объективного решения от Святейшего синода, действие которого епархиальным начальством было ограничено только приходом села Устьянцево.

Ключевые слова: единоверцы, Устьянцево, Нижне-Каинская волость, Святейший синод, Томская духовная консистория.

<sup>1</sup> Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. 173. Оп. 1. Д. 83. Л. 801об–803.

для молитвы не ходили, таинств от православных священников не принимали, из одних сосудов с православными пищи не принимали. ... Такие отношения Устьянцевских единоверцев к православным существовали почти до пятидесятих годов XIX в.»<sup>2</sup>

Приблизительно в 1850 г. в перестроенной из часовни Николаевской церкви случился пожар, и она сгорела. Вместо неё в 1850 году на новом месте была построена новая, довольно красивая однопрестольная деревянная церковь. В декабре 1851 г. храм освятили во имя Успения Пресвятой Богородицы, а уже с ноября 1851 г. записи о церкви в метрических книгах села Устьянцево сменяются с Никольской (Николаевской) на Успенскую.<sup>3</sup>

Особенностью единоверческого прихода являлось то, что в самом Устьянцево проживали лишь около четверти всех прихожан, остальные же были рассредоточены по нескольким десяткам селений не только Каинского, но и соседних Барнаульского и Омского округов – в 1840-х гг. до шестидесяти деревень. Некоторые из них располагались за 100 и более вёрст от приходского центра, самыми отдалёнными являлись три деревни Юдинской волости, находившиеся в 170–190 вёрстах от Устьянцево.

Успенская единоверческая церковь достигла особенного расцвета при отце Петре Соколове, который был рукоположен во священника в 1870 г. из среды самих единоверцев и поэтому пользовался их особым доверием. Впоследствии об Устьянцевской церкви не раз писали Томские епархиальные ведомости, приводя её в пример как одну из лучших в епархии. Так, в 1889 году отмечалось: «в настоящее время этот приход едва ли не первый из всех единоверческих приходов Томской епархии, заслуживающий наименования «единоверческого», потому что прихожане оного не чуждаются ни священников, ни прихожан православных, признают ту и другую церковь еди-

ною соборною и апостольскою церковью». В обозрении церквей и приходов Томской епархии по результатам поездки епископа Томского и Барнаульского Макария в июле-августе 1897 г. Устьянцевская приведена в числе семи приходов, прихожане которых отличаются «особенным усердием к храму Божию и исполнению христианского долга».<sup>4</sup>

Но такое положение сложилось не сразу. Прихожанам села Устьянцево пришлось пройти нелёгкий путь, доказав стойкость своих убеждений и веры. Известно, что долгое время старообрядцы как противники официальной церкви подвергались жестоким репрессиям – ссылке, конфискации имущества и другим мерам вплоть до смертной казни. В конце 20-х – начале 30-х гг. XIX века жителям Устьянцево (Устьянцевы, Митрохины, Убоговы) удалось избежать наказания по нескольким уголовным процессам, начатым по факту совершения таинств крещения и венчания не по православным канонам у старообрядческих священников г. Томска.<sup>5</sup> В середине 1830-х гг. они испытали на себе все «прелести» работы бюрократической машины при получении разрешения на перестройку собственной часовни в единоверческую церковь.<sup>6</sup> Наконец, в первой половине 1870-х гг. устьянцевским единоверцам предстояло выдержать ещё один натиск властей. А дело было вот в чём.

При епископе Томском и Семипалатинском Алексее епархиальным начальством были приняты указы от 03.10.1867 и 13.02.1868, по которым: а) православные священники могли венчать единоверцев в своих церквях только при условии, если те согласятся принять православие и в подтверждение этого согласия дадут соответствующую подписку; б) детей, родившихся от смешанных браков единоверцев с православными, необходимо было воспитывать в духе и обрядах православной церкви с причислением их к православным при-

## Annotation.

The village of Ust'yantsevo of the Nizhne-Kainskaya volost' of the Kainsii uезд is known for the fact that in 1836 the first co-religionist parish in the Tomsk diocese was opened here, and its residents repeatedly demonstrated the steadfastness of their beliefs in matters of faith, as a result of which the Ust'yantsevskaya Uspenskaya church became one of the exemplary in the entire diocese. The article examines one of the episodes in the history of the village that took place in the 70s of the XIX century and was associated with the refusal of parish co-religionist to baptize their children born in marriage with Orthodox brides into the Orthodox faith, due to disagreement with the new diocesan decrees. Particular attention is paid to the legal aspects of the problem and the process of negotiation of a solution to this issue between civil and ecclesiastical authorities. The persistence of the parishioners was noted, which made it possible to achieve an objective decision from the Holy Synod, the effect of which was limited by the diocesan authorities only to the parish of Ust'yantsevo village.

## Key words:

co-religionists, Ust'yantsevo, Nizhne-Kainskaya volost', Holy Synod, Tomsk Spiritual Consistory.

ходам (на это священники также должны были требовать расписки при бракосочетании).

Этими распоряжениями епархиальной власти особенно были недовольны единоверцы приходов Дмитрие-Титовского, Устьянцевского и Троицкого (г. Томск). Так, прихожане Устьянцевской церкви грозили, что все уйдут «в раскол», если упомянутые указы не будут отменены, «так как им, Усть-Янцевцам, стало очень прискорбно, когда священник отчислил из их семейств к православным приходом до 500 душ». Сибирские единоверцы сходились во мнении о невозможности их выполнения, объясняя это следующим образом: «Живём разъединено между собою и не зная друг друга. Это обстоятельство и поставляет нас, единоверцев, в естественную необходимость вступать в брак с православными невестами и

своих дочерей выдавать за православных».<sup>7</sup>

Действительно, анализ структуры Устьянцевского прихода по населённым пунктам и количеству прихожан в рассматриваемый период (для примера выбран 1869 г.) показывает, что прихожане Успенской церкви были сильно рассредоточены на значительной территории Каинского округа, а также соседнего Омского округа Тобольской губернии и проживали в более чем 40 населённых пунктах. Причём чем дальше от приходского центра – тем менее многочисленными были сообщества единоверцев. Так, если в деревнях соседней Казанской волости, расположенных на расстоянии от 10 до 90 вёрст, число дворов, прихожане которых относились к Устьянцевской церкви, составляло преимущественно 3–8 на деревню, то в более отдалённых волостях – буквально единицы: в Усть-Тартасской волости в более чем половине селений, где числились единоверцы, их было всего по 1–2 двора в деревне, в остальных не более 8-и (расстояние от Устьянцево 80–140 вёрст), в Вознесенской из 4-х деревень в 3-х проживали всего по 1 двору единоверцев, в 4-й деревне 3 двора (95–112 вёрст), в Юдинской из 5-и деревень в 3-х – по 1–2 двора, в остальных 4–5 дворов (110–190 вёрст).<sup>8</sup>

Вышеприведённые слова единоверцев подтверждает и статистика бракосочетаний в приходе (см. Таблица 1), из которой видно, что уже в 1840-х гг. более половины браков совершались единоверцами с невестами православного вероисповедания. В 1860-х гг. этот показатель только вырос. Так, в 1867 г. (наиболее близкий к рассматриваемым событиям год, за который сохранились метрические книги) 79% всех браков были заключены прихожанами с православными невестами, а среди единоверцев самого Устьянцево – 80% (4 из 5-и венчаний).

Наконец, в обоснование своей позиции единоверцы отмечали: «печально то, что каждый повен-

чавшийся на православной девице, дав обязательство о воспитании своих детей в православии, в большинстве случаев – по необходимости, не искренно, должен осознавать, что он и его семья не одно и то же». Таким образом, указанные меры, по сути, вели к разъединению семей единоверцев, что было абсолютно недопустимо для них. Такое несогласие с указами властей привело к саботажу. В августе 1872 г. протоирей 22-го благочиния Каинского округа Николай Митропольский подал рапорт в Томскую духовную консисторию, в котором сообщил, что в селе Устьянцевском и деревнях Казанской волости есть некрещёные младенцы, родившиеся в 1871 г. и ранее.

В следующем месяце Консистория, рассмотрев рапорт протоирея, постановила обратиться с просьбой к г-ну Томскому губернатору о выпуске распоряжения «о понуждении этих крестьян к непременному и немедленному представлению детей своих к приходскому священнику для окрещения, дабы таковые не остались вовсе без крещения, в случае же их упорства – о привлечении виновных к ответственности по законам». Такая просьба была направлена губернатору в октябре 1872 г.<sup>9</sup>

Тем временем в июне 1873 г. заседатель 3-го участка Каинского округа Бурчанинов опросил по данному вопросу жителей села Устьянцево: Т. Беляева, П.М. Кетова, М.П. Непомнящего, И.Ф. Соколова, П.Е. Спирина, В.П. Старкова, Д.Е., К.Г., А.Г. и И.Ф. Чечулиных и передал материалы дела в Каинское окружное полицейское управление. Согласно протоколу показания единоверцев начинались стандартной формулировкой (ФИО, сколько лет, «женат, имею детей, неграмотный, веры единоверческой, на исповеди и у святого причастия бываю, под судом и следствием не был»), а сообщалось в них примерно одно и то же. Все они как один пояснили, что детей своих в другом приходе не крестили,

потому что у них в селе имелась своя единоверческая церковь, в которой они и желают их окрестить. В православной же церкви крестить не согласны, и к этому их не обязывали: «при браках их с православными их жёнами от них в том подписок не отбирали, а если бы и стали от них таковые требовать, то они не женились бы на православных». Поскольку все опрашиваемые были неграмотными, за них расписался доверенный односельчанин Макар Кетов.<sup>10</sup>

Между тем, никаких разъяснений от Томского губернатора не последовало, поэтому в октябре 1873 г. протоирей Митропольский просит уже Каинское окружное полицейское управление сделать крестьянам внушение через участкового заседателя. При этом он ссылается на то, что «епархиальная власть на основании правил, на которых в Русской церкви учреждено единоверие, не может согласиться, чтобы дети единоверцев, родившиеся от смешанных браков, т.е. от отца единоверца и православной матери (или наоборот) были крещены единоверческими священниками».

Дело снова передают на исполнение земским заседателям. В июле 1874 г. земский заседатель 3-го участка Каинского округа Никифоров, ознакомившись с материалами дела, просит Каинское окружное полицейское управление запросить Томскую духовную консисторию о порядке дальнейших действий, так как предписание консистории о крещении детей своим приходским священником на его взгляд противоречило требованиям протоирея крестить их в православной церкви.<sup>11</sup>

В сентябре консистория направила в полицейское управление разъяснение, в котором, ссылаясь на правила духовного регламента и гражданские законы, настаивала на крещении детей упомянутых крестьян у православного священника, поскольку дети православных матерей обязаны были состоять в православной церкви.

Над единоверцами нависла

<sup>2</sup> О двух единоверческих приходах Томской епархии // Томские епарх. вед. 1889. №15, отд. неоф. С. 6–7.

<sup>3</sup> ГАТО. Ф. 170. Оп. 9. Д. 455. Л. 40, 41.

<sup>4</sup> Обзорение церквей приходов его преосвященством, преосвященнейшим Макарием, епископом Томским и Барнаульским, в июле и августе 1897 г. // Томские епарх. вед. 1898. №2, разд. неоф. С. 17.

<sup>5</sup> Государственный архив Тюменской области в Тобольске (ГАТО в Тобольске). Ф. 1156. Оп. 11. Д. 235.

<sup>6</sup> ГАТО. Ф. 3. Оп. 4. Д. 40.

<sup>7</sup> Беликов Д.Н. Томский раскол: Исторический очерк от 1834 по 1880-ые годы. Томск, 1901. С. 209–210.

<sup>8</sup> ГАТО. Ф. 170. Оп. 1. Д. 2292. Л. 61об–63.

<sup>9</sup> ГАТО. Ф. 170. Оп. 2. Д. 631. Л. 1.

<sup>10</sup> Там же. Л. 9–11.

<sup>11</sup> Там же. Л. 13–14, 16–17.

Таблица 1. Статистика бракосочетаний в приходе Успенской церкви села Устьянцево.

Год	Число венчаний в приходе			В т.ч. жители Устьянцево		
	Всего	Из них с православными невестами		Женихи	В т.ч. с православными	Невесты
		кол-во	доля			
1843 <sup>16</sup>	26	18	69%	1	0	1
1844 <sup>17</sup>	26	14	54%	4	1	3
1845 <sup>18</sup>	22	12	55%	2	1	3
1863 <sup>19</sup>	19	12	63%	4	1	3
1867 <sup>20</sup>	19	15	79%	5	4	1

угроза разделения их семей, однако они также предпринимали активные действия. Так, поверенный от жителей Устьянцево Макара Кетов, действуя в интересах односельчан, дошёл с этим вопросом до самого Святейшего правительствующего синода, подав прошение, в котором они просили «о возвращении в единоверие их жён и детей, перечисленных по распоряжению Томского епархиального начальства к православным приходам» и «о возвращении их семейств в село Устьянцево для совместного проживания с ними и исполнения единоверческих обрядов». Данные усилия не замедлили принести свои плоды. В ноябре Нижне-Каинское волостное правление направило земскому заседателю 3-го участка донесение, в котором приводило копию недавнего указа Святейшего синода (№2545 от 13.09.1874) с решением по данному поводу, разосланного к тому же 10 октября в адрес епископа Томского и Семипалатинского Платона и Томского губернского правления.<sup>12</sup>

В упомянутом указе Синод ссылался на своё определение от 30.05.1855 (утверждено 04.06.1855), по которому крещение детей, рождающихся от смешанных браков единоверцев с православными, необходимо было совершать в той же церкви, к которой принадлежали их отцы. Поэтому Синод полагал возможным «разрешить крестьянам Устьянцево, состоящим в единоверии, воспитывать своих детей в единоверии, если они не крещены по православным обрядам». Консistorии же предлагалось разослать копию указа священникам единоверческих церквей. Так жители Устьянцево отстаивали своё право крестить детей в своей же единоверческой церкви, а их семьи были воссоединены, при этом жёны их остались в православии.

Однако это ещё не конец истории... В мае 1875 г. священник единоверческих церквей 31 благочиния Барнаульского округа П.Доброхотов подал рапорт

епископу Платону, в котором просил разослать копию вышеупомянутого указа Синода также и священникам православных церквей «в разрешение недоумений, могущих произойти». В октябре 1875 г. Томская консистория рассмотрела данный рапорт, но просьбу священника проигнорировала, постановив в ноябре, что разрешение Святейшего синода относится только к крестьянам села Устьянцево. При этом, если дети единоверцев села Устьянцева, рождённые от смешанных браков, окажутся приписанными к каким-либо православным приходам — их подлежало отчислить в ведение Устьянецкой единоверческой церкви.<sup>13</sup>

Тем временем, о вышеупомянутом указе Синода прослышали единоверцы и других уездов. В ноябре тот же Доброхотов после обращения к нему крестьян Чулымской волости подал в Томскую консисторию ещё один рапорт, в котором просил разъяснить, имеет ли он право на основании данного указа крестить в единоверческой церкви крестьян от смешанных браков и вписывать их в число своих прихожан. В феврале 1876 г. этот рапорт также был рассмотрен консисторией. Видимо опасаясь появления большого количества подобных прошений и возможному оттоку прихожан православных храмов к единоверческому, консистория, по сути, ограничила действие указа Синода только прихожанами села Устьянцево. Для этого в

марте 1876 г. очередное решение консистории, предназначенное для рассылки в благочиния, было отпечатано в Томской типографии и озаглавлено: «Указ его императорского величества Самодержца российского из Томской духовной консистории благочинному». В данном решении, в частности, были такие слова: «Вышеозначенное разрешение Св. Синода относится только к единоверцам крестьянам села Устьянцево, ходатайствовавшим пред Св. Синодом, и простирать таковое на всех единоверцев нет законного основания».<sup>14</sup>

Так своим упорством и стойкостью в вере единоверцы Устьянцево получили для себя исключительное разрешение от самого Святейшего синода, навеки оставив след в российском законодательстве. Сами они впоследствии свою устойчивость в единоверии ставили себе даже в заслугу, указывая, что их «храм процветает протively не только других единоверческих, но и православных церквей». Справедливости ради, нужно отметить, что единоверцы других приходов Томской епархии тоже продолжали прилагать усилия в отстаивании своих прав. В результате чего определением Синода от 1881 г. в правила единоверия были внесены дополнения, по которым выбор между православной и единоверческой церковью при крещении детей, рождённых от смешанных браков, был оставлен за родителями.<sup>15</sup>

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1 Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. 173. Оп. 1. Д. 83.
- 2 О двух единоверческих приходах Томской епархии // Томские епарх. вед. 1889. №15, отд. неоф. С. 4–8.
- 3 ГАТО. Ф. 170. Оп. 9. Д. 455.
- 4 Обозрение церквей приходов его преосвященством, преосвященнейшим Макарием, епископом Томским и Барнаульским, в июле и августе 1897 г. // Томские епарх. вед. 1898. №2, разд. неоф. С. 12–24.
- 5 Государственный архив Тюменской области в Тобольске (ГАТО в Тобольске). Ф. И156. Оп. 11. Д. 235.
- 6 ГАТО. Ф. 3. Оп. 4. Д. 40.
- 7 Беликов Д.Н. Томский раскол: Исторический очерк от 1834 по 1880-ые годы. Томск, 1901. 248 с.
- 8 ГАТО. Ф. 170. Оп. 1. Д. 2292.
- 9 ГАТО. Ф. 170. Оп. 2. Д. 631.
- 10 ГАТО. Ф. 170. Оп. 9. Д. 132-а.
- 11 ГАТО. Ф. 170. Оп. 10. Д. 22.
- 12 ГАТО. Ф. 170. Оп. 9. Д. 221.
- 13 Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. Д-156. Оп. 1. Д. 57.
- 14 ГАТО. Ф. 170. Оп. 9. Д. 921.

## REFERENCES:

- 1 The state archive of the Tomsk region (GATO). F. 173. Op. 1. d. 83.
- 2 About two co-religionist parishes of the Tomsk diocese // Tomskie eparkh. ved. 1889. No. 15, otd. neof. pp. 4-8.
- 3 GATO. F. 170. Op. 9. D. 455.
- 4 Review of the churches of the parishes by His Grace, Most Reverend Macarius, Bishop of Tomsk and Barnaul, in July and August 1897 // Tomskie eparkh. ved. 1898. No. 2, otd. neof. pp. 12-24.
- 5 The state archive of the Tyumen region in Tobolsk (GATO in Tobolsk). F. I156. Op. 11. D. 235.
- 6 GATO. F. 3. Op. 4. D. 40.
- 7 Belikov D.N. The Tomsk split: A historical essay from 1834 to the 1880s. Tomsk, 1901. 248 pp.
- 8 GATO. F. 170. Op. 1. D. 2292.
- 9 GATO. F. 170. Op. 2. D. 631.
- 10 GATO. F. 170. Op. 9. D. 132-a.
- 11 GATO. F. 170. Op. 10. D. 22.
- 12 GATO. F. 170. Op. 9. D. 221.
- 13 The state archive of the Novosibirsk region (GANO). F. D-156. Op. 1. D. 57.
- 14 GATO. F. 170. Op. 9. D. 921.

УДК 93

### КОНЦЕПЦИИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЯПОНСКИХ СИСТЕМ ВОЕННОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ СПЕЦИАЛИСТАМИ ФРАНЦУЗСКОЙ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ МИССИИ (1867-1868)

#### CONCEPTS FOR REFORMING JAPANESE MILITARY AND PHYSICAL TRAINING SYSTEMS PROPOSED BY SPECIALISTS OF THE FRENCH ADVISORY MISSION (1867-1868)

Наумов Сергей Сергеевич - студент 4 курс бакалавриата,  
e-mail: naumov.qwe@yandex.ru

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,  
Институт стран Азии и Африки РФ, г. Москва, ул. Моховая, д.11

Naumov Sergei, Lomonosov Moscow State University,  
Institute of Asian and African Studies, Russia, Moscow, Mokhovaya 11

До сих пор в мире имеет широкое хождение навешанный кинофильмами и художественной литературой, а отчасти являющийся результатом целенаправленных пропагандистских усилий японского государства стереотип, представляющий японских самураев суперменами, супергероями, обладавшими выдающимися физическими возможностями, мужеством и храбростью. Насколько же этот

стереотип соответствует действительности? Сколь хорошо были подготовлены самураи на деле? Действительно ли превосходили возможностями и храбростью европейских солдат своего времени? Интересный материал, который может быть использован для поиска ответов на эти вопросы, находится в записях и материалах

членов первой французской военной миссии (1867-1868), прибывшей в Японию в конце правления сёгуната Токугава (1603 – 1867) для оказания помощи в реформировании японской армии.

После нескольких месяцев знакомства с японскими войсками на военном полигоне неподалёку от деревни Отамура, где французские специалисты проживали вместе с японскими военнослужащими, капитан Шарль Шануэн, возглавлявший миссию, разработал концепцию реформирования военной системы сёгуната. Его критические замечания, а также рекомендации и предложения по реформе армии были переданы сёгуну Ёсинобу весной 1867 г. и

<sup>12</sup> Там же. Л. 23–24.  
<sup>13</sup> Там же. Л. 29–31об.  
<sup>14</sup> Там же. Л. 32–34.  
<sup>15</sup> Беликов Д.Н. Указ. соч. С. 212, 214.

военному министру страны Мацудайра Нориката в июне того же года в виде так называемой “Белой книги”, составленной также при участии двух других офицеров - Жюля Брюне и Эдуарда Мессело. “Книга” была передана через Леона Роше, генерального консула Франции в Японии, и в общей сложности содержала более 48 страниц. Перевод книги на японский язык был подготовлен Ириэ Бунро (Фумио), профессором Кайсэйдзё, образовательно-исследовательского учреждения, основанного в 1863 г. и в дальнейшем послужившего базой Токийского университета<sup>1</sup>.

В своём послании Шарль Шануэн тезисно фиксировал проблемы в организации, подготовке и снабжении войск сёгуната и намеченные направления их модернизации. В частности он писал о необходимости создать общевоинские уставы, определить иерархию и жалование в войсках, заменить традиционную униформу на современную европейскую, организовать военно-учебные заведения для подготовки офицерского состава, отмечая при этом, что японское командование питает ошибочную иллюзию, будто Япония может с лёгкостью перенять опыт западной военной системы, однако в действительности реализовать реформы армии возможно, только действуя системно, последовательно и непрерывно, с учетом японских военных традиций, постепенно исправляя недостатки существующей военной системы. Также обязательным, по его мнению, было ведение грамотной финансовой политики, так как, если на военный сектор не выделять соответствующий бюджет и не следить за ним, то все реформы без должной дальнейшей поддержки и их развития могут оказаться бесполезными<sup>2</sup>.

Среди предложенных реформ очень важным представляется призыв Шануэна отказаться от сословного принципа формирования армии и перейти к набору **крестьянских** юношей, приви-

вших к физическому труду. Как он отмечает, требуется продолжительное время вести обучение пехотинцев стрелковому делу, артиллеристов - канонирскому делу во всех его аспектах, включая изготовление, ремонт, перевозку орудий и строительство фортификационных укреплений, а кавалерия должна иметь всю требуемую экипировку, производство которой нужно наладить в Японии по европейским образцам, привезённым миссией, чтобы исключить бессмысленное расходование средств для закупки из-за рубежа<sup>3</sup>.

Наконец, о качестве подготовки офицерского состава японской армии Шануэн написал так: “Хотя японские офицеры уже имеют представление о западной военной системе, на текущий момент нет ни одного, который был бы обучен должным образом. К тому же, многие из них уже молодые, у них есть другая служба, поэтому им некогда учиться”. В связи с этим он предложил набирать в военные училища юношей из самурайских семей, имеющих достойное общее образование, которые, по его мнению, будут готовы приносить пользу государству и обучаться с большим энтузиазмом. Сёгуну же необходимо издать указ, определяющий организацию военных училищ: возраст поступления, выпуска, содержание программ обучения, присвоение званий после окончания. Офицеру, указывает Шануэн, недостаточно разбираться только в своей специальности, он должен иметь ясное понятие о боевой деятельности артиллерии, тактике и стратегии, инженерном искусстве, фортификации, то есть иметь представление обо всех аспектах военного дела и проводить как можно больше времени со своими подчинёнными. Наличие такого командного состава позволит создать боеспособную армию, которая может быть быстро развёрнута в случае необходимости, а в мирное время её численность будет уменьшена в целях экономии средств. Важной

**Аннотация.** В период Бакумацу (1853-1867) под давлением стран Запада сёгунат Токугава был вынужден прекратить политику самоизоляции Японии и заключить неравноправные договоры с рядом западных держав, что вызвало глубокое недовольство в стране. В условиях политического кризиса сёгунат развернул серию реформ, направленных на укрепление своего могущества, в том числе и военного. Настоящая статья посвящена исследованию концепций по реформированию систем военной и физической подготовки, предложенных участниками Первой французской военной миссии в Японию (1867-1868), прибывших в страну в целях модернизации армии сёгуната Токугава. Актуальность исследования деятельности миссии в целях модернизации армии сёгуната Токугава заключается в том, что, несмотря на непродолжительность пребывания французских специалистов в Японии, в результате в значительной мере были определены основные контуры военной реформы по европейскому образцу, осуществлённой уже в начале эпохи Мэйдзи. Исследование, проведенное на основе ряда японских и французских источников, прежде не истребованных отечественным японоведением, представляется весьма значительным, поскольку создаёт необходимые условия для получения ответов на важные вопросы, касающиеся развития японского государства в конце эпохи Бакумацу, а в частности - формирования его военной организации и системы физической подготовки. Хотя многие предложения французских военных советников и планы сёгуната по реформированию устаревшей системы остались нерезализованными, результаты деятельности миссии получили положительную оценку японского руководства, которое и после ликвидации сёгуната продолжило реформирование армии в соответствии с предложениями французских специалистов, в связи с чем в 1872 г. оно обратилось к Франции о направлении в Японию Второй военной миссии (1872-1880).

**Ключевые слова:** французская консультативная миссия, военные реформы Кэйо, физическая подготовка самураев, военные училища сёгуната Токугава, последний самурай, Белая книга Шарля Шануэна, вооружённые силы Японии периода Бакумацу

задачей также является внедрение в обучение командного состава переведённой на японский язык современной европейской специальной литературы<sup>4</sup>.

Так, в июле 1867 года в соответствии с рекомендациями Шарля Шануэна было основано офицерское училище “Сампэйсикан гакко”, специализировавшееся на всех трёх родах войск. Курсантами могли стать юноши в возрасте от четырнадцати до девятнадцати лет, которые должны были проживать в этом заведении. В то время как данное училище было сфокусировано на обучении высокопоставленных офицеров, сёгунат создал ещё одно военное заведение в Эдо для подготовки солдат, названное “Рикугунсё”. Создание именно двух учреждений, предназначенных для обучения молодых военных, подтверждает, что сёгунат чётко различал методики и программы обучения офицеров и солдат, которые были разработаны и адаптированы с привезённых французскими специалистами инструкций<sup>5</sup>.

За перевод французских учебных пособий и уставов на японский язык отвечал Хаяси Сёдзюро (1824-1896), второй переводчик, сопровождавший миссию с момента её прибытия в Японию. Он также являлся профессором Кайсэйдзё и сразу после закрепления за миссией получил должность советника по трём видам сухопутных войск. Как писал он сам, сёгунат предоставил для французских лучших из имевшихся переводчиков<sup>6</sup>.

В своём труде «Мокуба-но сё» («Деревянный конь») 1867 г., он описывает и приводит иллюстрации гимнастических упражнений, принятых во французской армии. Фактически его работа представляет собой дополненный перевод пособия, выпущенного в 1847 г. Министерством обороны Франции под названием “Инструкция по обучению гимнастическим упражнениям”. Она содержит около 200 страниц, где систематически описываются многие

упражнения на 33 видах снарядов, приведены их иллюстрации и схемы площадок для тренировок на 200-300 человек<sup>7</sup>.

Существуют также зарисовки, сделанные в конце 1880-х гг. на занятиях в Военном училище Тояма, основанном в 1873 г. Они свидетельствуют, что курс гимнастики и в то время проводился по указанному пособию. В училище Тояма преподавали и французы, некоторым из них были вручены японские ордена и награды (Андре Эшман, Франсуа Жозеф Дюкло и т.д.). Всё это говорит о заимствовании и сохранении методики обучения, заложенной ещё Первой французской миссией, даже после падения сёгуната и перехода власти к правительству Мэйдзи<sup>8</sup>.

Кацу Кайсю (1823-1899), приемник Мацудайра Нориката на должности военного министра, в своём письме от октября 1867 года описывает распорядок дня военнослужащих, обучающихся в Эдо. Согласно ему, все японцы, входящие в состав пехотного батальона, поднимаются в шесть утра. После утренней поверки, за которой следует уборка, идёт завтрак, начинающийся в половине седьмого. Утреннее обучение длится с половины восьмого до половины десятого. Затем промежуток времени между 10:00 и 11:15 отводится офицерам для составления отчетов о проведённом обучении. С 11 до 12 проводится обучение взводов, во время которого в 11:15 проводится повторная утренняя поверка. С 12:00 до 13:00 даётся время на отдых, а после идёт дневное обучение с 13:00 до 14:30. У солдат есть два с половиной часа свободного времени до ужина в 18:00. День заканчивается вечерней поверкой в 8 часов вечера. Чтобы вознаградить самых прилежных солдат, им даётся возможность на время покинуть территорию казарм, т.е. возможность увольнения из расположения военной части<sup>9</sup>.

Помимо этого, в 1868 г. Танабэ

**Annotation.**

During the Bakumatsu period (1853-1867), under pressure from Western countries, the Tokugawa shogunate was forced to end Japan's self-isolation policy and conclude unequal treaties with a number of Western powers, which caused deep discontent in the country. In a political crisis, the shogunate launched a series of reforms aimed at strengthening its power, including military power. This article is devoted to the study of the concepts of reforming the systems of military and physical training, proposed by the participants of the First French military mission to Japan (1867-1868), who arrived in the country in order to modernize the army of the Tokugawa shogunate. The relevance of the study of the mission's activities in order to modernize the army of the Tokugawa shogunate lies in the fact that, despite the short stay of French specialists in Japan, as a result, the main contours of the military reform on the European model, carried out already at the beginning of the Meiji era, were largely determined. The study, carried out on the basis of a number of Japanese and French sources, previously not demanded by domestic Japanese studies, seems to be very significant, since it creates the necessary conditions for obtaining answers to important questions regarding the development of the Japanese state at the end of the Bakumatsu era, and in particular - formation of its military organization and physical training system. Although many proposals of French military advisers and plans of the shogunate to reform the outdated system remained unfulfilled, the results of the mission's activities were positively assessed by the Japanese leadership, which, even after the liquidation of the shogunate, continued to reform the army in accordance with the proposals of French specialists, in connection with which in 1872 it turned to France on the direction of the Second Military Mission to Japan (1872-1880).

**Keywords:**

French advisory mission, Keio military reforms, samurai physical training, Tokugawa shogunate military schools, the last samurai, Charles Chanoine White Book, Japanese armed forces of the Bakumatsu period

<sup>1</sup> Такахаши Кунитаро. Отай дайкокузин дайроку гундои [Иностранцы, находящиеся на службе у японских властей, том 6, военное дело]. Токио: Касима Кэнкюдзё Сютанкай. 1968. С. 156.

<sup>2</sup> [Электронный ресурс]. URL: <http://nihonsi.web.fc2.com/warfare/chanoine/chanoine.htm> - «Белая книга» Шарля Шануэна (дата обращения: 20.03.2022). С. 1.

<sup>3</sup> Там же. С. 10-11.

<sup>4</sup> Там же. С. 13-14.

<sup>5</sup> Кацу Кайсю. Рикугун рэксиси [История армии]. Т.2. Токио: Харасёбо. 1967. С. 285-287.

<sup>6</sup> Окубо Хидэаки. Киндайнишон тайку-но кэйсэй ни окуру бакумацу франсу гундои камондан-но кагэ (След французской военной миссии в конце периода Эдо в формировании современной системы физической культуры Японии) // “Тайку-заку кенкю”. 2009(6). (N°54). С. 4.

<sup>7</sup> Там же. С. 5-7.

<sup>8</sup> Там же. С. 9-10.

<sup>9</sup> Кацу Кайсю. Рикугун рэксиси [История армии]. Т.2. Токио: Харасёбо. 1967. С. 292-294.

Рёсукэ, один из артиллеристов сёгунской армии, обучавшийся под началом Жюль Брюне, написал на основе розданных курсантом во время учений французских инструкций, переведённых на японский язык, книгу “Симпэй тайдзюцу кёрэн” (“Физическая подготовка новобранцев”). В ней Танабэ описал упражнения французской системы физической подготовки: прыжки в высоту, прохождение полосы препятствий, подтягивания, балансирование на балке, упражнения с гантелями, на канате, на ходулях, брусках, прыжки с помощью шеста, с трамплина, через деревянного коня и многие другие<sup>10</sup>.

Можно утверждать, что французские военные советники уделяли особое внимание пересмотру системы физической подготовки японских солдат, мотивируя это тем, что японские самураи, находясь в состоянии мира более 250 лет, в итоге превратились в людей, далеких от физического труда и уделяющих мало времени физической подготовке. Французские специалисты отмечали, что у японцев нет системы упражнений, хотя базовая физическая подготовка требуется не только в современной армии, но и в гражданской

жизни. Именно поэтому французы и привезли с собой свои учебные пособия по гимнастике<sup>11</sup>.

В заключительной части «Белой книги» французские офицеры предложили провести реформы в высшем руководстве армии сёгуната Токугава, создав Министерство обороны Японии в составе 4 основных управлений: Первого, отвечающего за набор пехоты, подготовку командного состава, разработку военных уставов; Второго, отвечающего за артиллерию и инженерно-сапёрные войска; Третьего, отвечающего за кавалерию; Четвёртого, отвечающего за финансы и логистику. Руководитель каждого управления должен подчиняться военному министру, а военный министр – верховному главнокомандующему – сёгуну. Таким образом будет обеспечен принцип единоначалия, будут чётко распределены обязанности и ответственность<sup>12</sup>.

Однако для обеспечения стабильности при проведении подобных фундаментальных реформ было необходимо организовать лояльную и подготовленную армию. Таким образом, успех и качество инструкторской работы французских военных специалистов при обучении армии

сёгуната, несомненно, оказывали прямое влияние на осуществление реформ эпохи Кэйю.

Тем не менее, в значительной степени эти рекомендации французских военных советников и планы сёгуната остались нереализованными, ведь после начала гражданской войны в январе 1868 г. и поражения в ней сторонников сёгуна император Мэйдзи в октябре приказал миссии покинуть Японию. Таким образом, французские офицеры провели в стране около полутора лет, из которых лишь около года решали поставленные перед ними задачи.

Несмотря на непродолжительность пребывания военной миссии, её деятельность отнюдь не прошла бесследно. В результате в значительной мере были определены основные контуры военной реформы по европейскому образцу, осуществлённой уже в начале эпохи Мэйдзи, поскольку новое японское правительство продолжило реформирование армии в соответствии с предложенными планами французских специалистов, в связи с чем в 1872 г. оно обратилось к Франции о направлении в Японию второй военной миссии (1872–1880).

## АРХИВНО-ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ РОДОСЛОВНОЙ Н. Г. ДОМОЖАКОВА (К 106-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

### ARCHIVAL AND DOCUMENTARY RECONSTRUCTION OF THE GENEALOGY OF N. G. DOMOZHAKOV (TO THE 106TH ANNIVERSARY OF HIS BIRTH)

Нилогов Алексей Сергеевич – кандидат философских наук, заведующий лабораторией генеалогических исследований, ведущий научный сотрудник,  
e-mail: nilogov1981@yandex.ru.

Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории РФ, 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Щетинкина, 23

Nilogov A. S. Khakass Research Institute of Language, Literature and History Russia, 655017, Republic of Khakassia, Abakan, Schetinkin str., 23

В 2021 г. в Хакасии отмечалось 105-летие со дня рождения известного хакасского литератора, общественного деятеля и учёного – Николая Георгиевича Доможакова. С 1995 г. его имя носит Национальная библиотека. В 1944–1955-х гг. он был первым директором Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории (ХакНИИ-ЯЛИ), в котором с 2018 г. работает возглавляемая нами лаборатория генеалогических исследований.

Однако на самом деле 105-летие Н. Г. Доможакова должно было отмечаться в прошлом – 2020 г., так как учёный родился в 1915 г. По поводу точной даты его рождения существовало несколько версий, которые мы обобщили в статье 2016 г., опубликованной в сборнике материалов конференции «Доможаковские чтения» [1]. В справочно-энциклопедической литературе мы нашли целых 8 потенциальных дат, ни одна из которых, как далее выяснилось, не являлась точной, в том числе та, которая была общепринята по паспорту – 20 января 1916 г.

Работая в Национальном архиве с метрическими книгами по Усть-Абаканской Николаевской церкви, нам удалось выявить подлинную запись о рождении/крещении Николая Георгиевича Доможакова ([2], [3], [4]). В книге за 1915 г. имеется запись № 159, согласно которой Николая родился 02 февраля по старому юлианскому стилю, а с учётом перевода на новый григорианский стиль (плюс 13 дней) – 15 февраля;

крещён – 06(19) декабря в честь святого Николая Чудотворца. В графе «Родители» записано: «Усть-Уйбатского общества инородец Георгий Иоаннов (Иванович) Доможаков и невенчанная жена его Варвара Николаева (Николаевна) Балькова, оба православного вероисповедания». Восприемниками (крёстными) выступили: «Усть-Уйбатского общества инородец Максим Феодоров (Фёдорович) Созоев и инородческая жена Василисса Викторова (Викторовна) Доможакова». Таинство крещения совершил священник Фёдор Яковлев Горбунов с дьяконом Василием Максимовичем Бирюковым [5, лл. 59об.–60, 137об.–138]. Метрическая запись сохранилась в двух экземплярах, объединённых в одну книгу.

Такая значительная разница между датой рождения и датой крещения – не редкость для инородческого (коренного) населения региона. В условиях кочевого образа жизни предки хакасов крестили своих детей с опозданием в несколько месяцев и даже лет. Обращает на себя внимание указание на точную дату рождения Н. Г. Доможакова спустя десять месяцев, когда состоялось его крещение. Как правило, точная дата рождения указывалась тогда, когда разница между рождением и крещением не превышала несколько дней или недель, но не месяцев. Зачастую в графе «Дата рождения» фиксировался примерный возраст младенца, который мог составлять от нескольких месяцев до нескольких

#### Аннотация.

В статье рассматривается вопрос документальной реконструкции родословной хакасского учёного Н. Г. Доможакова (1915 – 1976) на материале церковных метрических книг, исповедных ведомостей и ревизских сказок (переписей населения). Используются фонды таких архивов, как: Государственный архив Красноярского края, Национальный архив Республики Хакасия, архив города Минусинска. Впервые в научный оборот вводятся уникальные архивные документы по генеалогии Доможаковых.

#### Ключевые слова:

генеалогия, Доможаковы, ревизская сказка, метрическая книга, исповедная ведомость, Национальный архив Республики Хакасия, Государственный архив Красноярского края, архив города Минусинска

#### Abstract.

The article deals with the issue of documentary reconstruction of the genealogy of the Khakass scientist N. G. Domozhakov (1915 – 1976) on the material of church metric books, confessional statements and revision tales (population censuses). Were used the funds of such archives as: the State Archive of the Krasnoyarsk Territory, the National Archive of the Republic of Khakassia, the archive of the city of Minusinsk. For the first time, unique archival documents on the genealogy of the Domozhakovs are introduced into scientific circulation.

#### Key words:

genealogy, Domozhakovs, revision tale, metric book, confessional statement, National Archive of the Republic of Khakassia, State Archive of the Krasnoyarsk Territory, archive of the city of Minusinsk

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- [Электронный ресурс]. URL: <http://nihonsi.web.fc2.com/warfare/chanoine/chanoine.htm> - «Белая книга» Шарля Шануэна (дата обращения: 20.03.2022).
- Кацу Кайсю. Рикугун рэкиси [История армии]. Т.2. Токио: Харасёбо. 1967.
- Окубо Хидэаки. Киндайнихон тайику-но кэйсэй ни окэру бакумацу фурансу гундзи комондан-но кагэ (След французской военной миссии в конце периода Эдо в формировании современной системы физической культуры Японии) // “Тайику-гаку кенкю:”. 2009(6), (N°54). с. 1–14.
- Такахаси Кунитаро. Оятой дайкокудзин дайроку гундзи [Иностранцы, находящиеся на службе у японских властей, том 6, военное дело]. Токио: Касима Кэнкюдзё Сяппанкай. 1968.

#### REFERENCES:

- [Electronic resource]. URL: <http://nihonsi.web.fc2.com/warfare/chanoine/chanoine.htm> - “White Book” by Charles Chanoine (date of access: 03/20/2022).
- Katsu Kaishu. Rikugun rekishi [History of the army]. T.2. Tokyo: Harashobo. 1967.
- Okubo Hideaki. Kindainihon taiiku-no keisei ni okeru bakumatsu furansu gunji komondan-no kage (French military mission at the end of the Edo period in the formation of the modern system of physical culture in Japan) // “Taiiku-gaku kenkyu:”. 2009(6), (N°54). p. 1–14.
- Takahashi Kunitaro. Oyatoi daikokujin dairoku gunji [Foreigners in the service of the Japanese authorities, volume 6, military affairs]. Tokyo: Kashima Kenkyujo Shupankai. 1968.

60 78

ИСТРИЧЕСКОЙ КНИГЕ НА 1915

ГОДА, ЧАСТЬ ПЕРВАЯ, В РОДИВШИХСЯ.

Откуда родив- шийся.	Месяц и день рождения.	Имена родившихся.	Звание, имя, отчество и фамилия родителей, и какое-либо вхождение в род.	Звание, имя, отчество и фамилия восприимчивых.	Кто совершил таинство крещения.	Рисовальничко семей- ный запис по желанию.
149	27 1915	Варвара	Села Петропавловского крестьянин Михаил Валерий Мухомов и жена его Валерия Сергеевна, оба православные втропеновская.	Вятской губ. Сарапульского уезда, Липовской волости и села крестьянин Николай Дмитриевич Куркин и жена его Фекла Ивановна, оба православные жена Мавра Сергеевна Кукина.		
159	2 1915	Михаил	Усть-Ишимского об-ва купец Сергей Иванович Доможаков и жена его Варвара Михайловна, оба православные втропеновская.	Усть-Ишимского об-ва купец Михаил Владимирович Доможаков и жена его Мария Ивановна, оба православные втропеновская.		
160	22 1915	Александр	Саровского об-ва купец Алексей Иванович Балицкий и жена его Наталья Александровна, оба православные втропеновская.	Саровского об-ва купец Петр Николаевич Балицкий и жена его Мария Александровна, оба православные втропеновская.		
150	19 1915	Варвара	Усть-Ишимского об-ва купец Николай Александрович Ромашкин и жена его Мария Александровна, оба православные втропеновская.	Усть-Ишимского об-ва купец Николай Александрович Ромашкин и жена его Мария Александровна, оба православные втропеновская.		

лет. Поскольку таинство крещения Н. Г. Доможакова состоялось 06(19) декабря 1915 г., постольку в памяти его родственников это событие получило связь с зимой, и дата крещения фактически стала приближенной к официальной дате рождения, указанной в паспорте.

Таким образом, благодаря найденной метрической записи официальной датой рождения Н. Г. Доможакова должно стать 15 февраля 1915 г. Именно её нужно включить в перечень памятных дат Республики Хакасия.

Теперь обратимся к научной документальной реконструкции родословной Н. Г. Доможакова на материале массовых генеалогических источников, отложившихся в фондах трёх архивов, таким как: церковные метрические книги, ревизские сказки (переписи населения), именные списки и исповедные ведомости. Речь идёт о последних двух ревизиях Шалошина (Шилошина) рода Качинской степной думы/Абаканской инородной управы — девятой

1850 г. и десятой 1858 г. ([6], [7]), о метрических книгах и исповедных ведомостях Минусинской Спасской церкви/Спасского собора XIX в. и метрических книгах Усть-Абаканской Николаевской церкви 2-й половины XIX — начала XX вв., об именных списках крещённых инородцев 1854 г. Большинство необходимых архивных документов оцифровано и доступно зарегистрированным пользователям электронного читального зала Государственного архива Красноярского края через систему удалённого доступа [8], а также в читальном зале Национального архива Республики Хакасия [9]; наконец, третья часть документов хранится в архиве г. Минусинска.

Качинцы Доможаковы относились к сеоку ах-хаска (талджангхаска), входившему в состав первой половины Шалошина рода Качинской степной думы ([10, с. 41], [11, с. 164]). Фамилия «Доможаков» в различных вариантах фиксируется ещё с конца XVIII в. — например, в исповедной ведомости по Минусинской Спасской церкви за 1795

г. записаны крещёные Доможаковы [12, л. 26, № 176].

В нашем распоряжении имеется родословное древо Доможаковых, составленное представителями рода и размещённое на интернет-сайте Национальной библиотеки им. Н. Г. Доможакова [13]. Родоначальником (пращуром, пробандом) Доможаковых указан Камыс, от которого по нисходящей цепочке идут его потомки: Каптан, Том, Хызыл, Кирексен, Ванька, а от последнего — более детальное ветвление. Данная схема также является генеалогическим источником, который необходимо использовать для последующей верификации методами документальной и генетической генеалогий. Помимо сохранившихся устных родословных преданий о происхождении Доможаковых, разобранных в нашей первой статье [14], важно ввести в научный оборот архивные первоисточники, в которых фиксировались генеалогические события, в частности, относящиеся к прямым

138 78

ИСТРИЧЕСКОЙ КНИГЕ НА 1915

ГОДА, ЧАСТЬ ПЕРВАЯ, В РОДИВШИХСЯ.

Откуда родив- шийся.	Месяц и день рождения.	Имена родившихся.	Звание, имя, отчество и фамилия родителей, и какое-либо вхождение в род.	Звание, имя, отчество и фамилия восприимчивых.	Кто совершил таинство крещения.	Рисовальничко семей- ный запис по желанию.
149	27 1915	Варвара	Села Петропавловского крестьянин Михаил Валерий Мухомов и жена его Валерия Сергеевна, оба православные втропеновская.	Вятской губ. Сарапульского уезда, Липовской волости и села крестьянин Николай Дмитриевич Куркин и жена его Фекла Ивановна, оба православные жена Мавра Сергеевна Кукина.		
159	2 1915	Михаил	Усть-Ишимского об-ва купец Сергей Иванович Доможаков и жена его Варвара Михайловна, оба православные втропеновская.	Усть-Ишимского об-ва купец Михаил Владимирович Доможаков и жена его Мария Ивановна, оба православные втропеновская.		
160	22 1915	Александр	Саровского об-ва купец Алексей Иванович Балицкий и жена его Наталья Александровна, оба православные втропеновская.	Саровского об-ва купец Петр Николаевич Балицкий и жена его Мария Александровна, оба православные втропеновская.		
150	19 1915	Варвара	Усть-Ишимского об-ва купец Николай Александрович Ромашкин и жена его Мария Александровна, оба православные втропеновская.	Усть-Ишимского об-ва купец Николай Александрович Ромашкин и жена его Мария Александровна, оба православные втропеновская.		

мужским предкам Н. Г. Доможакова. В родословной схеме это (имена приведены в аутентичной записи): Камыс — Каптан — Том — Хызыл — Кирексен — Ванька — Пронча — Комат — Андрей — Иванах — Дотай — Парук. Как правило, в хакасских родословных имена, получаемые при крещении, видоизменялись в сторону хакасизации, а нередко существовали наряду с исконными хакасскими именами. Последнее обстоятельство затрудняет научную реконструкцию хакасских родословных, потому что в письменных источниках зачастую фиксировались крестильные имена, однако внутри рода или семьи продолжали бытовать хакасские имена, впоследствии заносимые в генеалогические схемы.

Так, хакасское имя Николая Георгиевича Доможакова — Парук — отсутствует в метрической записи о его рождении/крещении, так же как и хакасское имя его отца — Дотай. Будучи наречённым Николаем в память о христианском святом Николае Чудотворце, Парук

на бытовом уровне сохранил своё родовое (неофициальное) имя. Отец Николая — Георгий (Егор) Иоаннов (Иванович) — родился в конце XIX в., однако при просмотре метрических книг по Николаевской церкви с. Усть-Абаканского за 1870—1890-е гг., к приходу которой относились Доможаковы, выявить запись о его рождении/крещении пока не удалось; скорее всего, он родился в конце 1880-х — начале 1890-х гг. Тем не менее, нам удалось найти метрическую запись о рождении/крещении родного брата Георгия — Василия. В книге за 1891 г. имеется запись № 28 о рождении/крещении 25 декабря 1890 г. (06 января 1891 г.)/26 апреля (08 мая) 1891 г. — Василия, сына инородца 1-й половины Шалошина рода Иоанна (Ивана) Андреева (Андреевича) Доможакова и невенчанной его жены Елены Стефановой (Степановны); восприемники (крёстные): инородец 1-й половины Шалошина рода Павел Николаев (Николаевич) Доможаков и инородка того же рода Вера Сте-

фанова (Степановна) Доможакова ([15, лл. 218об.—219, № 28], [16, лл. 89об.—90, № 28]).

Таким образом, обнаруженные метрические записи о рождении/крещении самого Н. Г. Доможакова, а также его родного дяди — В. И. Доможакова, помогают реконструировать родственную цепочку до Ивана (Иванаха) Андреевича Доможакова, который уже зафиксирован по последней десятой ревизии 1858 г. В ревизской сказке 10(22) июля 1858 г. по 1-й половине Шилошина рода Абаканской инородной управы под № 23 значится семья умершего в том же году Прокопия Ванкина Доможакова, которому по предыдущей девятой ревизии 1850 г. было показано 68 лет, то есть родился он около 1782 г. ([17, л. 12об.—15, № 23], [18, л. 10об.—13, № 23]). Второй сын Прокопия — Камат — также показан умершим около 1857 г. (родился около 1808 г.), а вот у его первого сына 28-летнего Андрея (родился около 1830 г.) записано четверо сыновей, последний из которых — трёхмесяч-

ный Иван (интересно, что годом его рождения значится 1857-й, хотя сама ревизия датирована 10(22) июлем 1858 г.). Сравнивая сведения о потомстве Андрея (Ондрея) Каматовича (Коматовича) Доможакова из родословной схемы и десятой ревизии, находим ряд прямых совпадений: если в схеме перечислены Лее, Бахрай, Иванах, Лие, Санка, то в ревизии на 1858 г. — Баглай, Илья, Лис, Иван.

По девятой ревизии 10(22).11.1850 г. 1-й половины Шилошина улуса Качинской степной думы под № 106 зафиксирована та же самая семья 68-летнего Прокопия Ванкина Доможакова ([19, л. 29об.—31, № 106], [20, л. 29об.—31, № 106]). Если Прокопий Ванкин Доможаков родился около 1782 г., то его отец Ванька — в 3-й четверти XVIII в., а умер ещё до восьмой ревизии 1832/1834 г. Помимо Прокопия в девятой ревизии имеются сведения о его родных братьях: № 100 — Варлам (ок. 1793 — после 1850), № 104 — Аршин (Паха) (ок. 1789 — ок. 1842), № 105 — Александр (ок. 1774 — ок. 1845) ([17, л. 27об.—29, 29об.—30, №№ 100, 104, 105], [18, л. 27об.—29, 29об.—30, №№ 100, 104, 105]); в родословной схеме сыновьями Ваньки записаны — Карис, Пронча, Паха, Варлам, Степан [13]. Также занесены под № 150 — Жорак Боркин Ванкин Доможаков (ок. 1797 — после 1850) и под № 154 — Балган Васкин Ванкин Доможаков (ок. 1770 — ок. 1840) ([17, л. 42об.—45, №№ 150, 154], [18, л. 42об.—43, №№ 150, 154]); их родственная связь с вышеуказанными потомками Ваньки не установлена. Более ранние именные списки

инородцев Качинской степной думы отложись в Государственном архиве Красноярского края в фондах № 296 «Качинская инородная управа» и № 303 «Качинская степная дума». К сожалению, дела этих фондов ещё не оцифрованы, поэтому предстоит работа по введению их в научный оборот ([21], [22], [23]).

В списках крещёного инородческого населения за 1854 г., хранящихся в архиве г. Минусинска, среди представителей 1-й половины Шилошина рода сведения о семье Прокопия Ванкина Доможакова отсутствуют, хотя информация о других сородичах Доможаковых там имеется [24, лл. 100—107об.].

Итак, в результате проведённой документальной реконструкции имеем следующую документально удостоверенную цепочку родства: Николай/Парук (1915 — 1976) — Георгий/Дотай (1880—1890-е гг. — после 1915) — Иван/Иванах (ок. 1857/1858 — после 1891) — Андрей/Ондрей (ок. 1830 — 2-я половина XIX в.) — Комат/Камат (ок. 1808 — ок. 1857) — Прокопий/Пронча (ок. 1782 — ок. 1858, до 10(22).07.1858) — Ванка/Ванька (1750-е гг. — до 1832/1834). Далее приведём цепочку документально не зафиксированных имён: Кирексен — Хызыл — Том — Каптан (+ Долшан/Талшан) — Камыс. Опираясь на родословное предание, подробно проанализированное в нашей предыдущей работе [25], добавим хронологические данные о жизни этих предков. В предании рассказывается о событиях начала XVIII в., поэтому годы жизни пращуров уходят в глубь XVII в. Как повествует

предание жена Каптана — Долшан/Талшан — переселилась с сыновьями с реки Качи в сторону реки Абакан в 1700—1720-е гг. Её второй сын Том мог родиться в конце XVII в., его отец Каптан — во 2-й половине XVII в., а пращур рода Камыс — ещё во 2-й трети XVII в. Между Томом и Ванькой имеются два предка, родившихся в 1-й половине XVIII в.: Том (ок. 1690-е гг.) — Хызыл (1710—1720-е гг.) — Кирексен (1730—1740-е гг.) — Ванька (ок. 1750-е гг.). Учитывая тот факт, что возможный старший сын Ваньки — Александр — родился около 1774 г., то сам Ванька мог родиться в 1750-е гг. Соответственно, приблизительное время жизни первых предков Н. Г. Доможакова выглядит так:

Камыс (2-я треть XVII в. — начало XVIII в., после 1700—1720-х гг.)

Каптан (2-я половина XVII в. — начало XVIII в., после 1700—1720-х гг.)

+ Долшан/Талшан (2-я половина XVII в. — 1-я половина XVIII в.)

Том/Доможаков (ок. 1690-е гг. — 1-я половина XVIII в.)

Хызыл (ок. 1710—1720-е гг. — 2-я половина XVIII в.)

Кирексен (ок. 1730—1740-е гг. — начало XIX в.)

Для полноценной научной верификации родословной Доможаковых необходимо изучить прямых мужских потомков Ваньки по Y-хромосоме с целью определения гаплогруппы (генетического рода), гаплотипов и семейных SNP-мутаций (см.: [14], [26]); частично такая работа проведена на примере рода Майнагашевых ([27], [28]).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Нилюгов А. С. О дате и месте рождения хакасского учёного Николая Георгиевича Доможакова // Вторая научно-практическая конференция «Доможаковские чтения»: к 100-летию со дня рождения Н. Г. Доможакова (сборник докладов и сообщений). Абакан, 2016. С. 29—34. [Эл. ресурс]. URL: [https://nbdx.ru/pdf/bibukazatel/Domozhakov\\_chtn\\_2016.pdf](https://nbdx.ru/pdf/bibukazatel/Domozhakov_chtn_2016.pdf) (дата обращения: 01.09.2021).
2. Нилюгов А. С. Найдена метрическая запись о рождении/крещении Н. Г. Доможакова / Абакан. № 30, 04—10 августа 2021. С. 23.
3. Нилюгов А. С. Найдена метрическая запись о рождении/крещении Н. Г. Доможакова / Сайт ХакНИ-ИЯЛИ [Эл. ресурс]. URL: <http://haknii.ru/?page=news&id=371> (дата обращения: 01.09.2021).
4. Нилюгов А. С. Краеведческая находка: найдена метрическая запись о рождении/крещении Н. Г. Доможакова. [Эл. ресурс]. URL: <https://nbdx.ru/arh1733.aspx> (дата обращения: 01.09.2021).
5. Метрическая книга Николаевской церкви с. Усть-Абаканского для записи родившихся, браком сочетавшихся и умерших за 1915 год // Национальный архив Республики Хакасия. Ф. И-29. Оп. 1. Д. 184.
6. Нилюгов А. С. Проблема оцифровки массовых генеалогических источников по коренным жителям Южной Сибири на материалах Государственного архива Красноярского края // Научное обозрение Саяно-Алтая. Серия «История». Вып. 8. № 4(28). 2020. С. 14—19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42978471> (дата обращения: 01.09.2021).
7. Нилюгов А. С. Массовые генеалогические источники по кочевым инородцам Минусинского уезда XIX века в фондах Национального архива Республики Хакасия и архива города Минусинска // Научно-истори-

- ческий электронный журнал архивных учреждений СФО «Сибирский архив». 2021. № 3. [Эл. ресурс].
8. Электронный читальный зал ГАКК. [Эл. ресурс]. URL: <https://catalog.krasarh.ru/> (дата обращения: 01.09.2021). Доступ после регистрации.
  9. Электронный ресурс НА РХ. [Эл. ресурс]. URL: <https://e.arhiv.r-19.ru> (дата обращения: 01.09.2021). Доступ после регистрации.
  10. Бутанаев В. Я. Происхождение хакасских родов и фамилий. Абакан, 1994. 92 с. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://nbdx.ru/pdf/bx0000127.pdf> (дата обращения: 01.09.2021).
  11. Бутанаев В. Я. Историческая ономастика Южной Сибири: учебно-методический комплекс по дисциплине: курс лекций / В. Я. Бутанаев, К. М. Торбостаев. Абакан, 2016. 220 с.
  12. Исповедные росписи церковей ведомства Красноярского Духовного Правления за 1795—1796 гг., 178 л. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 592 Оп. 1. Д. 189Б. [Эл. ресурс]. Режим доступа после регистрации: <https://catalog.krasarh.ru/private/imageViewer/show?objectId=81172667&attributeId=2097&serial=81172742&group=1243&ext=.pdf> (дата обращения: 01.09.2021).
  13. Род Доможаковых: генеалогическая схема. [Эл. ресурс]. URL: <https://nbdx.ru/MuzeyDom4.aspx> (дата обращения: 01.09.2021).
  14. Нилюгов А. С. Научная верификация хакасских родословных преданий: от мифо- и этногенеалогии к ДНК-генеалогии // Genesis: исторические исследования. 2020. № 1. С. 57—65. [Эл. ресурс]. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_29539.html](http://e-notabene.ru/hr/article_29539.html) (дата обращения: 01.09.2021).
  15. Метрическая книга Николаевской церкви с. Усть-Абаканского для записи родившихся, браком сочетавшихся и умерших за 1891 год // Национальный архив Республики Хакасия. Ф. И-29. Оп. 1. Д. 19.
  16. Метрическая книга Николаевской церкви с. Усть-Абаканского для записи родившихся, браком сочетавшихся и умерших за 1891 год // Национальный архив Республики Хакасия. Ф. И-29. Оп. 1. Д. 45.
  17. Ревизские сказки на инородцев Минусинского округа Абаканской инородной управы Шилошина 1-й половины рода, 1858 г., 30 л. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 160. Оп. 3. Д. 642. [Эл. ресурс]. Режим доступа после регистрации: <https://catalog.krasarh.ru/private/imageViewer/show?objectId=3523926&attributeId=2097&serial=1&group=1243&ext=.pdf> (дата обращения: 01.09.2021).
  18. Перепись населения 1-й половины Шилошина рода Абаканской инородческой управы, 1858 г., 98 л. // Архив г. Минусинска. Ф. 15. Оп. 1. Д. 233.
  19. Ревизские сказки на кочевых инородцев Минусинского округа Качинской степной думы Шилошина 1-ой половины улуса, 1850 г., 49 л. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 160. Оп. 3. Д. 468. [Эл. ресурс]. Режим доступа после регистрации: <http://catalog.krasarh.ru:9090/archkrasnoyarsk/private/imageViewer/show?objectId=3523132&attributeId=2097&serial=1&group=1243&ext=.pdf> (дата обращения: 01.09.2021).
  20. Перепись населения 1-й половины Шилошина улуса Качинской степной думы, 1850 г., 48 л. // Архив г. Минусинска. Ф. 15. Оп. 1. Д. 161.
  21. Приказы Качинской степной думы. Рапорты родовых старшин инородцев Красноярского округа в Качинскую степную думу о выполнении приказов. Ведомости о выплате ясачными Красноярского округа податей, об общем имуществе, имеющемся у ясачных 2 разряда, живущих в Красноярском и Канском округах. Список инородцев Качинской степной думы. Увольнительные листы инородцев, отлучившихся с места приписки на заработки, 1826—1827 гг. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 296. Оп. 1. Д. 1.
  22. Приказы Качинской степной думы. Входящие и исходящие регистры документов старшины 2 разряда Ермолаева. Именные списки жителей стойбищ Качинской степной думы. Прощение ясачных И. Степанова и И. Веселовских, проживающих в д. Старо-Зеледеевой Красноярского округа, о выделении ясачным этой деревни земельных угодий, 1830 г. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 296. Оп. 1. Д. 2.
  23. Журнал регистрации входящей и исходящей корреспонденции. Список ясачных, проживавших в Красноярском и Канском округах. Документы о сборе податей и повинностей, об отводе земли, о разрешении ясачным отлучаться с места жительства на заработки (приказы, приговоры, ведомости, донесения, прошения, увольнительные листы, переписка), 1826 г., 171 л. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 303. Оп. 1. Д. 12.
  24. Списки кочевого национального населения, принявших крещение и бракосочетавшихся, 1854 г., 304 л. // Архив г. Минусинска. Ф. 17. Оп. 1. Д. 73.
  25. Семейное предание о происхождении рода Доможаковых. [Эл. ресурс]. URL: <https://nbdx.ru/MuzeyDom4.aspx> (дата обращения: 01.09.2021).
  26. Нилюгов А. С. Ближайший общий предок русских и хакасов по данным ДНК-генеалогии // Материалы VI Международной научной конференции «Народы и культуры Саяно-Алтая и сопредельных территорий». Абакан, 2019. С. 79—83. URL: [http://haknii.ru/files/Materiali%206%20Mezhdunarodnoy%20konferencii\\_compressed.pdf](http://haknii.ru/files/Materiali%206%20Mezhdunarodnoy%20konferencii_compressed.pdf) (дата обращения: 01.09.2021).
  27. Нилюгов А. С., Пайор Е. В. Происхождение хакасского рода Майнагашевых: устные предания и ДНК-генеалогические данные // Исторический формат. 2020. № 3. С. 8—17. URL: <http://histformat.com/wp-content/uploads/2021/2020-3.pdf> (дата обращения: 01.09.2021).
  28. Нилюгов А. С., Пайор Е. В. ДНК замечательных людей: Майнагашев Степан Дмитриевич. 21.03.2021. [Эл. ресурс]. URL: <https://topdnk.ru/catalog/majnagashev/> (дата обращения: 01.09.2021).

#### REFERENCES:

1. Nilogov A. S. O date i meste rozhdeniya hakasskogo uchyonogo Nikolaya Georgievicha Domozhakova // Vtoraya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Domozhakovskie chteniya»: k 100-letiyu so dnya rozhdeniya N. G. Domozhakova (sbornik dokladov i soobshchenij). Abakan, 2016. S. 29—34. [El. resurs]. URL: [https://nbdx.ru/pdf/bibukazatel/Domozhakov\\_chtn\\_2016.pdf](https://nbdx.ru/pdf/bibukazatel/Domozhakov_chtn_2016.pdf) (data obrashcheniya: 01.09.2021).
2. Nilogov A. S. Najdena metricheskaya zapis' o rozhdenii/kreshchenii N. G. Domozhakova / Abakan. № 30, 04—10 avgusta 2021. S. 23.
3. Nilogov A. S. Najdena metricheskaya zapis' o rozhdenii/kreshchenii N. G. Domozhakova / Sajt HakNIYALI

[El. resurs]. URL: <http://haknii.ru/?page=news&id=371> (data obrashcheniya: 01.09.2021).

4. Nilogov A. S. Kraevedcheskaya nahodka: najdena metriceskaya zapis' o rozhdanii/kreshchenii N. G. Domozhakova. [El. resurs]. URL: <https://nbdx.ru/arh1733.aspx> (data obrashcheniya: 01.09.2021).

5. Metriceskaya kniga Nikolaevskoj cerkvi s. Ust'-Abakanskogo dlya zapisi rodivshih, brakom sochetavshih i umershih za 1915 god // Nacional'nyj arhiv Respubliki Hakasiya. F. 1-29. Op. 1. D. 184.

6. Nilogov A. S. Problema ocifrovki massovyh genealogicheskikh istochnikov po korennyim zhitelyam YUzhnoj Sibiri na materialah Gosudarstvennogo arhiva Krasnoyarskogo kraja // Nauchnoe obozrenie Sayano-Altaya. Seriya «Istoriya». Vyp. 8. № 4(28). 2020. S. 14–19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42978471> (data obrashcheniya: 01.09.2021).

7. Nilogov A. S. Massovyh genealogicheskie istochniki po kochevym inorodcam Minusinskogo uezda XIX veka v fondah Nacional'nogo arhiva Respubliki Hakasiya i arhiva goroda Minusinska // Nauchno-istoricheskij elektronnyj zhurnal arhivnyh uchrezhdenij SFO «Sibirskij arhiv». 2021. № 3. [El. resurs].

8. Elektronnyj chital'nyj zal GAKK. [El. resurs]. URL: <https://catalog.krasarh.ru/> (data obrashcheniya: 01.09.2021). Dostup posle registracii.

9. Elektronnyj resurs NA RH. [El. resurs]. URL: <https://e.arhiv.r-19.ru> (data obrashcheniya: 01.09.2021). Dostup posle registracii.

10. Butanaev V. YA. Proiskhozhdenie hakasskih rodov i familij. Abakan, 1994. 92 s. [El. resurs]. Rezhim dostupa: <http://nbdx.ru/pdf/bx0000127.pdf> (data obrashcheniya: 01.09.2021).

11. Butanaev V. YA. Istoričeskaya onomastika YUzhnoj Sibiri: uchebno-metodicheskij kompleks po discipline: kurs lekcij / V. YA. Butanaev, K. M. Torbostae. Abakan, 2016. 220 s.

12. Ispovednye rospisi cerkvej vedomstva Krasnoyarskogo Duhovnogo Pravleniya za 1795–1796 gg., 178 l. // Gosudarstvennyj arhiv Krasnoyarskogo kraja. F. 592 Op. 1. D. 189B. [El. resurs]. Rezhim dostupa posle registracii: <https://catalog.krasarh.ru/private/imageViewer/show?objectId=81172667&attributeId=2097&serial=81172742&group=1243&ext=.pdf> (data obrashcheniya: 01.09.2021).

13. Rod Domozhakovyh: genealogicheskaya skhema. [El. resurs]. URL: <https://nbdx.ru/MuzeyDom4.aspx> (data obrashcheniya: 01.09.2021).

14. Nilogov A. S. Nauchnaya verifikaciya hakasskih rodoslovnih predanij: ot mifo- i etnogenealogii k DNK-genealogii // Genesis: istoricheskie issledovaniya. 2020. № 1. S. 57–65. [El. resurs]. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_29539.html](http://e-notabene.ru/hr/article_29539.html) (data obrashcheniya: 01.09.2021).

15. Metriceskaya kniga Nikolaevskoj cerkvi s. Ust'-Abakanskogo dlya zapisi rodivshih, brakom sochetavshih i umershih za 1891 god // Nacional'nyj arhiv Respubliki Hakasiya. F. 1-29. Op. 1. D. 19.

16. Metriceskaya kniga Nikolaevskoj cerkvi s. Ust'-Abakanskogo dlya zapisi rodivshih, brakom sochetavshih i umershih za 1891 god // Nacional'nyj arhiv Respubliki Hakasiya. F. 1-29. Op. 1. D. 45.

17. Revizskie skazki na inorodcev Minusinskogo okruga Abakanskoj inorodnoj upravly SHaloshina 1-j poloviny roda, 1858 g., 30 l. // Gosudarstvennyj arhiv Krasnoyarskogo kraja. F. 160. Op. 3. D. 642. [El. resurs]. Rezhim dostupa posle registracii: <https://catalog.krasarh.ru/private/imageViewer/show?objectId=3523926&attributeId=2097&serial=1&group=1243&ext=.pdf> (data obrashcheniya: 01.09.2021).

18. Perepis' naseleniya 1-j poloviny SHiloshina roda Abakanskoj inorodcheskoj upravly, 1858 g., 98 l. // Arhiv g. Minusinska. F. 15. Op. 1. D. 233.

19. Revizskie skazki na kochevyyh inorodcev Minusinskogo okruga Kachinskoj stepnoj dумы SHiloshina 1-oy poloviny ulusa, 1850 g., 49 l. // Gosudarstvennyj arhiv Krasnoyarskogo kraja. F. 160. Op. 3. D. 468. [El. resurs]. Rezhim dostupa posle registracii: <http://catalog.krasarh.ru:9090/archkrasnoyarsk/private/imageViewer/show?objectId=3523132&attributeId=2097&serial=1&group=1243&ext=.pdf> (data obrashcheniya: 01.09.2021).

20. Perepis' naseleniya 1-j poloviny SHiloshina ulusa Kachinskoj stepnoj dумы, 1850 g., 48 l. // Arhiv g. Minusinska. F. 15. Op. 1. D. 161.

21. Prikazy Kachinskoj stepnoj dумы. Raporty rodovyyh starshin inorodcev Krasnoyarskogo okruga v Kachinskuyu stepnyuyu dumu o vypolnenii prikazov. Vedomosti o vyplate yasachnymi Krasnoyarskogo okruga podatej, ob obshchem imushchestve, imeyushchemsya u yasachnyh 2 razryada, zhivushchih v Krasnoyarskom i Kanskom okrugah. Spisok inorodcev Kachinskoj stepnoj dумы. Uvol'nitel'nye listy inorodcev, otluchivshih s mesta pripiski na zarabotki, 1826–1827 gg. // Gosudarstvennyj arhiv Krasnoyarskogo kraja. F. 296. Op. 1. D. 1.

22. Prikazy Kachinskoj stepnoj dумы. Vhodyashchie i iskhodyashchie registry dokumentov starshiny 2 razryada Ermolaeva. Imennye spiski zhitel'ej stojbishch Kachinskoj stepnoj dумы. Proshenie yasachnyh I. Stepanova i I. Veselovskih, prozhivayushchih v d. Staro-Zeledeevoj Krasnoyarskogo okruga, o vydelenii yasachnym etoj derevni zemel'nyh ugodij, 1830 g. // Gosudarstvennyj arhiv Krasnoyarskogo kraja. F. 296. Op. 1. D. 2.

23. Zhurnal registracii vhodyashchej i iskhodyashchej korrespondencii. Spisok yasachnyh, prozhivavshih v Krasnoyarskom i Kanskom okrugah. Dokumenty o sbore podatej i povinnostej, ob otvode zemli, o razreshenii yasachnym otluchat'sya s mesta zhitel'stva na zarabotki (prikazy, prigovory, vedomosti, doneseniya, prosheniya, uvol'nitel'nye listy, perepiska), 1826 g., 171 l. // Gosudarstvennyj arhiv Krasnoyarskogo kraja. F. 303. Op. 1. D. 12.

24. Spiski kochevogo nacional'nogo naseleniya, prinjavshih kreshchenie i brakosochetavshih, 1854 g., 304 l. // Arhiv g. Minusinska. F. 17. Op. 1. D. 73.

25. Semeynoe predanie o proiskhozhdenii roda Domozhakovyh. [El. resurs]. URL: <https://nbdx.ru/MuzeyDom4.aspx> (data obrashcheniya: 01.09.2021).

26. Nilogov A. S. Blizhajshij obshchij predok russkih i hakasov po dannym DNK-genealogii // Materialy VI Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Narody i kul'tury Sayano-Altaya i sopredel'nyh territorij». Abakan, 2019. S. 79–83. URL: [http://haknii.ru/files/Materialy%206%20Mezhdunarodnoj%20konferencii\\_compressed.pdf](http://haknii.ru/files/Materialy%206%20Mezhdunarodnoj%20konferencii_compressed.pdf) (data obrashcheniya: 01.09.2021).

27. Nilogov A. S., Pajor E. V. Proiskhozhdenie hakasskogo roda Majnagashevyyh: ustnye predaniya i DNK-genealogicheskie dannye // Istoričeskij format. 2020. № 3. S. 8–17. URL: <http://histformat.com/wp-content/uploads/2021/2020-3.pdf> (data obrashcheniya: 01.09.2021).

28. Nilogov A. S., Pajor E. V. DNK zamechatel'nyh lyudej: Majnagashev Stepan Dmitrievich. 21.03.2021. [El. resurs]. URL: <https://topdnk.ru/catalog/majnagashev/> (data obrashcheniya: 01.09.2021).

УДК 93; 908

## «МОЖНО НАБЛЮДАТЬ СИЛЬНУЮ К ПОЛЯКАМ ЗЛОБУ И НЕНАВИСТЬ»: «ПОЛЬСКИЙ СЛЕД» В СОБЫТИЯХ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В СИБИРИ

«ONE CAN OBSERVE A STRONG ANGER AND HATRED TOWARDS THE POLES»:

«THE POLISH TRACE» IN THE EVENTS OF THE CIVIL WAR IN SIBERIA

**Печин Юрий Васильевич** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального администрирования, e-mail: [pechin65@mail.ru](mailto:pechin65@mail.ru)

Новосибирский государственный аграрный университет РФ, 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160

**Pechin Yuri Vasilyevich** – candidate of psychological sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, e-mail: [pechin65@mail.ru](mailto:pechin65@mail.ru)

Novosibirsk State Agrarian University. Russian Federation, 630039, Novosibirsk, st. Dobrolyubova, 160

Вынесенная в заголовок закавыченная цитата об отношении к полякам взята из секретного рапорта от 1 ноября 1919 г. начальника Новониколаевской городской милиции на имя управляющего Томской губернией<sup>1</sup>. Подобные рапорты подавались еженедельно, в них описывались общественные настроения, отношение населения города к органам власти, состояние общественной безопасности, цены на товары и т.п. Ещё в августе (рапорты за 9 и 15 августа 1919 г.) доклады начальника городской милиции были бодрыми, полными оптимизма, о негативном отношении к иностранным военным ничего не говорилось. Видимо, к ноябрю дела белой армии стали настолько плохи, что и население стало более открыто выражать своё недовольство, и рапорты местных начальников стали более откровенными и нелицеприятными. В частности, по поводу поляков в рапорте от 1 ноября даются такие подробности: «В городе расквартировано значительное количество польских войск. Последние своими нетактичными, а иногда даже чисто хулиганскими выходками,

самочинными обысками, массовыми кражами и нередкими столкновениями с агентами русского правительства сильно вооружили против себя всё городское население...».

В Новониколаевске располагался штаб 5-й Польской стрелковой дивизии, офицерская школа, полевая жандармерия, служба контрразведки<sup>2</sup>. В одной из предыдущих публикаций мы уже освещали непростые отношения местных органов власти и иностранных (прежде всего польских) военных<sup>3</sup>. В данной статье дополним общую картину участия поляков в русской послереволюционной Смуте новыми архивными данными. Выделим прежде всего те факты, которые и способствовали «сильной к полякам злобе и ненависти».

И.В. Нам отмечает, что польские подразделения мало воевали на фронтах: «Зимой 1918–1919 гг. непосредственное участие в боях на фронте принимали только два эскадрона 1-го полка улан, носившего имя Костюшко. Участие польских частей в этих боях получило высокую оценку командующего Сводным корпусом

### Аннотация:

в статье представлены результаты исследования деятельности польских воинских формирований на территории Новониколаевского уезда в 1919 г. На основе архивных документов приведены примеры трех видов применения вооруженного насилия в отношении местных жителей: убийств (расстрелов), телесных наказаний (порки плетью), вооруженного грабежа («реквизиций» и обычного грабежа). Отмечено, что поведение польских военных было настолько бесцеремонным, что это попадало даже в донесения официальных представителей колчаковской власти. Автором впервые составлен сводный поименный список погибших от рук польских военных жителей Новониколаевского уезда (81 персона) с частичным указанием времени, места и обстоятельств их гибели. С целью восстановления исторической справедливости и объективности в заключительном разделе предлагается, по мере получения достоверных данных и с соблюдением всех необходимых процедур, вносить соответствующие коррективы в надписи на мемориальных комплексах, посвященных жертвам Гражданской войны, поскольку на территории Новосибирской области до сих пор нет ни одного памятника с указанием на иностранных интервентов как непосредственных виновников трагедии.

### Ключевые слова:

краеведение, Гражданская война в Сибири, Новониколаевский уезд, польские воинские формирования, грабежи и реквизиции, карательные акции, список погибших местных жителей.

<sup>1</sup> ГАНО. ФЛ-5. Оп. 4. Д. 768. Образ 74.

<sup>2</sup> Шиловский М.В. Новониколаевск осенью-зимой 1919 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://bsk.nios.ru/content/novonikolaevsk-osenu-zimou-1919-g.html>

<sup>3</sup> Печин Ю.В. Иностранцы воинские части в Новониколаевске в период Гражданской войны (май 1918 – декабрь 1919 г.): сложные отношения с местной властью. Сибирский архив. Научно-исторический электронный журнал архивных учреждений Сибирского федерального округа. – 2021. – № 3 (9). [https://archivesiberia-journal.nso.ru/sites/archivesiberia-journal.nso.ru/wodby\\_files/files/page\\_325/09\\_pechin\\_na\\_sayt\\_1.pdf](https://archivesiberia-journal.nso.ru/sites/archivesiberia-journal.nso.ru/wodby_files/files/page_325/09_pechin_na_sayt_1.pdf)

генерал-майора Каппеля... Весной 1919 г. предпринимались попытки отправить на фронт 4-й пехотный полк, но это вызвало сильное волнение среди солдат»<sup>4</sup>.

В среде польских солдат и офицеров с самого начала формирования дивизии имелись разногласия по поводу участия или неучастия в русской гражданской войне: значительная часть была представлена поляками-пленными германской и австро-венгерской армии (по подсчетам Л.К. Островского, до 90% солдат и 70% офицеров), которые старались держать нейтралитет и стремились поскорее вернуться на родину, — оставшиеся были выходцами из русской армии и близко к сердцу приняли Русскую революцию (разделившись внутри на «красных» и «белых»). Так что втянуть в полномасштабные боевые действия польский легион было крайне затруднительно. Оставались охранные функции. В зону ответственности польской дивизии входила охрана Транссибирской железной дороги и поддержание порядка в прилегающих к магистрали городах и сёлах. Территориально это включало участки железной дороги Новониколаевск — Татарская, Татарская — Славгород, Новониколаевск — Барнаул<sup>5</sup>.

Эпизоды с насилием и грабежами со стороны поляков так или иначе затрагивали разные российские исследователи и польские мемуаристы (Островский Л.К., Баяндин В.И.<sup>6</sup>, Нам И.В., Опланская Р.В.<sup>7</sup>, Дыбоский Р.<sup>8</sup>, Смолик П.<sup>9</sup>), так что общая картина имеется, однако остаются малоизученными некоторые детали этих событий, представляющие научный интерес, прежде всего для краеведения Новосибирской области. В частности, некоторые важные детали карательных операций поляков, приведших к гибели мирных жителей

сибирских деревень.

Всё разнообразие фактов, подтверждающих применение насилия в отношении местных жителей, можно условно разделить на три группы: убийства (расстрелы), телесные наказания (порка плетьюми), вооруженный грабёж (под предлогом «реквизиций на армию» и без всякого предлога).

### Расстрелы

На основании просмотренных документов Государственного архива Новосибирской области была составлена сводная таблица с поименным списком погибших от рук польских военных жителей Новосибирской области (Таблица 1). На данное время изучены 220 единицы хранения. Работа продолжается.

Датировка всех документов — 1919 год.

Состав документов: донесения и рапорты военных и полицейских чинов колчаковского правительства, метрические книги церквей, управленческая документация органов Советской власти.

Условие внесения в таблицу: прямое указание на участие польских военных в гибели данного лица.

Общее количество внесенных имен: 81.

В качестве примечания добавим, что обстоятельства гибели в документах, как правило, подробно не раскрываются, — например, 70 человек из списка (то есть 86,4 %) были застрелены польскими солдатами по официальной версии «при попытке к бегству». Судя по всему, это был удобный и весьма распространенный способ прикрыть обычный расстрел<sup>10</sup>. Так, в донесении начальника Новониколаевской уездной милиции управляющему Новониколаевским уездом даётся ссылка на отношение начальника

#### Annotation:

the article presents the results of a study of the activities of Polish military formations on the territory of Novonikolaevsky Uyezd in 1919. On the basis of archival documents, examples of three types of use of armed violence against local residents are given: murders (shootings), corporal punishment (whipping), armed robbery ("requisitions" and ordinary robbery). It is noted that the behavior of the Polish military was so unceremonious that it even got into the reports of official representatives of the Kolchak authorities. For the first time, the author compiled a consolidated list of names of the residents of Novonikolaevsky district who died at the hands of the Polish military (81 persons) with a partial indication of the time, place and circumstances of their death. In order to restore historical justice and objectivity in the final section, it is proposed, as soon as reliable data is obtained and all necessary procedures are followed, to make appropriate adjustments to the inscriptions on memorial complexes dedicated to the victims of the Civil War, since there is still no monument in the territory of the Novosibirsk Region indicating foreign interventionists as the direct culprits of the tragedy.

#### Keywords:

local history, Civil War in Siberia, Novonikolaevsky district, Polish military formations, looting and requisitions, punitive actions, list of local residents who died.

Польской полевой жандармерии № 1927 от 13.07.1919, согласно которому 50 человек, которые, как указано в документе, «близ дер. Гутово взбунтовавшись и не желая подчиниться сопровождавшим их солдатам и делая попытку на побег были застрелены»<sup>11</sup>. Трудно представить,

как десяток-полтора польских солдат<sup>12</sup>, конвоирующую группу в 50 человек, смогли поразить 100% всех одновременно убегающих. Либо убитые были малой частью какого-то значительного количества арестованных (что совершенно не соответствует действительности) и они все кинулись бежать по кустам и оврагам, а польские солдаты успели застрелить только этих 50 несчастных, либо перечисленные 50 человек сначала были методично расстреляны, а потом «задним числом» их оформили как убитых при попытке бегства. Логичнее предположить последнее.

### Телесные наказания (порка плетьюми)

Согласно «Спискам граждан Кыштовской волости, убитых и разграбленных колчаковскими войсками и белыми бандами в 1919 г.» (документ датирован 1924 годом, видимо, в связи с началом работы регионального отделения Всесоюзного общества содействия жертвам интервенции<sup>13</sup>), польским карательным отрядом были подвергнуты порке нагайкой и шомполами 100 жителей волости (с. Кыштовское, д. Агачаулово, д. Вараксино, д. Пахомово, д. Коровино)<sup>14</sup>. Имеется поименный список пострадавших.

### Вооруженный грабёж

В одной Кыштовской волости Новониколаевского уезда в 1919 г. было уничтожено и разграблено имущество (несколько домов сожжены, забран скот, птица, домашний скарб) суммарно более чем на 750 тысяч рублей (при стоимости в 1919 г. одной коровы 800 рублей)<sup>15</sup>.

На возмутительное поведение польских военных жаловались представители сельских общин (старосты деревень), пытаясь добиться от колчаковской власти если не прекращения грабежей, то хотя бы возмещения материально-

го ущерба. Составлялись именные списки пострадавших с перечнем потерянного (пограбленного) имущества, подсчитывалась общая сумма, ходатайство отсылалось в уездные органы власти. Так, например, 1 сентября 1919 г. сход жителей села Ярково Карасёвской волости в количестве 248 человек составил ходатайство «о возмещении убытков за истребованные польскими войсками продукты» (польский отряд размещался на станции Черепаново) на сумму 46.510 рублей<sup>16</sup>.

Размах польских бесчинств был таков, что не могли молчать даже официальные представители колчаковской власти. В архиве имеются донесения о злоупотреблениях поляков от начальников участков уездной милиции, которые вынуждены были реагировать на обращения местных жителей о защите и наведении порядка. Так, начальник 3-го участка милиции Барнаульского уезда в донесении № 2220 от 27 августа 1919 г. на имя начальника Барнаульской уездной милиции сообщает со станции Черепаново следующее: «Польский отряд, стоящий на ст. Черепаново, помимо того что отбирает, согласно приказа верховного правителя, имущество у лиц, принимавших участие в восстании, отбирает и у таких лиц, которые к бандам были непричастны. Как например у заведующего промышленным отделом Союза Приалтайских кооперативов К.А. Козловского взяли сначала на время выездную лошадь с тележкой и упряжью, стоящую до 15000 руб., а затем как лошадь, так и сбруя им понравилась и они погрузили в вагон и отправили в Ново-Николаевск, а Козловскому взамен дали трех у кого-то отобранных лошадей. Кроме того этот польский отряд занимается сбором контрибуций. Например с села Карасёвского в первый раз взяли 600 пуд. овса, 200 пуд. муки простого размола, 40 пуд. масла, 10 пуд. меду, 30 свиней, 10 коров, и во второй

раз 300 пуд. овса, 100 пуд. муки сеянки, 20 пуд. масла, 5 коров и 3 свиньи. С села Карагужевского Карасёвской волости взяли 300 пуд. овса, 100 пуд. муки, 100 пуд. пшеницы, 20 пуд. масла, 5 пуд. мёду, 2 коровы, 5 свиней.

И это собирается почти в таком же размере и с других. Привезенное из деревень имущество и скот частью продается на станции, а большею частью вывозится в вагонах в Ново-Николаевск»<sup>17</sup>.

Не гнушались поляки и грабежом церковного имущества. 22 августа 1919 г., проходя через село Шарчинское (ныне Тюменцевский район Алтайского края), они ограбили церковного старосту, отобрав у него 1000 рублей церковных денег и принадлежащий церкви револьвер. В связи с чем настоятель Николаевской церкви села Шарчинского 11 сентября 1919 г. составил письмо на имя члена Барнаульского уездной земской управы с требованием вернуть отобранные деньги и револьвер. В частности, в письме подчеркивалось: «В виду этого притч заявляет свой протест и возмущение против такой грабительской тактики польского отряда и настаивает, чтобы деньги в сумме 1000 руб. и револьвер были возвращены...»<sup>18</sup>.

Случалось и обычное воровство. Так, согласно донесению начальника Каменской уездной милиции № 2154 от 6 сентября 1919 г. управляющему Каменским уездом, «в ночь с 4 на 5 сентября солдатами польского отряда, квартирующими в здании Сибирского Торгового Банка, посредством взлома стены, из помещения ими занимаемого, сделан доступ к кладовой Банка, откуда произведено хищение и разбит железный денежный ящик из-под кассы»<sup>19</sup>. Так как управляющий банком отсутствует, указано в документе, размер похищенного на момент составления донесения установить было невозможно.

<sup>4</sup> Нам И.В. Российское правительство адмирала А. В. Колчака и польские воинские формирования (ноябрь 1918 - январь 1920 г.) // Вестник Томского государственного университета. — 2008. — № 312. — С. 88-94. <https://cyberleninka.ru/article/n/polskie-voinskie-formirovaniya-i-vremennoe-sibirskoe-pravitelstvo-iyun-noyabr-1918-g>

<sup>5</sup> Островский Л.К. Польские военные в Сибири (1904-1920 гг.) // Вестник Томского государственного университета. — 2008. — № 316. — С. 88-92. <https://cyberleninka.ru/article/n/polskie-voennye-v-sibiri-1904-1920-gg>

<sup>6</sup> Баяндин В.И. Незваные гости в сибирском доме (интервью в Новониколаевске в годы Гражданской войны) // Человек - текст - эпоха. Сб. науч. статей и материалов. Под ред. Е.Е. Дутчак, В.П. Зиновьева; Томский государственный университет. Томск, 2011. С. 191-203.

<sup>7</sup> Опланская Р.В. Сибирское общество в период Гражданской войны (образ времени в воспоминаниях иностранного легионера) // Гуманитарные проблемы военного дела. — 2017. — № 3 (12). — С. 95-101.

<sup>8</sup> Дыбоский Р. Семь лет в России и в Сибири (1915 - 1921). Приключения и впечатления / Р. Дыбоский. — М.: Издатель Степаненко, 2020. — 296 с.

<sup>9</sup> Smolik P. Przez lądy i oceany (szczęśliwy lat na Dalekim Wschodzie). Warszawa; Kraków: J. Czerniecki, [1922]. 160 s.

<sup>10</sup> Так погибли 5 руководителей-большевиков в Новониколаевске после чехословацкого мятежа в конце мая 1918 года (Серебренников, Петухов, Горбань, Шмурыгин, Полковников) — 4 июня 1918 г. их конвоировали через реку Каменку в сторону военного городка и застрелили «при попытке к бегству». К.А. Голодяев даёт такие подробности этого случая: «Пройдя по улице Александровской (ныне Мичуринка), колонна повернула в сторону военного городка и двинулась вниз по Якоринцевской к руслу Каменки. Когда первая группа перешла мост через реку, конвоиры предложили заключенным «сесть перекурить». После чего кем-то (старпом из офицеров конвоя, не установленно) в сторону арестованных была брошена бомба. Арестованные стали разбегаться в разные стороны, после чего Горбань, Полковников, Петухов и Серебренников были застрелены. Раненый Шмурыгин ринулся в сторону военного городка, размахивая руками и указывая на конвою Степаненцева, но конвой догнал его и заколол итыками» (Голодяев К.А., Мироненко А. Григорий Окунев — белый полковник, каратель и начальник штаба дивизии в Первой конной Красной армии // Сибирский архив. — 2020. — № 3(5). С. 56-96. [https://archivesiberia-journal.nso.ru/sites/archivesiberia-journal.nso.ru/wodby\\_files/files/page\\_276/03\\_golodyaev\\_mironenko\\_statya\\_1.pdf](https://archivesiberia-journal.nso.ru/sites/archivesiberia-journal.nso.ru/wodby_files/files/page_276/03_golodyaev_mironenko_statya_1.pdf))

<sup>11</sup> ГАНО. Ф.11-5. Он.4. Д.1451. Образ 3.

<sup>12</sup> В документах, которые нам встречались по чекам и полякам, общее количество бойцов карательных отрядов варьируется от 50 до 100 (в наступательных операциях против партизан, конечно, было больше). Но едва ли все до одного солдата непосредственно занимались конвоем арестованных.

<sup>13</sup> Опланская Р.В. Деятельность Всесоюзного общества содействия жертвам интервенции в Сибири (практика политической мобилизации общества) // Вестник Томского государственного университета. — 2018. — № 432. — С. 124-129.

<sup>14</sup> ГАНО. Ф.11-5. Он.7. Д.56. Образы 16-22.

<sup>15</sup> ГАНО. Ф.11-5. Он.7. Д.56. Образы 16-22.

<sup>16</sup> ГАНО. Ф.11-5. Он.4. Д.1437. Образ 16.

<sup>17</sup> ГАНО. Ф.11-5. Он.4. Д.1431. Образ 5.

<sup>18</sup> ГАНО. Ф.11-5. Он.4. Д.1456. Образ 10.

<sup>19</sup> ГАНО. Ф.11-5. Он.4. Д.1431. Образ 10.

## О памятниках

Память о жертвах Гражданской войны на территории Новосибирской области и соседних регионов увековечена в многочисленных памятниках и иных мемориальных знаках, посвященных в основном погибшим красным партизанам и большевистским подпольщикам. Традиционная формулировка надписей на монументах — «жертвам колчаковского террора». Всего в Новосибирской области установлено 126 памятников, посвященных событиям Гражданской войны<sup>20</sup>. Ни на одном из памятников жертвам Гражданской войны на территории Новосибирской области нет указания на участие в терроре иностранных интервентов (чехов, поляков и других).

В свете последних политиче-

ских событий, в связи с открытой русофобской позицией правительств восточно-европейских стран (прежде всего Польши и Чехии), назрела необходимость провести уточняющие исследования и в случае получения достоверных архивных и иных сведений об участии иностранных воинских формирований в гибели жителей нашей области внести коррективы в содержание надписей на монументах. Это можно совместить с процессом ремонта данных сооружений.

После 1991 г. в результате изменения идеологических оценок событий Гражданской войны этот период истории как бы ушел на периферию общественного интереса, перестал занимать прежнее место в образовательном процессе, играть заметную роль в патриотическом воспитании молодежи. В целом

это закономерное и правильное явление — любая гражданская война есть война братоубийственная, и на её опыте трудно (практически невозможно) формировать позитивную систему патриотического воспитания. Однако иное дело, если речь идет о злодеяниях, кровавых преступлениях против мирного населения со стороны регулярных воинских подразделений, представляющих страны, которые фактически осуществляли оккупацию территории России в период Гражданской войны. Борьба русских крестьян против карательных отрядов чехов, поляков, японцев и других иностранцев в значительной степени имела признаки национально-освободительной войны против оккупантов. И в этой войне были свои герои, память о которых должна быть сохранена и увековечена в разных формах.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1 ГАНО. Ф.П-5. Оп.4. Д.768. Образ 74.
- 2 Шиловский М.В. Новониколаевск осенью-зимой 1919 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://bsk.nios.ru/content/novonikolaevsk-osenyu-zimoy-1919-g.html>
- 3 Печин Ю.В. Иностраные воинские части в Новониколаевске в период Гражданской войны (май 1918 — декабрь 1919 г.): сложные отношения с местной властью. Сибирский архив. Научно-исторический электронный журнал архивных учреждений Сибирского федерального округа. — 2021. — № 3 (9). [Электронный ресурс]. URL: [https://archivesiberia-journal.nso.ru/sites/archivesiberia-journal.nso.ru/wodby\\_files/files/page\\_325/09\\_pechin\\_na\\_sayt\\_1.pdf](https://archivesiberia-journal.nso.ru/sites/archivesiberia-journal.nso.ru/wodby_files/files/page_325/09_pechin_na_sayt_1.pdf)
- 4 Нам И.В. Российское правительство адмирала А. В. Колчака и польские воинские формирования (ноябрь 1918 - январь 1920 г.) // Вестник Томского государственного университета. — 2008. — № 312. — С.88–94. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polskie-voinskie-formirovaniya-i-vremennoe-sibirskoe-pravitelstvo-iyun-noyabr-1918-g>
- 5 Островский Л.К. Польские военные в Сибири (1904–1920 гг.) // Вестник Томского государственного университета. — 2008. — № 316. — С.88–92. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polskie-voennye-v-sibiri-1904-1920-gg>
- 6 Баяндин В.И. Незванные гости в сибирском доме (интервенты в Новониколаевске в годы Гражданской войны // Человек — текст — эпоха. Сб. науч. статей и матер. Под ред. Е. Е. Дутчак, В. П. Зиновьева; Томский государственный университет. Томск, 2011. С. 191–203.
- 7 Опланская Р.В. Сибирское общество в период Гражданской войны (образ времени в воспоминаниях иностранного легионера) // Гуманитарные проблемы военного дела. — 2017. — № 3 (12). — С. 95–101.
- 8 Дыбоский Р. Семь лет в России и в Сибири (1915–1921). Приключения и впечатления / Р. Дыбоский. — М.: Издатель Степаненко, 2020. — 296 с.
- 9 Smolik P. Przez łądy i oceany (sześć lat na Dalekim Wschodzie). — Warszawa; Kraków: J. Czernecki, [1922]. — 160 s.
- 10 Голодяев К.А., Мироненко А. Григорий Окунев — белый полковник, каратель и начальник штаба дивизии в Первой конной Красной армии // Сибирский архив. — 2020. — № 3(5). — С. 56–96. [Электронный ресурс]. URL: [https://archivesiberia-journal.nso.ru/sites/archivesiberia-journal.nso.ru/wodby\\_files/files/page\\_276/03\\_golodyaev\\_mironenko\\_statya\\_1.pdf](https://archivesiberia-journal.nso.ru/sites/archivesiberia-journal.nso.ru/wodby_files/files/page_276/03_golodyaev_mironenko_statya_1.pdf)
- 11 ГАНО. Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Образ 5.

12 Опланская Р.В. Деятельность Всесоюзного общества содействия жертвам интервенции в Сибири (практика политической мобилизации общества) // Вестник Томского государственного университета. — 2018. — № 432. — С. 124–129.

13 ГАНО. Ф.П-5. Оп.7. Д.56. Образы16–22.

14 ГАНО. Ф.П-5. Оп.4. Д.1437. Образ 16.

15 ГАНО. Ф.П-5. Оп.4. Д.1431. Образ 5.

16 ГАНО. Ф.П-5. Оп.4. Д.1456. Образ 10.

17 ГАНО. Ф.П-5. Оп.4. Д.1431. Образ 10.

18 Кукина М.Н. Сравнительная характеристика памятников, посвященных событиям Гражданской войны на территории Новосибирской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://bsk.nios.ru/content/sravnitel'naya-harakteristika-pamyatnikov-posvyashchennyh-sobytiyam-grazhdanskoy-voyny-na>

## REFERENCES:

- 1 GANO. F.P-5. Op.4. D.768. Obraz 74.
- 2 SHilovskij M.V. Novonikolaevsk osen`yu-zimoy 1919 g. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://bsk.nios.ru/content/novonikolaevsk-osenyu-zimoy-1919-g.html>
- 3 Pechin YU.V. Inostrannye voinskie chasti v Novonikolaevske v period Grazhdanskoy vojny (maj 1918 — dekabr` 1919 g.): slozhnye otnosheniya s mestnoj vlast`yu. Sibirskij arhiv. Nauchno-istoricheskij elektronnyj zhurnal arhivnyh uchrezhdenij Sibirskogo federal'nogo okruga. — 2021. — № 3 (9). [Elektronnyj resurs]. URL: [https://archivesiberia-journal.nso.ru/sites/archivesiberia-journal.nso.ru/wodby\\_files/files/page\\_325/09\\_pechin\\_na\\_sayt\\_1.pdf](https://archivesiberia-journal.nso.ru/sites/archivesiberia-journal.nso.ru/wodby_files/files/page_325/09_pechin_na_sayt_1.pdf)
- 4 Nam I.V. Rossijskoe pravitel'stvo admirala A. V. Kolchaka i pol'skie voinskie formirovaniya (noyabr` 1918 - yanvar` 1920 g.) // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2008. — № 312. — S.88–94. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polskie-voinskie-formirovaniya-i-vremennoe-sibirskoe-pravitelstvo-iyun-noyabr-1918-g>
- 5 Ostrovskij L.K. Pol'skie voennye v Sibiri (1904–1920 gg.) // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2008. — № 316. — S.88–92. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polskie-voennye-v-sibiri-1904-1920-gg>
- 6 Bayandin V.I. Nezvanye gosti v sibirskom dome (interventy v Novonikolaevske v gody Grazhdanskoy vojny // Chelovek — tekst — epoha. Sb. nauch. statej i mater. Pod red. E. E. Dutchak, V. P. Zinov'eva; Tomskij gosudarstvennyj universitet. Tomsk, 2011. S. 191–203.
- 7 Oplakanskaya R.V. Sibirskoe obshchestvo v period Grazhdanskoy vojny (obraz vremeni v vospominaniyah inostrannogo legionera) // Gumanitarnye problemy voennogo dela. — 2017. — № 3 (12). — S. 95–101.
- 8 Dyboskij R. Sem' let v Rossii i v Sibiri (1915–1921). Priklyucheniya i vpechatleniya / R. Dyboskij. — M.: Izdatel' Stepanenko, 2020. — 296 s.
- 9 Smolik P. Przez łądy i oceany (sześć lat na Dalekim Wschodzie). — Warszawa; Kraków: J. Czernecki, [1922]. — 160 s.
- 10 Golodyaev K.A., Mironenko A. Grigorij Okunev — belyj polkovnik, karatel' i nachal'nik shtaba divizii v Pervoj konnoj Krasnoj armii // Sibirskij arhiv. — 2020. — № 3(5). — S. 56–96. [Elektronnyj resurs]. URL: [https://archivesiberia-journal.nso.ru/sites/archivesiberia-journal.nso.ru/wodby\\_files/files/page\\_276/03\\_golodyaev\\_mironenko\\_statya\\_1.pdf](https://archivesiberia-journal.nso.ru/sites/archivesiberia-journal.nso.ru/wodby_files/files/page_276/03_golodyaev_mironenko_statya_1.pdf)
- 11 GANO. F.P-5. Op.4. D.1451. Obraz 5.
- 12 Oplakanskaya R.V. Deyatel'nost' Vsesoyuznogo obshchestva sodejstviya zhertvam intervencii v Sibiri (praktika politicheskoy mobilizacii obshchestva) // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2018. — № 432. — S. 124–129.
- 13 GANO. F.P-5. Op.7. D.56. Obrazy16–22.
- 14 GANO. F.P-5. Op.4. D.1437. Obraz 16.
- 15 GANO. F.P-5. Op.4. D.1431. Obraz 5.
- 16 GANO. F.P-5. Op.4. D.1456. Obraz 10.
- 17 GANO. F.P-5. Op.4. D.1431. Obraz 10.
- 18 Kukina M.N. Sravnitel'naya karakteristika pamyatnikov, posvyashchennyh sobytiyam Grazhdanskoy vojny na territorii Novosibirskoj oblasti. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://bsk.nios.ru/content/sravnitel'naya-harakteristika-pamyatnikov-posvyashchennyh-sobytiyam-grazhdanskoy-voyny-na>

Таблица 2. Сводный список погибших от рук польских военных на территории Новосибирской области (1919 г.)

№	ФИО	Место жительства	Дата гибели	Место гибели / район НСО на соврем. карте	Ссылка на документы архива (ГАНО)	Примечания
1	Хрипков Павел Филиппович	д. Филиппово	08.08.1919	Филиппово, Ордынский район	Ф.Д-156. Оп.1. Д.3369	Пометка в записи о смерти «Убит поляками»
2	Токмаков Алексей Фёдорович	д. Филиппово	08.08.1919	Филиппово, Ордынский район	Ф.Д-156. Оп.1. Д.3369	Пометка в записи о смерти «Убит поляками»
3	Тарасов Петр Андреевич	с. Спирино	08.08.1919	Спирино, Ордынский район	Ф.Д-156. Оп.1. Д.3369	Пометка в записи о смерти «Убит поляками»
4	Арканов Иван	д. Агачаулово	Нет данных	Агачаулово, Кыштовский район	Ф.П-5. Оп.7. Д.56. 06.17	«Расстрелян в пути следования... во время защиты имущества... польским отрядом»
5	Дроздецкий Фёдор	д. Агачаулово	Нет данных	Агачаулово, Кыштовский район	Ф.П-5. Оп.7. Д.56. 06.17	«Расстрелян в пути следования... во время защиты имущества... польским отрядом»
6	Ситников Иван Савельевич	д. Нижний Сузун	17.08.1919	Нижний Сузун, Сузунский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.895. 06.3 Ф.П-5. Оп.4. Д.1351. 06.41	«Польским легионом...расстреляны»
7	Ситников Александр Иванович	д. Нижний Сузун	17.08.1919	Нижний Сузун, Сузунский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.895. 06.3 Ф.П-5. Оп.4. Д.1351. 06.41	«Польским легионом...расстреляны»
8	Гладков Фёдор Семёнович	д. Нижний Сузун	17.08.1919	Нижний Сузун, Сузунский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.895. 06.3 Ф.П-5. Оп.4. Д.1351. 06.41	«Польским легионом...расстреляны»
9	Коснырев Николай Андреевич	д. Нижний Сузун	17.08.1919	Нижний Сузун, Сузунский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.895. 06.3 Ф.П-5. Оп.4. Д.1351. 06.41	«Польским легионом...расстреляны»
10	Бабичев Козьма Никитич	д. Нижний Сузун	17.08.1919	Нижний Сузун, Сузунский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.895. 06.3 Ф.П-5. Оп.4. Д.1351. 06.41	«Польским легионом...расстреляны»
11	Легачев Пётр	с. Утянское	21.08.1919	Ст. Каргат, Каргатский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1469. 06.13	«...Конвоировавшими их польскими солдатами были застрелены»
12	Легачев Порфирий	с. Утянское		Ст. Каргат, Каргатский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1469. 06.13	«...Конвоировавшими их польскими солдатами были застрелены»
13	Легачев Иван	с. Утянское		Ст. Каргат, Каргатский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1469. 06.13	«...Конвоировавшими их польскими солдатами были застрелены»
14	Калинин Семен Иванович	пос. Фирсовский Дергоусовской волости	07.07.1919	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.19	Застрелен польскими солдатами при попытке бегства. Отношение начальника Польской полевой жандармерии № 1915
15	Варжавинов Иван Иванович	пос. Фирсовский Дергоусовской волости	07.07.1919	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.19	То же
16	Ляпишев Тит	пос. Кудельный Ключ	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.20	Застрелен польскими солдатами при попытке бегства. Отношение начальника Польской полевой жандармерии № 1922 от 13.07.1919.
17	Кирьянов Егор	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.20	То же
18	Погорельский Софрон Фёдорович	д. Кусково Киикской волости	08.07.1919	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.25	Застрелен польскими солдатами при попытке бегства. Отношение начальника Польской полевой жандармерии № 1924
19	Карташев Илья Иванович	д. Кусково Киикской волости	08.07.1919	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.25	То же
20	Галактионов Константин Арсеньевич	д. Кусково Киикской волости	08.07.1919	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.25	То же
21	Галактионов Евгений Гаврилович	д. Кусково Киикской волости	08.07.1919	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.25	То же
22	Галактионов Сергей Степанович	д. Кусково Киикской волости	08.07.1919	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.25	То же

23	Галактионов Капитон Филиппович	д. Кусково Киикской волости	08.07.1919	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.25	То же
24	Могильный Леонтий Фёдорович	д. Кусково Киикской волости	08.07.1919	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.25	То же
25	Гришин Иван Петрович	д. Кусково Киикской волости	08.07.1919	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.25	То же
26	Павлов Клавдий Петрович	Нет данных	08.07.1919	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. 06.25	То же
27	Салманов (?) Ефрем Никитович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	Застрелен польскими солдатами при попытке бегства. Отношение начальника Польской полевой жандармерии № 1927 от 13.07.1919
28	Жаров Демид Аверкович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
29	Жаров Михаил Аверкович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
30	Калинин Максим Семёнович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
31	Ерофеев Василий Фёдорович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
32	Чирков Семён Ларионович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
33	Бородин Иван Степанович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
34	Литвиненко Денис Емельянович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
35	Медков Пётр Константинович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
36	Медков Григорий Давыдович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
37	Медков Фёдор Давыдович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
38	Попков Иван Лукич	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
39	Редькин Иван Меркурьевич	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
40	Родькин (?) Иван Иванович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
41	Семека Виктор Родионович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
42	Ластовский Никандр Леонтьевич	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
43	Филипченко Дмитрий Максимович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
44	Третьяков Семен Никифорович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
45	Калинин Максим Семенович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
46	Девятков Гавриил Александрович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
47	Девятков Ефим Фёдорович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
48	Вещиков (Вещанов?) Егор Софонович (Сафронович)	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
49	Гольинский Илья Лукьянович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
50	Кирьянов Максим Игнатьевич (Иванович?)	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
51	Бибилов Макарь Егорович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
52	Юрьев Андрей Яковлевич	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же
53	Привальнев Степан Иванович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. 06.5	То же

54	Красилов Никанор Кондратович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
55	Слободчу(и)ков Федор Никитович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
56	Кирьянов Максим Игнатьевич	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
57	Лобанцев Иван Алексеевич	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
58	Климов Павел Филиппович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
59	Янченко Егор (Григорий? Георгий?) Кузьмич	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
60	Янченко Тимофей Кузьмич	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
61	Янченко Иван Кузьмич	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
62	Шубин Вячеслав Михайлович	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
63	Шубин Андрей Иванович	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
64	Шабанов Василий Акимович	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
65	Волков Федор Никифорович	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
66	Перминов Прокопий Максимович	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
67	Перминов Иван Максимович	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
68	Цаплин Павел Иванович	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
69	Мельников Козьма Протасович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
70	Иволин Петр Александрович	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
71	Другаков Сафон Иванович	пос. Кудельный Ключ	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
72	Фетисов Иван Яковлевич	с. Тогучин	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
73	Калмыков Терентий Арсеньевич	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
74	Проскураков Федор Дмитриевич	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
75	Бенасик Василий Иванович	Нет данных	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
76	Кудрин Павел Иванович	с. Гутово	Нет данных	с. Гутово, Тогучинский район	Ф.П-5. Оп.4. Д.1451. Об.5	То же
77	Новиков Иван Васильевич	д. Старо-Соседово Легостаевской волости	Нет данных		Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. Об.21	Застрелен польскими солдатами при попытке бегства. Отношение начальника Польской полевой жандармерии № 1923 от 13.07.1919
78	Тулупов Иван Иванович	д. Малиновка Легостаевской волости	Нет данных	«в 5 верстах от дер. Мосты» (д. Мосты, Искитимский район)	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. Об.23	Застрелен польскими солдатами при попытке бегства. Отношение начальника Польской полевой жандармерии № 1926 от 13.07.1919
79	Захаров Анисим Ефимович	д. Ново-Соседово Легостаевской волости	Нет данных	«в 5 верстах от дер. Мосты» (д. Мосты, Искитимский район)	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. Об.23	То же
80	Прохоров Антон Минаевич	пос. Фирсовский Дергоусовской волости	Нет данных	«в 5 верстах от дер. Мосты» (д. Мосты, Искитимский район)	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. Об.23	То же
81	Ушаков Степан	д. Ново-Соседово Легостаевской волости	Нет данных	«в 5 верстах от дер. Мосты» (д. Мосты, Искитимский район)	Ф.П-5. Оп.4. Д.1425. Об.23	То же

## КАНОНИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УКАЗА 1722 Г. О СОЗДАНИИ ПРОКУРАТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ПРЕАМБУЛЫ УЛОЖЕНИЯ 7157/1649 Г.

## CANONICAL BASIS OF THE DECREE OF 1722 ON THE CREATION OF THE PROSECUTION IN THE CONTEXT PREAMBLE OF DEGREE 7157/1649

Переладов Константин Геннадьевич – кандидат исторических наук, доцент юридического факультета Сибирского университета потребительской кооперации. e-mail:perseya007@yandex.ru

Сибирский университет потребительской кооперации. Кафедра теории и истории государства и права. РФ, 630087 г. Новосибирск, пр. К.Маркса, 26

Pereladov Konstantin Gennadievich – candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Faculty of Law of the Siberian University of Consumer Cooperation, e-mail:perseya007@yandex.ru

Образование прокуратуры Российской империи и проекция этой даты на 300-летний юбилей (1722-2022 гг.) важнейшего государственного учреждения являлась предметом специального рассмотрения отечественными и зарубежными специалистами. При этом, учитывалась светская традиция создания ведомства. Однако, не менее важный и существенно качественный аспект представляется в канонически-правовом измерении перехода права от Московской Руси к имперской России. Связь между крупнейшим Кодексом царя Алексея Михайловича – патриарха Иосифа и первыми нормативно-правовыми актами, регламентирующими создание прокуратуры и должности генерал – прокурора, прослеживается через Пасхальную традицию, прочно укорененную при создании высших норм государственного права XV – середины XVII вв. Уложение 7157/1649 гг. создается под Пасху 25 марта по юлианскому календарю. Данная Пасха является крайне редкой и ассоциирована с особым каноническим статусом высочайшего праздника Воскресения Христова. В источниках данная пасхальная дата получает название Кириопасха или Господня (истинная) Пасха. Знаменательно и символично, что следующая за 1649 годом явления Кириопасхи становится 25-е марта 1722 г. Таким

образом, каноническая лакуна между истинной Пасхой определяется протяженностью в 73 года. На границах этой лакуны высится архитектура Уложения Алексея I и указы Петра I о прокурорском надзоре. Начальный указ от 12 января 1722 г. неоднократно публиковался, однако, обратим внимание на значимые для канонического понимания элементы документа. Указ состоит вступления, 6-ти пунктов и заключения-присяги «Форма присяги балотирующим: Я, нижеименованный, обещаюсь и клянусь всемогущим Богом, что, по Его Императорские Величества указу, определенное ныне балотирование и избирание в чины представленных Господ штаба, и Царедворцов, чинить мне ни для какой страсти, свойства, дружбы или вражды, но по самой истине, как я перед Богом и страшным Его судом в том ответ дать могу, и как суще мне Господь Бог да поможет. Аминь.»<sup>1</sup> Универсально-каноническая форма присяги для генерал-прокурора, обер-прокурора и прокуроров, четко обозначает отсылку к Страшному Суду и ответственность перед Богом с сакральным окончанием этого знаменательного указа. Таким образом, канонически-правовой фундамент законодательной инициативы Петра I точным образом вписывается и соотносится с святоотеческой преамбулой Уложения 7157/1649 г. Оригинал

## Аннотация.

Статья посвящена исследованию канонически-правовых основ взаимодействия высших норм государственного права Московской Руси и указа о создании государственных учреждений 1722 г. Освещается также сибирский аспект данной темы.

## Ключевые слова:

история Прокуратуры, указ от 12 января 1722 г., Уложение 1649 г. право российской империи, право русского царства, каноническое право.

## Annotation:

The article is devoted to the study of the canonical and legal foundations of the interaction of the highest norms of state law of Moscow Russia and the decree on the establishment of state institutions of 1722.

## Keywords:

history of the Prosecutor's Office, decree of January 12, 1722, Code of Law of 1649, the law of the Russian Empire, the law of the Russian Kingdom, canon law.

указа от 12 января 1722 г. хранится в РГАДА и был представлен в рамках выставки к 300-летию прокуратуры.

Качественной особенностью оригинала указа является определенное отличие от печатной версии, помещенной в полном собрании законов Российской империи. Во-первых, оригинал текста не содержит полное количество пунктов, – полностью отсутствует пункт второй, при этом, помещенный в ПСЗРИ, в котором говорится о президентах трех коллегий (Военной, Иностранной и Берг-Коллегии). Во-вторых, отсутствие в оригинале указа отсылки к «суду генеральному», который обозначен именно во

втором (отсутствующем) пункте. В-третьих, отсутствие генерального суда перекрывается статусом «правого суда», отраженного в первом пункте. В-четвертых, отмечается существенная плотность текста на листах—21 строка—первый лист указа (РГАДА, л.346), 23 строки—второй лист (РГАДА, л.347), 12 строк—третий лист (РГАДА, л.348). Итого, общий объем оригинала указа занимает 57 строк. В-пятых, пункты о создании прокуратуры (номера 4 и 5) занимают 17 строк, полностью, точно повторяя текст официальной кодификации законодательства эпохи Николая I. В-шестых, текст оригинала подвергался правке императором Петром I, первоначально планировалось 4 пункта (в основной части), затем внесены исправления и переправлены на 5 пунктов. Конечная часть—6-ой пункт почти полностью дублирует печатную версию, однако, не содержит формы присяги и дополняется местом написания собственноручного указа: «в Преображенском в 12 день. Генваря 1722 году». В-седьмых, оригинал указа в начальной части содержит формулу правого суда и подразумевает идею Страшного Суда в окончании текста. Фактически, в данном случае наблюдаем лабораторию монаршей правовой мысли, — полностью сконцентрированной на создании нового государственного учреждения на канонически-правовых основаниях. Поэтому, с полной уверенностью можно утверждать, что указ мыслился в качестве учреждения прокуратуры как надзорной инстанции над другими государственными учреждениями с проекцией на нормы канонического права. В оригинале указа четко проставлены смысловые акценты. Первый лист заканчивается отсылкой к правому суду. Император был наследником мощной канонически-правовой традиции, в которой правый суд ассоциирован с божественной волей. Традиция, уходящая и отраженная в источниках XI-го

века—Патерик: «праведен еси Господи и прав суд твой...», хроники Георгия Амартола (рубеж XIII—XIV вв.): «в день...праваго суда Божия...», Симеон Полоцкий—XVIII век: «Ныне на виселицах вешаемии судом правым, за свою вину вешаются.»<sup>2</sup>. Пчела—XV век: «Аще хочещи прав суд творити, то никогже от тяжущихся творися зная, но токмо саму прю...».<sup>3</sup> Окончательный текст, вошедший в ПСЗРИ—собрание I-е, представлял иерархию судебных органов от нижестоящего «генерального суда» к суду правому и завершается отсылкой в финале поновленной, опубликованной версии указа к Страшному Суду (в тексте присяги), на которую ссылался, но не приводил Петр I. Самодержец, при этом мыслил создание прокуратуры именно в категориях канонического понимания правосудия и судопроизводства, не особо полагаясь на качество и беспристрастность принципов земного правосудия. Именно поэтому, генеральный суд на границах представлен праведным и Страшным Судом. Остальные указы, касающиеся прокуратуры как нового государственного учреждения охватывают период зимы-весны 1722 г., а именно 12 января—18 января—27 апреля.<sup>4</sup> Таким образом, указы очень плотно окружают дату Кириопасхи 25 марта и фиксируют неразрывную генетическую связь с действующим государственным правом, отраженном в Уложении 7157/1649 г. и канонические основы его преамбулы.

Преамбула Уложения наиболее обширная из всех рукописных текстов предшествующих норм высшего государственного права Московского Царства. Содержит 791 слово и отражает обширный комплекс правовых идей, повлиявших и определивших текст выдающегося, многовекового Кодекса державной государственности. Первый, важнейший аспект преамбулы заключается в точной датировке начала работы над

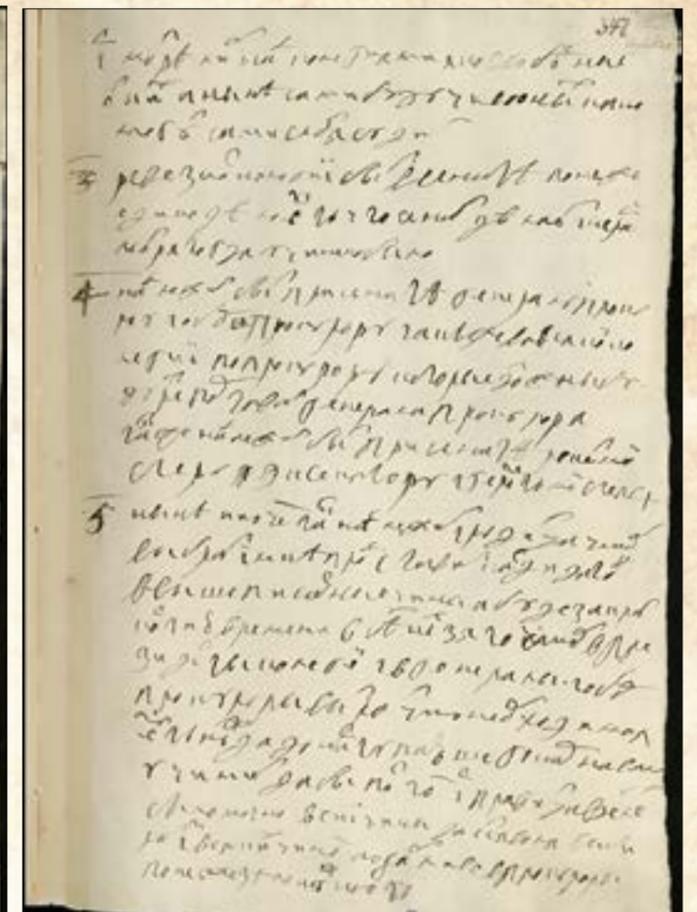


Первый генерал-прокурор Российской империи. Марка серии. Выдающиеся юристы России. 2014 г.

текстом—16 июля 1648 г. (через три года и три дня после смерти Михаила Романова—13 июля 1645 г.). По церковному календарю на эту дату приходится праздник памяти 630 святых отцов IV вселенского собора в Халкидоне. Время установления праздника относится к правлению Юстина I в период 518—527 гг. н.э.<sup>5</sup> В начальном тексте преамбулы приводится отсылка к правилам святых апостолов и святых отцов. Кроме того, упоминаются градские законы греческих (византийских) царей-императоров. Преамбула по смысловым и правовым основаниям разделяется на 7 частей и имеет четкую внутреннюю структуру. Первая часть (содержит 248 слов) определяет канонические и светские источники создания Уложения, круг высшего уровня элиты Московского Патриархата и представителей светской власти, вовлеченных в создание текста.<sup>6</sup> В этой части наблюдаем иерархию правовых норм, от вышестоящих (канонических) к нижестоящим (светским). Последние представлены указами и боярскими приговорами государя Михаила I Романова и отсылками к старым Судебникам. Таким образом, наблюдаем расположение источников Уложения по юридической силе (в рамках правового сознания правящей духовной и светской элиты). Подобная иерархия впервые отражена в составе высшей нормы

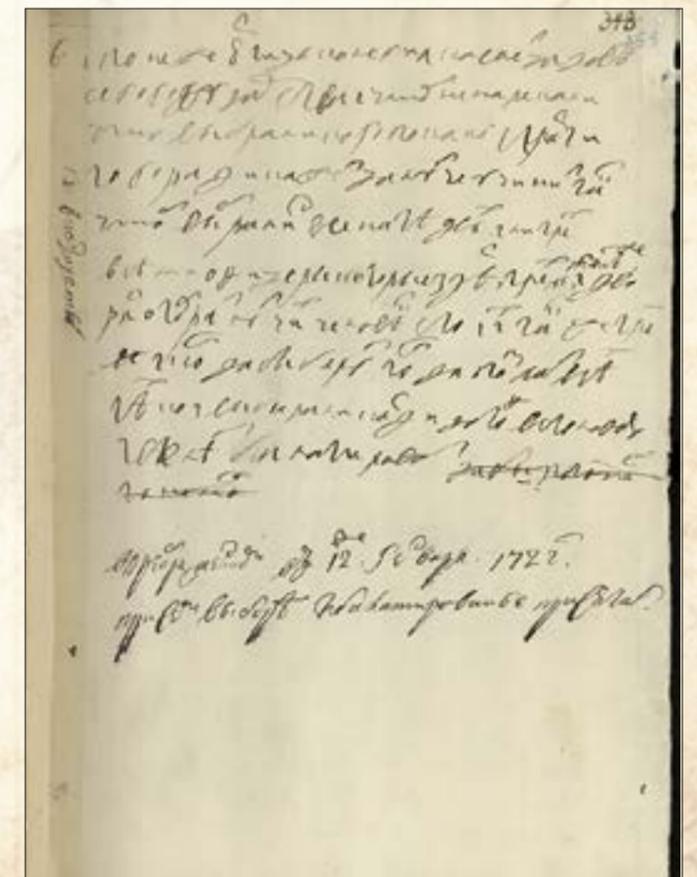


ГАДА. Ф. 9. Отд. I. Кн. 32. Л. 346



РГАДА. Ф. 9. Отд. I. Кн. 32. Л. 347.

государственного права с такой определенностью и последовательностью. Характерно, что христианские, византийские канонические и светские источники выступают на премиальном уровне и отражаются в качестве путевого вектора для конфигурации основного текста Уложения. В основном тексте, данная тенденция получает дальнейшее подкрепление и развитие. В частности, в главе XIV «О крестном целованье» в последней 10-ой статье упоминаются правила Святых Отцов в отношении присяги-целования Креста. Отсылки идут и на конкретных отцов в лице авторитетного богослова Василия Великого (329—379 гг. н.э.) и на византийского императора Льва VI Мудрого (866—912). Император Лев огромное внимание уделял в своих текстах именно преамбулам и известен как инициатор создания знаменитых «Василик».<sup>7</sup> Ключевой фигурой в создании Уложения со стороны светских лиц, назван Никита Иванович Одоевский, приводивший к присяге на верность Алексею I Михайловичу представителей Боярской Думы и иных влиятельных светских лиц. Персонализация создателей Уложения, — характерная черта первой части преамбулы середины XVII века. Вторым назван князь Семен Васильевич Прозоровский, имевший реальный опыт судопроизводства в качестве главы московского Судного



РГАДА. Ф. 9. Отд. I. Кн. 32. Л. 348.

<sup>2</sup> Словарь русского языка XI—XVII вв. Выпуск 18 (Потка - Преначальный). — М.: Наука, 1992. — с.123.

<sup>3</sup> Словарь русского языка (XI—XVII вв.). Выпуск 28 (Старичекъ - Сулейбный). — М.: Наука, 2008. — с.250.

<sup>4</sup> ПСЗ-1. Том 6. № 3877., собрание 1., ПСЗ-1. Том 6. № 3880., собрание 1., ПСЗ-1. Том 6. № 3979., собрание 1.

<sup>5</sup> Лосева О.В. Русские месящесловы XI—XIV веков. М.: Памятники ист. мысли, 2001. с.384.

<sup>6</sup> Соборное уложение 1649 года : Текст, коммент. / Коммент. Г. В. Абрамовича и др.; Руководитель авт. коллектива А. Г. Маньков. - Л.: Наука : Ленингр. отд-ние, 1987. - с.17.

<sup>7</sup> Соборное уложение 1649 года : Текст, коммент. / Коммент. Г. В. Абрамовича и др.; Руководитель авт. коллектива А. Г. Маньков. - Л.: Наука : Ленингр. отд-ние, 1987. - с.72.

приказа в 1639 г. Еще больший опыт в практике правоприменительной имел Федор Федорович Волконский (прозван Мерин), возглавлявший Сыскной приказ в период 1639, 1642, 1647 гг. Дьяк Леонтьев заседал в Земском приказе и Владимирском Судном приказе-до апреля 1649. Этот приказ (Владимирский Судный) играл ключевую роль в судопроизводстве, начиная с судебной реформы Федора I Ивановича и до конца XVII века. Именно, поэтому, упоминание в преамбуле дьяка Гаврилы Леонтьева, имеет особое значение, в силу первенствующего значения этого приказа в иерархии судебных органов Московского Царства. Не является исключением и фигура дьяка Федора Грибоедова, завершающего первую часть преамбулы Кодекса.

Вторая часть преамбулы содержит 147 слов и определяет процессуальный порядок круга лиц, которые призваны на утверждение «чтобы его государево царственное и земское дело с теми со всеми выборными людьми утвердить и на мере поставить, чтобы те все великие дела, по нынешнему его государеву указу и Соборному Уложению, впредь были ни чем нерушимы».<sup>8</sup> Государево царственное дело входит в составы государственных преступлений, точнее, первой части главы II «О государьской чести, и как его государское здоровье оберегать». Относятся к категории наиболее опасных составов, — элитарных государственных преступлений (статьи 1-11), «великие дела» фиксируются во второй части означенной главы (статья 12,16,17).<sup>9</sup> Между этими составами включены земские дела. Следовательно, наблюдаем иерархию составов преступлений и принцип нерушимости судопроизводства и неотвратимости наказания, прописанный во второй части преамбулы, плотно связанной с главой II. Подробное обозрение второй главы на предмет составов государ-

ственных преступлений и связи с премиальной частью текста будет разобрано в этом же параграфе, после анализа оставшихся 5-ти частей преамбулы Уложения.

Преамбула сконцентрировала лучший юридический опыт развития византийского и московского права на протяжении 7-ми поколений поданных Московского Царства. Третья часть преамбулы содержит 84 слова и возвращает нас к исполнению первой части по источникам, при этом последовательность иерархии правовых норм несколько меняется. В частности, после византийских канонических и светских норм, обозначены нормы старых судебных, и только после них, добавлены указы Михаила I Романова и боярские приговоры, в окончании дополнения получают нормы, которые не были задействованы из прежних судебных великих государей.<sup>10</sup> Таким образом, можно говорить, что за период с 16 июня по 3 октября 1648 г. была проделана серьезная и глубокая работа по сбору, анализу и обработке огромного массива правовых источников для включения в текст Уложения. Четвертая часть содержит 82 слова и является самой краткой в структуре преамбулы. Касается высочайшего заседания государя и патриарха с представителями элиты по обсуждению и утверждению текста Уложения.

Пятая часть содержит 106 слов. В печатном варианте Уложения данные части объединены, однако, как я считаю, необходимо разделять эти структурные элементы. Поскольку, в этой части прописывается процедура закрепления текста патриархом Иосифом, высшей духовной элитой и освященным Собором и получает статус канонически-государственного источника права, — с этого момента становится Соборным Уложением. Фактически, в этой части наблюдаем разделение по иерархии сословий Московского Царства. От вышестоящих, духовных лиц к нижестоящим светским

лицам. Замыкают список торговые и посадские люди средневекового государства. Показательно, что в этом списке упоминаются исключительно городские сословия, что составляло для середины XVII века — 3,5 %. Используется, в заключение, формула «...и всех городов Российского Царства». Таким образом, преамбула носит элитарный характер, не только по-своему традиционно премиальному месту в структуре юридического текста, но и по кругу лиц, по территориальному, пространственному принципу локаций в которых эти лица проживали, а затем были призваны и уполномочены принять участие в обсуждении и утверждении новейшего юридического Кодекса «чтобы то всё Уложение впредь было прочно и неподвижно».<sup>11</sup> Шестая часть преамбулы составляет 85 слов и включает процедуру принесения присяги на тексте Уложения. Перечисляются 15 категорий лиц, процессуально закрепившие введение в юридический быт и правоприменительную практику этого освященного текста под эгидой патриарха Иосифа и по указу государя Алексея I. При этом, наблюдаем, равное количество участников по категориям духовных и светских лиц — по 7-ми субъектов с каждой стороны.<sup>12</sup> Для духовного сословия отчет начинается с Патриарха и завершается освященным Собором, светские лица представлены от бояр до торговых посадских людей. Последняя категория, в отличие от предыдущей части не подразделяется на торговых и посадских, подводится под общий знаменатель. Следовательно, в плане юридической техники премиальной части фиксируем определенную симфонию в конфигурации высшей нормы государственного права Московской Руси, математически точно выражающую соотношение сословий под короной государства Российской, задействованных в принятии и продвижении выда-

ющего памятника юридической мысли позднесредневековой государственности, обнимающей огромные пространства Восточной Европы (14 млн. кв. км.) к концу правления Алексея I Михайловича. Финальная, -7-я часть преамбулы содержит 39 слов, прописывает процедуру чтения текста Уложения выборным людям в Ответной Палате московского Кремля. Важно, что процедура проходила в покоях Ответной Палаты, где принимались послы иностранных государств.<sup>13</sup> Ключевой, финальной фигурой в преамбуле Уложения заявлен боярин, князь Ю.А. Долгоруков. Последний, в 1649 г. был назначен в качестве первого судьи Сысского приказа. Ответная Палата была выбрана не случайно и соответствовала самой тщательно разработанной процедуре принятия Уложения, прописанной в тексте преамбулы. Преднамеренно является попытка Петра I выйти по указу от 18 февраля 1700 г. на создание нового Уложения. В указе прописывалось, что заседания комиссии по дальнейшей кодификации законодательства его отца должны проходить в стенах Ответной Палаты. При этом, комиссия только через 2 года въехала в это государево пространство (февраль 1702 г.).<sup>14</sup> Таким образом выстраивается мощная и консервативная традиция, через 53 года уходящая в XVIII столетие. На гравюре шведского дипломата Эрика Пальмквиста, (выпускника Гейдельбергского университета), участвовавшего в шведском посольстве в Москву в 1673-1674 гг. под руководством Густава Оксенштерна находим детальное изображение Ответной Палаты через четверть века после принятия и начала внедрения нового правового корпуса. Сомневаться в качестве данной гравюры не приходится. Автор обладал незаурядными изобразительными качествами и старался подмечать малейшие детали, которые позволяют нам реконструировать



Царь Алексей Михайлович и боярин, кн. Долгоруков Ю.А. Ответная Палата. Гравюра Эрика Пальмквиста 1673-1674 гг.

тронный зал Ответной Палаты, сыгравший огромную, церемониальную роль в принятии Соборного Уложения 1649 г.

При этом, остается открытым вопрос о структуре Уложения. Количество глав Кодекса обычно связывают с количеством граней в Сводном Судебнике. Действительно, противоречия не отмечаются и формально составляет 25 граней и 25 глав. Однако, учитывая пасхальную традицию можно отметить полное совпадение даты Пасхи 1649 г. — 25 марта и количества глав в Уложении. При этом, фиксируем, что на этот год-дату приходится — Кириопасха. Сложнее, с количеством статей. Обычно, в литературе называется 967 статей, в реальности их количество составляет 968. Кроме того, следует учитывать преамбулу, заключительную часть и подписи уполномоченных лиц в подлинном свитке Уложения. Таким образом, внутренняя структура Уложения включает 971 структурную единицу. Какими основаниями руководствовались представители элиты при подобной конфигурации данного текста. Для ответа на этот вопрос обратимся к месту, которое обо-

значено в финальных строчках преамбулы: «А как то Уложение по государеву, цареву и великого князя Алексея Михайловича всея Руси указу, чтено выборным людям, и в то время в ответной полате, по государеву указу сидел боярин князь Юрьи Алексеевич Долгорукой, да с ним выборные люди.»<sup>15</sup> Ответная Палата как реальное и символическое со-творение текста Кодекса, выполненного по строжайшим канонам церковного и светского права. Гравюра шведского дипломата Пальмквиста написана очень детально и со знанием мельчайших подробностей. Автор, по всей видимости, не единожды бывал в Ответной Палате (в составе посольства), обладал феноменальной зрительной памятью и на основании его гравюры можно достаточно точно реконструировать детали самой Палаты, хотя и с глубиной в 24 года от момента ритуального чтения Уложения в 1649 г. В центре композиции находится венценосец-государь Алексей I Михайлович, восседающий на огромном троне. Над ним икона святого, выше государственный герб-двуглавый орел и 4 орла по периметру, на острие

<sup>8</sup> Соборное уложение 1649 года : Текст, коммент. / Коммент. Г. В. Абрамовича и др.; Руководитель авт. коллектива А. Г. Маньков. - Л. : Наука : Ленингр. отд-ние, 1987. - с.17.  
<sup>9</sup> Соборное уложение 1649 года : Текст, коммент. / Коммент. Г. В. Абрамовича и др.; Руководитель авт. коллектива А. Г. Маньков. - Л. : Наука : Ленингр. отд-ние, 1987. - с.20-21.  
<sup>10</sup> Соборное уложение 1649 года : Текст, коммент. / Коммент. Г. В. Абрамовича и др.; Руководитель авт. коллектива А. Г. Маньков. - Л. : Наука : Ленингр. отд-ние, 1987. - с.17.  
<sup>11</sup> Соборное уложение 1649 года : Текст, коммент. / Коммент. Г. В. Абрамовича и др.; Руководитель авт. коллектива А. Г. Маньков. - Л. : Наука : Ленингр. отд-ние, 1987. - с.18.  
<sup>12</sup> Соборное уложение 1649 года : Текст, коммент. / Коммент. Г. В. Абрамовича и др.; Руководитель авт. коллектива А. Г. Маньков. - Л. : Наука : Ленингр. отд-ние, 1987. - с.18.

<sup>13</sup> Бокарева О.Б. Дипломатическая служба Российского государства и приемы послов в Коломенском и Измайлове в XVII - начале XVIII веков. //МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК. М., 2019., номер: 9-2., с.21.

<sup>14</sup> Бозоевский М.М. Палата об Уложении 1700-1703 гг. Часть первая. //Известия Академии наук СССР. VI серия, 21:7 (1927), с.1350.

<sup>15</sup> Соборное уложение 1649 года : Текст, коммент. / Коммент. Г. В. Абрамовича и др.; Руководитель авт. коллектива А. Г. Маньков. - Л. : Наука : Ленингр. отд-ние, 1987. - с.18.

четырёхстолпного трона. Общее количество гербовых символов достигает 8. Последний, восьмой орел под короной, помещен на центральном конусе трона, на фоне символического изображения солнца. Обратим внимание на фронтальные окна в Ответной Палате. Они содержат деление на внутренние квадраты, по схеме 3 на 3. Каждый из квадратов делится на меньшие квадраты. Для левого окна это составляет 6 на 6, для правого 6 на 7. Однако, в Ответной Палате присутствовало и еще одно окно, хорошо читаемое по светотени от присутствующих. Если, следовать логике, данное боковое окно должно было построено по схеме 5 на 6. Таким образом, общее число малых квадратов составит: 1 окно – боковое – 270 квадратов, 2 окно – левое (фр.) – 324 квадрата, 3 окно – правое (фр.) – 378 квадратов.

Следовательно, число квадратов по трем окнам в Палате, где принималось Уложение составляет 972. На эти малые квадраты приходится, исходя из реконструкции 27 больших квадратов, внутри каждого из них, в центре, помещена миниатюра с изображением представителей правящих великокняжеских династий, имеющих прямое отношение к Русскому Царству XVII

века. Символизм этих миниатюр и окон Ответной Палаты в перспективе внутренней структуры Кодекса остается открытым, хотя определенное соотношение по числовым значениям, безусловно, наблюдаем. На миниатюре князь Долгоруков Ю.А. держит за правую руку самодержца и венценосца Алексея I. 29 января 1676 г. в день 27-летнего окончания работы над Уложением государь прекратит свой земной путь на 47-м году жизни.

Принципиальная связь преамбулы и второй главы Уложения по составу государевых и великих дел, упоминаемых в премиальной части текста, требует более плотного рассмотрения этого аспекта. Именно, поэтому, сосредоточим внимание на фундаментальной основе нормативного регулирования составов государственных преступлений, отраженных в главе второй Уложения. Вторая глава Уложения оказалась правовой нормой-долготельницей из всего корпуса 25 глав, сотворенных усилиями московских приказных вместе с челобитными от городов. Фактически и юридически именно эта глава связала эпоху московской Руси и петербургскую Империю в сфере конструкции-нормы-состава политических преступлений.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

- 1 Указ Именной, данный Сенату, 12 января 1722 г. О обязанностях Сенатских Членов; о заседании президентов Воинских Коллегий, Иностранной и Берг-Коллегий в Сенате; о бытии при Сенате Генерал и Обер Прокурорам, Рекетмейстеру, Экзекутору и Герольдмейстеру, а в каждой Коллегии по Прокурору; о выборе кандидатов к оним местам, и о чинении при сем выбор и балотировании присяги, по приложенной форме. //ПСЗ-1. Том 6. № 3877., собрание 1.
- 2 Указ Именной, данный Сенату, 12 января 1722 г. Оригинал. //РГАДА. Ф. 9. Отд. I. Кн. 32. л. 346-348.
- 3 Указ Именной, 18 января 1722 г. О бытии в Надворных Судах Прокурорам и о принятии доносов от Фискалов и людей посторонних. //ПСЗ-1. Том 6. № 3880., собрание 1.
- 4 Указ Именной, 27 апреля 1722 г. О должности Генерал-Прокурора. //ПСЗ-1. Том 6. № 3979., собрание 1.
- 5 Соборное уложение 1649 года: Текст, коммент. / Коммент. Г. В. Абрамовича и др.; Руководитель авт. коллектива А. Г. Маньков. – Л.: Наука: Ленингр. отд-ние, 1987., – 448 с.
- 6 Указ 15 октября 1740 г. О писании Сибирской губернии Прокурору в представлениях своих о осужденных преступниках содержания дел, с прописанием определяемого наказания и законов, на которых основано обвинение. // ПСЗ-1. Том 11. № 8258., собрание 1.

<sup>16</sup> О писании Сибирской губернии Прокурору в представлениях своих о осужденных преступниках содержания дел, с прописанием определяемого наказания и законов, на которых основано обвинение. Указ, 15 октября 1740 г. ПСЗ-1. Том 11. № 8258., собрание 1.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1 Правый. //Словарь русского языка XI–XVII вв. Выпуск 18 (Потка – Преначальный). – М.: Наука, 1992., – с.121-124.
- 2 Суд. //Словарь русского языка (XI-XVII вв.). Выпуск 28 (Старичекъ – Сулебный). – М.: Наука, 2008., – с.244-254.
- 3 Лосева О.В. Русские месяцесловы XI-XIV веков., М.: Памятники ист. мысли, 2001., – 419 с.
- 4 Соборное уложение 1649 года : Текст, коммент. / Коммент. Г. В. Абрамовича и др.; Руководитель авт. коллектива А. Г. Маньков. – Л. : Наука : Ленингр. отд-ние, 1987. – 448 с.
- 5 Бокарева О.Б. Дипломатическая служба Российского государства и приемы послов в Коломенском и Измайлове в XVII – начале XVIII веков. //Международный журнал гуманитарных и естественных наук., М., 2019., номер: 9-2., с.20-24.
- 6 Богословский М.М. Палата об Уложении 1700–1703 гг. Часть первая. //Известия Академии наук СССР. VI серия, 21:7 (1927), с.1347–1374.

## LIST OF SOURCES:

- 1 Ukaz Imennoj, dannyj Senatu, 12 yanvary 1722 g. O obyazannostyah Senatskih CHlenov; o zasedanii prezidentov Voinskih Kollegij, Inostrannoj i Berg-Kollegij v Senate; o bytii pri Senate General i Ober Prokuroram, Reketmejsteru, Ekzekutoru i Gerol'dmejsteru, a v kazhdoy Kollegii po Prokuroru; o vybiranii Kandidatov k onym mestam, i o chinenii pri sem vybor i balotirovanii prisjagi, po prilozhennoj forme. //PSZ-1. Tom 6. № 3877., sobranie 1. (In Russ.)
- 2 Ukaz Imennoj, dannyj Senatu, 12 yanvary 1722 g. Original. //RGADA. F. 9. Otd. I. Kn. 32. l. 346-348. (In Russ.)
- 3 Ukaz Imennoj, 18 yanvary 1722 g. O bytii v Nadvornyh Sudah Prokuroram i o prinyatii donosov ot Fiskalov i lyudej postoronnih. //PSZ-1. Tom 6. № 3880., sobranie 1. (In Russ.)
- 4 Ukaz Imennoj, 27 aprelya 1722 g. O dolzhnosti General-Prokurora. //PSZ-1. Tom 6. № 3979., sobranie 1. (In Russ.)
- 5 Sobornoe ulozhenie 1649 goda: Tekst, komment. / Komment. G. V. Abramovicha i dr.; Rukovoditel' avt. kolektiva A. G. Man'kov. – L.: Nauka: Leningr. otd-nie, 1987., – 448 s. (In Russ.)
- 6 Ukaz 15 oktyabrya 1740 g. O pisanii Sibirskoj gubernii Prokuroru v predstavleniyah svoih o osuzhdennyh prestupnikah soderzhaniya del, s propisaniem opredelyaemogo nakazaniya i zakonov, na kotoryh osnovano obvinenie. // PSZ-1. Tom 11. № 8258., sobranie 1. (In Russ.)

## REFERENCES:

- Rightist //Slovar' russkogo yazyka XI–XVII vv. Vypusk 18 (Potka – Prenachal'nyj). – M.: Nauka, 1992., – pp.121-124. (In Russ.)
- Court //Slovar' russkogo yazyka (XI-XVII vv.). Vypusk 28 (Starichek" – Sulebnij). – M.: Nauka, 2008., – pp.244-254. (In Russ.)
- Loseva O.V. Russian mesyatslovs of the XI-XIV centuries., Moscow: Monuments of Historical Thought, 2001., – 419 p. (In Russ.)
- The Cathedral Code of 1649 : Text, commentary. / Comment. G. V. Abramovich et al.; Head of the author's team A. G. Mankov. – L. : Nauka : Leningr. otd-nie, 1987. – 448 p. (In Russ.)
- Bokareva O.B. The diplomatic service of the Russian state and the receptions of ambassadors in Kolomenskoye and Izmailovo in the XVII – early XVIII centuries. //Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk., M., 2019., nomer: 9-2., pp.20-24. (In Russ.)
- Bogoslavsky M.M. Chamber of the Code of 1700-1703. Part One. //Izvestiya Akademii nauk SSSR. VI seriya, 21:7 (1927), pp.1347–1374. (In Russ.)

ОБЗОР ДОКУМЕНТОВ ИРКУТСКОГО ГУБЕРНСКОГО КОМИТЕТА РКП/Б  
К 100-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР

REVIEW OF DOCUMENTS OF THE IRKUTSK PROVINCIAL COMMITTEE OF THE RCP/B  
FOR THE 100TH ANNIVERSARY OF THE FORMATION OF THE USSR.

**Русак Надежда Георгиевна** – начальник отдела информации, публикации и научного использования документов Центра документации новейшей истории Иркутской области – филиал ОГКУ Государственный архив Иркутской области, e-mail: rusak.nadiezhd@mail.ru

Центр документации новейшей истории Иркутской области – филиал ОГКУ Государственный архив Иркутской области. РФ, 664025, г. Иркутск, ул. Марата 19

**Rusak Nadezhda Georgievna** – Head of the department of information, publication and scientific use of documents of the Center for documentation of the modern history of the Irkutsk region – branch of the OGKU State archive of the Irkutsk region, e-mail: rusak.nadiezhd@mail.ru

Center for documentation of the modern history of the Irkutsk region – branch of the OGKU State archive of the Irkutsk region of the Russian Federation, 664025, Irkutsk, 19 Marata str.

Фонд Иркутского губернского комитета РКП/б один из самых старинных фондов архива. В четырех описях насчитывает 4123 единицы хранения, которые охватывают период с 1920-1926 гг.

Иркутский губернский комитет партии (губком) был избран на I Иркутской губернской конференции 2 февраля 1920 г. Подчинялся Сиббюро ЦК РКП (б), с 1924 г. – Сибирскому краевому комитету партии. Губком осуществлял руководство партийным, советским строительством в губернии, выстраивание управления народным хозяйством, организацию политической работы среди населения.<sup>1</sup>

Структура губкома менялась исходя из необходимых задач. Так, до марта 1920 г. губком представлял собой один отдел – организационно-агитационный. В апреле 1920 г. На II губернской конференции был избран секретариат губкома и оформлены следующие отделы: организационно-инструкторский, агитационно-пропагандистский, финансовый, учетно-информационно-ста-

тистический, национальных меньшинств, отдел работниц, а также бюро комтруда и комитет содействия Западному фронту.<sup>2</sup>

В 1924 г. структура губкома была перестроена на основании циркуляра ЦК РКП (б) № 105 от 6 декабря 1923 г. и сохранилась до завершения деятельности губкома в следующем виде: организационный отдел, включающий учетный и информационно-статистический подотделы; агитационно-пропагандистский отдел с подотделом печати; женотдел и общий отдел с финансовым подотделом.

Иркутский губернский комитет партии в связи с новым районированием Сибири и упразднением Иркутской губернии был ликвидирован в 1926 г.

Обращаясь к фонду Иркутского губернского комитета РКП/б можно наблюдать за становлением советской власти в различных сферах.

Документы Иркутского губкома условно можно разделить на несколько групп:

Документы, свидетельствующие о всесторонней помощи фронту и Красной Армии;

**Аннотация.**

В статье проводится обзор фонда Иркутского губернского комитета РКП/б, который находится на хранении в Центре документации новейшей истории Иркутской области – филиал ОГКУ ГАИО. Иркутский губком РКП/б (фонд № 1) хранит в себе богатый материал с 1920 по 1926 гг., раскрывающие важные и интересные страницы истории становления советской власти на территории Иркутской губернии. Автором проводится систематизация документов фонда, выделяя и описывая документы, свидетельствующие о всесторонней помощи фронту и Красной Армии в период Гражданской войны; относящиеся к непосредственной деятельности РКП/б в центре и на местах; освещающие методы работы по агитационно-пропагандистской и культурно-просветительской работе, как среди членов и кандидатов партии, так и среди жителей губернии, документы, отражающие экономическое положение в губернии и другие архивные материалы, раскрывающие работу с общественными организациями и женотделами.

**Ключевые слова:**

фонд, Центр документации новейшей истории Иркутской области – филиал ОГКУ ГАИО, Иркутский губернский комитет партии, РКП/б, помощь Красной армии, агитационно-пропагандистская работа, культурно-просветительская работа, экономическое положение, общественные организации, женотделы.

Документы, относящиеся к непосредственной деятельности РКП/б в центре и на местах (организационная, партийная, политическая и кадровая работа);

Документы, характеризующие особенности ведения

агитационно-пропагандистской и культурно-просветительской работы среди населения

Документы, отражающие экономическое положение в губернии;

И другие документы, раскрывающие работу с общественными организациями и женотделами.

Рассмотрим некоторые из них.

Иркутский губернский комитет партии, в лице комитета содействия Западному фронту, активно принимал участие в помощи Красной армии. В исполнении директив Сиббюро ЦК РКП (б) комитет совместно с военными организациями и губчека производил мобилизацию партийных работников и коммунистов в ряды народно-революционной армии. В фонде отложились списки добровольцев и мобилизованных на фронт. Так на 1 февраля 1921 г. в список бойцов 2 роты I-го коминструкторского полка тервойск были записаны кандидаты и члены партии в количестве 107 человек.<sup>3</sup>

Кроме того, фронт регулярно нуждался в теплых вещах и продовольствии. Проводился сбор средств на нужды Красной Армии через организацию приема пожертвований, участия в воскресниках, проведение агитработы среди рабочих коллективов и различных групп населения.

Всесторонняя помощь фронту тщательно документировалась, в описи имеются списки коллективов и учреждений, членов партии, внесших пожертвования в помощь фронту, а также акты о взятии на учет вещей у населения.

К самому многочисленному разделу фонда относятся дела, освещающие деятельность РКП/б:

Протоколы губернских партийных конференций, пленумов, заседаний президиума, бюро губкома и документы к ним

Протоколы уездных партийных конференций, пленумов,

заседаний президиумов, бюро укомов, райкомов Балаганский, Бодайбинский, Верхнеленский, Зиминский, Иркутский, Киренский, Тулунский (Нижеудинский), Черемховский.

Также к данному разделу можно отнести инструкции, руководящие указания губкома по различным вопросам работы партаппарата, хозяйственной и политической деятельности. Отчеты, доклады, информации, отправляемые в ЦК партии о работе губкома, его отделов, губернских учреждений.<sup>4</sup>

Например, в положении об ответственных инструкторах ЦК РКП/б 1922 г. закреплено, что инструктор, являясь звеном, соединяющим ЦК с местами, обследует, инспектирует и направляет работу парткомов, помогает им твердо и неуклонно проводить директивы центральных партийных органов. К каждому инструктору прикрепляется информатор, обрабатывающий материалы организаций района данного инструктора. По возвращении в Москву, инструктор знакомится с отчетом и выводами информатора о состоянии в губернии, по которым дает свое заключение.<sup>5</sup>

Базой для исследовательской работы и исполнения тематических запросов являются анкеты о перерегистрации членов и кандидатов РКП/б 1920-1926 гг. В фонде имеется 182 дела, каждое имеет листаж в среднем 200 листов.

Стандартная анкета для сочувствующих и кандидатов партии представляла собой ряд общих вопросов: происхождение, образование, профессия, занимаемая должность, имущественное положение; вопросы, относящиеся к членству в организациях: состоял ли в каких-либо политических партиях до и после революции, состоял ли в группе сочувствующих; вопросы на выявление знаний о партии: знаете ли Вы устав и программу партии, в чем выражается партийная дисциплина,

**Annotation:**

The article reviews the fund of the Irkutsk Provincial Committee of the RCP/b, which is stored in the Center for Documentation of the Modern History of the Irkutsk region – a branch of the OGKU GAIO. The Irkutsk gubkom of the RCP/b (fund №1) stores a wealth of material from 1920 to 1926, revealing important and interesting pages of the history of the formation of Soviet power on the territory of the Irkutsk province. The author systematizes the foundation's documents, highlighting and describing the documents testifying to comprehensive assistance to the front and the Red Army during the Civil War; related to the direct activities of the RCP/b in the center and in the field; highlighting the methods of work on propaganda and cultural and educational work, both among members and candidates of the party and among residents of the province, documents reflecting the economic situation in the province and other archival materials revealing work with public organizations and women's departments.

**Keywords:**

foundation, Center for documentation of the modern history of the Irkutsk region – branch of the OGKU GAIO, Irkutsk Provincial Party Committee, RCP/b, assistance to the Red Army, propaganda work, cultural and educational work, economic situation, public organizations, women's departments.

в чем разница между советской властью и властью учредительного собрания и другие.<sup>6</sup> В примечании к анкете написано, что она заполняется лично кандидатом без посторонней помощи. После обсуждения и заключения коллектива, анкета должна быть сдана в высший партийный орган, а в коллективе остается только регистрационная карточка.

Основная карта коммуниста несколько отличается от кандидатской анкеты. Рассмотрим ее особенности подробнее. Член партии указывал: с какого периода и где состоит на учете в РКП/б, подвергался ли преследованию за революционную

<sup>1</sup> Центр документации новейшей истории Иркутской области – филиал ОГКУ Государственный архив Иркутской области (ЦДНИ ГАИО) Ф.1. Оп.1. Д.4. Л.3.  
<sup>2</sup> Там же. Ф.1. Оп.1. Д.18. Л.2.

<sup>3</sup> ЦДНИ ГАИО Ф.1. Оп.1. Д.481. Л.26.

<sup>4</sup> ЦДНИ ГАИО Ф.1. Оп.1. Д.1409. Л.25.

<sup>5</sup> Там же. Ф.1. Оп.1. Д.980. Л.52.

<sup>6</sup> ЦДНИ ГАИО Ф.1. Оп.1. Д.231. Л.185-186.

деятельность, какую и где нес партийную работу с 1905 года по 1922 г., был ли организатором выборов в Советы Рабочих депутатов, партийные комитеты, участвовал ли в выстраивании работы касс взаимопомощи, боевых частей и других гражданских и военных учреждений, также затрагивались вопросы воинской службы, военного образования<sup>7</sup>. Член партии имел право рекомендовать принять в члены партии нескольких кандидатов.

В качестве примера обратимся к анкете члена партии. Рассмотрим анкету Бетонова Григория Фомича, 1884 года рождения, члена партии с июля 1919 г. В 1914 году окончил два факультета историко-филологический и юридический в Санкт-Петербургском университете. Профессия до революции — учитель. На вопрос о преследовании за революционную деятельность, пишет: в июле 1918 г. сидел в тюрьме в г. Иркутске, как большевик, в мае-июне 1919 г. сидел как «фанатик» большевизма, с июля 1919 по март 1920 г. находился в ссылке в Верхнеленске.<sup>8</sup> Был организатором выборов в Советы Рабочих депутатов в г. Верхнеленске в январе 1920 г. и выборов в партийную ячейку в декабрь 1919 г. Последнее место работы — редактор газеты «Власть труда», с окладом 3000 руб. На момент заполнения анкеты работает в агитационно-пропагандистском отделе Губпарткома в должности лектора-агитатора.

Следующая группа документов фонда: документы, характеризующие особенности ведения агитационно-пропагандистской и культурно-просветительской работы среди населения. В протоколах, отчетах агитотдела Иркутгубкома, информациях укотов можно узнать о состоянии политико-просветительской работы на местах. Встречаются отчеты, справки по организации политического просвещения, **сведения о работе марксистских**

кружков, школ политграмоты кружков самообразования, школ-передвижек, о подборе и подготовке пропагандистов и агитаторов.

В качестве примера, рассмотрим устав партклуба. Цели партклуба: оформление мировоззрения среди членов партии, выработка навыков углубленного марксистского анализа вопросов практики партийного, советского и профессионального строительства, создание тесной товарищеской спайки между членами партии. Участниками клуба могли быть члены партии без ограничений по стажу. Деятельностью клуба руководили: агитпроп губкома, общее собрание членов клуба и правление клуба. Правление клуба вело следующую работу:

1. проводило доклады, лекции, диспуты по общественно-политическим вопросам для установления марксистских взглядов.

2. организовывало кружки и семинарии, работу библиотек.

3. вело работу по поднятию общего культурного уровня членов партии.

4. устраивало массовые празднования.

Так при Иркутском губкоме были организованы следующие секции:

1. Теория и практики капитализма

2. Изучение проблем пролетарской революции

3. Изучение вопросов партстроительства

4. Теория марксизма и его философских основ

5. Секция естественно-научная и антирелигиозная

6. Художественная секция

7. Секция по ликвидации политграмотности<sup>9</sup>

В циркулярном указании №56 от 5 октября 1923 г. «Об усилении партийного влияния на работу библиотек» сказано, что в осуществлении пунктов 54, 57 резолюции XII-го съезда «по вопросам печати, агитации и пропаганды», необходимо

выстроить тесную связь парторганизаций с политсоветами в области библиотечной работы. Для решения поставленной задачи, были выбраны следующие этапы:

1. при агитпропах создать постоянные библиотечные комиссии, в которые должны входить представители местного политпросвета;

2. работу комиссий направить по линии превращения партбиблиотек в живую систему партийно-просветительских учреждений, связанных с партийными и профессиональными клубами, обслуживающими школы политграмоты, марксистские кружки;

3. обеспечить библиотеки партийными работниками и лекторами для проведения докладов, организации кружков, бесед, экскурсий;

4. проводить обслуживание низовых партийных ячеек и клубов, передвижных библиотек из существующих фондов политпросветов.<sup>10</sup>

Иркутский губернский комитет партии 21 мая 1923 г. разослал всем укотам РКП/б и политпросветам циркуляр о том, что 1923-24 учебный год будет проходить под лозунгом «Смычка города с деревней», связи с этим необходимо было развернуть широкую политико-просветительскую работу в деревне. Центром политпросветработы в деревне считалась изба-читальня. К циркуляру прилагалась форма предоставления сведений, в которой необходимо дать развернутые ответы по 11 вопросам. Для выявления эффективности работы действующих изб-читален и открытия новых необходимо было выяснить: имеется ли специальное помещение под избу-читальню; принимает ли население или Волисполком на себя оплату заведующего и хозрасчеты; данные с территорий: сколько жителей в населенном пункте, есть ли почтовое отделение, какое расстояние до другой избы-читальни и другие.<sup>11</sup>

В фонде также имеются докладные, отчеты о подготовке и проведении массово-политических мероприятий и революционных праздников в губернии. Ежегодно проходила масштабная подготовка к празднованию 1 мая, проводилась подготовка агитаторов, разрабатывались разнообразные формы проведения, организовывались площадки, после мероприятия составлялись отчеты.

Иркутский губернский комитет РКП/б затрагивал вопросы экономического положения в губернии. В фонде отложились доклады, отчеты, информации предприятий, трестов, руководящих ведомств местной промышленности, сельского хозяйства, транспорта, заготовительных организаций и банков. По документам можно отследить, какой был социально-экономический уровень жителей Иркутской губернии и что партийные органы предпринимали для решения экономических вопросов.

В сведениях о движении безработных за декабрь 1923 г. по Иркутской губернской бирже труда значилось, общее количество безработных на 1 января 1924 г. — 8340 чел. (4437 мужчин, 3903 женщин), среди них члены профсоюзов — 3931 человек и 649 подростков.<sup>12</sup> Пособие по безработице за декабрь месяц 1063 человек получали денежным пособием 6 169 152 руб. совзнаках образца 1923 г. и натур продуктом — мукой 430 пудов. Биржа труда предлагала работу в следующих мастерских: пошивочно-портной, сапожно-чирочной, слесарно-механической, а также в столовой для безработных при бирже труда. Кроме того производила распределение безработных, стоящих на учете по 21 профсоюзной организации. Наибольшая разрядка была выделена профсоюзам: совработников (563 чел), строителям (383 чел), пищеводам (224 чел), транспортникам (159 чел).<sup>13</sup>

Так при Иркутской губко-

миссии 25 июля 1922 г. начала работу касса взаимопомощи. Из ее отчета за первое полугодие следует, в первое время средств не хватало, заявления с просьбами удовлетворялись из средств Губкома. Затем постепенно начали поступать отчисления от ячеек города, таким образом, фонд увеличился. Параллельно наблюдался приток заявлений; в июле поступило 4, в августе — 28, в сентябре — 34, в октябре — 54, в ноябре — 63, в декабре 73 обращения. Так за 8 месяцев работы кассы взаимопомощи было получено 409 заявлений (из них 324 удовлетворены, в 85 отказано).<sup>14</sup> В заявлениях были указаны следующие причины: тяжелое материальное положение — 257, по болезни — 49, на проезд — 68, инвалидам труда — 6, инвалидам войны — 12, пострадавшим от бандитизма — 14, на похороны — 3. Помощь оказывалась посредством получения денег безвозвратно, денег на взаимобмен, оказания лечения, получения пайка, выдачи муки.

Рассмотрим последнюю группу архивных источников из Иркутского губкома РКП/б, раскрывающую работу с общественными организациями и женотделами.

В архиве имеются сведения о становлении и деятельности общественных организаций и добровольных обществ, которые можно отследить по протоколам, решениям губернского совета профессиональных союзов, местных профсоюзных комитетов.

Согласно сведениям информационно-статистического отдела Губпарткома, по состоянию на 1920 г. общая численность членов различных профсоюзов губернии составляла 78197 человек; из них численность Иркутского бюро профсоюзов составляла 64993, Черемховского — 6650, Иннокентьевского — 2220, Усольского — 1505, Нижнеудинского — 1200, Тулунского — 730, Кабанского — 300,

Балаганского — 299, Качугского — 200, Нижнеилского — 100.<sup>15</sup> В состав Иркутских профсоюзов входило 24 профсоюза: пищевиков, кожевников, горнорабочих, строительных рабочих, профсоюз химического производства, швейной промышленности «ИГЛА», работников советских учреждений, транспорта, коммунального хозяйства, просвещения и соц. культуры и другие профсоюзы.

Рассмотрим деятельность профдвижения на примере профсоюза рабочих печатного дела. В сводке производственных работ на воскреснике (организация бесплатного труда на благо советского общества) от 11 июля 1920 г. приняли участие 150 работников полиграфических производств Иркутской губернии. Ими была проведена следующая работа: набрано 12 полос приказов, ордера губернской квартальной комиссии, отпечатано 15 штампелей, бланков 19300 экземпляров, отлиновано 4 разных формы, разрезано 57000 экземпляров бланков, сделано 6000 шт. конвертов в подарок Красной армии, перенесено на руках 660 кирпичей с ул. Трапезниковской на ул. Большую для постройки плиты в столовой печатников.<sup>16</sup>

Женский вопрос в архивных делах раскрывается в протоколах конференций женщин, делегатских собраний, заседаний коллегии губженотдела; справках, отчетах, переписках о работе среди женщин, об охране материнства и детства. Рассмотрим отчет о работе Тулунского уездного отдела работниц за январь 1923 г. За месяц было проведено 4 очередных собраний делегатов, на которых была зачитана лекция врача Сипягиной «Охрана материнства и младенчества» и проведено собеседование с докладами о значении собраний и «Нужны ли Женотделы». В организационном отделе работниц артели безработных было проведено 2 собрания, на которых были разрешены вопросы,

7 Там же. Ф.1. Оп.1. Д.337. Л.92-93.  
8 ЦДНИ ГАИО Ф.1. Оп.1. Д.228. Л.8-10.  
9 ЦДНИ ГАИО Ф.1. Оп.1. Д.1549. Л.7-8.  
10 Там же. Ф.1. Оп.1. Д.1409. Л.28.  
11 ЦДНИ ГАИО Ф.1. Оп.1. Д.1504. Л.11-12.

12 Там же. Ф.1. Оп.1. Д.1650. Л.11.  
13 ЦДНИ ГАИО Ф.1. Оп.1. Д.1650. Л.12.  
14 Там же. Ф.1. Оп.1. Д.1054. Л.9-10.  
15 ЦДНИ ГАИО Ф.1. Оп.1. Д.194. Л.13-16.  
16 Там же. Ф.1. Оп.1. Д.482. Л.138.

касающиеся внутреннего распорядка и вопроса социального страхования. В Нижне-Удинском районе проведено общегородское собрание, на котором присутствовали 50 человек, темы представленных докладов: «Положение женщин в условиях НЭП», «Трудовые артели как помощь для безработных». Мероприятие «Неделя безработной женщины» позволила собрать 1123 руб., которые будут направлены на организацию пекарни при артели безработных женщин г. Нижне-Удинска.<sup>17</sup>

Так же имеются протоколы заседаний комиссии по проведению международного дня работниц, отчеты о неделе матери и ребенка. В плане проведения международного дня работниц

8-го марта указано: «Провести в деревне волконференции с обязательными пунктами повестки: 1. Международное положение - работницы и помощь детям, 2. 8 марта — почему празднуется этот день». В городе рабочие и работницы будут освобождены от работы на 2-3 часа. Провести по предприятиям подготовительные собрания, чтобы весь рабочий день был отработан и заработок 2-3 часов был отчислен в пользу Германских детей. В день празднования 8 марта провести в городах и селах торжественные заседания с представителями партийных и профсоюзных организаций, Красной армии, комсомола и пионеров. Подготовить спектакли, вечера воспоминаний

и доклады; провести помощь безработным работницам, улучшить охрану материнства и младенчества, создать семенной фонд для обсеменения полей одиноких крестьянок, открыть ясли».<sup>18</sup>

Подводя итог обзору фонда можно убедиться, что Иркутский губернский комитет партии хранит в себе богатый материал, затрагивающий важные и интересные страницы истории становления советской власти на территории Иркутской области. Исследователи, интересующиеся вопросами образования Советского союза, могут найти ценную для себя информацию на страницах архивных документов Иркутского губкома РКП/б.

<sup>17</sup> ЦДНИ ГАИО Ф.1. Оп.1. Д.1726. Л.3.

<sup>18</sup> Там же Ф.1. Оп.1. Д.1715. Л.5.