

Министерство культуры Республики Хакасия

Государственное казенное учреждение Республики Хакасия  
«Национальный архив»

# **АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТИВНОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

**Материалы III Межрегиональной научно-  
практической конференции**

---



Абакан•2018

УДК 811.512.153, 811.512.156

ББК 793

А 341

Редакционный совет:

Райс В. М.

Мироненко И. М.

А 341 **АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТИВНОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ.** Материалы III Межрегиональной научно-практической конференции. – Абакан: ООО «Книжное издательство «Бригантина», 2018. – 212 с. (цв. илл.).

В сборнике представлены материалы III Межрегиональной научно-практической конференции «Архивные документы в системе объективного научного знания», проходившей 22 мая 2018 года.

В сборник вошли статьи ученых, работников архивов, краеведов, сотрудников различных учреждений и ведомств Республики Хакасия, Республики Алтай, Республики Тыва, Томской области, Краснодарского края, Красноярского края, отражающие результаты научных и краеведческих исследований, в том числе вопросы популяризации архивных документов как подлинных исторических источников.

Сборник представляет интерес для историков, архивистов, культурологов, аспирантов, краеведов и других специалистов, интересующихся историей, культурой, документальным наследием Сибири и страны в целом.

**ISBN 978-5-6041570-0-8**

© Министерство культуры Республики Хакасия, 2018

© Государственное казенное учреждение Республики Хакасия «Национальный архив», 2018

**Приветствие участникам III Межрегиональной  
научно-практической конференции  
«Архивные документы в системе объективного  
научного знания»**

Уважаемые друзья!

Приветствую всех участников III Межрегиональной научно-практической конференции «Архивные документы в системе объективного научного знания»!

Профессии историков и архивистов – одни из древнейших профессий и неразрывно связаны друг с другом. Для архивистов важнейшим объектом исследования является – документ, для историков – достоверный исторический факт. Только плодотворное взаимодействие архивистов и историков обеспечивают человечеству возможность знакомиться с его историей, извлекать из неё практические и нравственные уроки.

Научно-практические конференции, проводимые Национальным архивом Республики Хакасия при поддержке Министерства культуры Республики Хакасия, стали не только доброй традицией в научной и культурной жизни Хакасии, но и дискуссионной площадкой для выработки конструктивных решений проблем сохранения, доступности и популяризации документального наследия нашей республики.

Надеюсь, что предстоящая научно-практическая конференция принесет несомненный вклад в сотрудничество научного сообщества и архивистов Хакасии и позволит выработать подходы в пополнении Архивного фонда Республики Хакасия новыми источниками, возможностях использования ретроспективной информации для пользователей.

Поздравляю архивистов Республики Хакасия с 90-летним юбилеем, желаю конструктивных дискуссий, плодотворной и успешной работы.



*С уважением,  
министр культуры Республики Хакасия  
Т. В. Чаптыкова*

**ЧАПТЫКОВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА,**  
министр культуры Республики Хакасия,  
канд. философ. наук

## **О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ АРХИВНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ**

За девять десятилетий архивная отрасль в Республике Хакасия претерпела много преобразований и, безусловно, реформирование архивного дела в Хакасии происходило в соответствии с изменениями в целом в стране.

С 2009 года управление в сфере архивного дела в Республике Хакасия находится в ведении Министерства культуры Республики Хакасия.

Современная архивная служба Хакасии включает Государственное казенное учреждение Республики Хакасия «Национальный архив» и 13 муниципальных архивов городов и районов республики.

За девять десятилетий архивистами разных поколений создана значительная информационная база – Архивный фонд Республики Хакасия, являющийся неотъемлемой частью Архивного фонда Российской Федерации. Сегодня это более полумиллиона дел органов государственной власти и управления всех отраслей народного хозяйства, датированных периодом с 1823 года по настоящее время.

В результате проведения архивистами планомерной работы по приему архивных документов от действующих и ликвидированных организаций, ежегодный прирост документов Архивного фонда Республики Хакасия и других архивных документов составляет от 1 до 3,5 %, а в период с 2009 года – составил 20%. Объем документов по личному составу ликвидированных организаций в архивах Республики Хакасия с 2009 года увеличился на 41 %.

В настоящее время Национальный архив Республики Хакасия и муниципальные архивы обеспечивают взаимодействие более чем с 350-ю органами власти всех уровней и организациями, выступающими источниками формирования Архивного фонда Республики Хакасия.

Вопросам обеспечения сохранности документов архивного фонда на всех уровнях уделяется пристальное внимание.

На сегодняшний день все архивохранилища Национального архива оборудованы современными системами пожарной и охранной сигнализации.

Характеризуя соблюдение нормативных требований к хранению архивных документов на муниципальном уровне, необходимо отметить, что системами охранно-пожарной сигнализации оборудованы архивохранилища 11 из 13 муниципальных архивов (кроме архивов Орджоникидзевского и Усть-Абаканского районов). Системы автоматического пожаротушения установлены только в 4-х муниципальных архивах: г. Абакане, г. Сорке, Бейском и Ширинском районах.

Архивный фонд республики – динамично использующийся информационный ресурс. Ежегодно для использования из архивохранилищ выдается около 18 % от общего объема дел (в целом по России выдача документов из архивохранилищ от общего объема составляет – 5,8 %, по СФО – 13 %).

В архивах республики сегодня работают сотни пользователей: ученые, аспиранты, студенты ВУЗов, краеведы. Архивистами проводятся выставки документов, экскурсии, школьные уроки, дни открытых дверей, готовятся сюжеты на радио и телевидении, статьи и публикации.

Активную информационную работу по популяризации архивных документов проводит Национальный архив Республики Хакасия. В настоящее время большой популярностью среди постоянных посетителей архива пользуются республиканские проекты: «Моя история – история России», направленный на развитие исторического мышления, воспитание гражданско-патриотической позиции школьников и студентов и «Школа архивиста», объединяющий мероприятия для учащихся школ Республики Хакасия, направленные на обучение работать с архивными источниками в целях изучения истории своей семьи и родного края.

Ежегодно в рамках этих проектов проводятся тематические циклы мероприятий, среди которых: площадка «Вечной памяти», посвященная годовщинам Победы в Великой Отечественной войне (1941–1945 г. ); площадка «Во имя правды», проводимая ко Дню памяти жертв политических репрессий; площадка «В единстве наций – единство России», посвященная Дню народного единства и другие. Мероприятия проектов реализуются, в том числе и в рамках государственной про-

граммы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы».

В целях расширения источниковой базы Национальный архив Хакасии при активной поддержке Института истории и права Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова проводит конференции и архивные чтения.

В октябре 2012 года проведена I межрегиональная научно-практическая конференция, посвященная 85-летию архивной службы Республики Хакасия, в 2014 году – II межрегиональная научно-практическая конференция, приуроченная к проведению Года культуры в России, в 2016 году – I межрегиональные архивные чтения «История глазами очевидцев».

В 2016 году впервые Национальным архивом проведен конкурс учебно-исследовательских работ учащихся Республики Хакасия «Юный архивист», победители которого стали участниками V Всероссийского конкурса «Юный архивист – 2017», который проводился при поддержке Федерального архивного агентства, РОИА. По итогам конкурса, работы участников из Хакасии отмечены дипломами I–III степеней.

18 мая текущего года прошел уже второй республиканский конкурс «Юный архивист». Отрадно, что с каждым годом юных исследователей становится больше.

В последнее десятилетие государственным архивом ведется активная издательская деятельность – подготовлены и изданы сборники архивных документов: «Хакасское книжное издательство», «Всесоюзные ударные комсомольские стройки в Хакасии», «Степные думы и инородные управы на территории Хакасии», «Победе в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) посвящается...», «Фронтовые письма и воспоминания» и другие.

На муниципальном уровне в городах и районах Хакасии также проводятся информационные мероприятия, приуроченные к памятным датам отечественной и местной истории.

Несмотря на ограниченные кадровые ресурсы, муниципальными архивами организуются выставки, экскурсии, уроки памяти, конкурсы сочинений и рисунков, публикации в газетах календарей памятных дат местной истории. Мероприятия проводятся как самостоятельно, так и с привлечением библиотек, музеев, образовательных учреждений, краеведов. Особенно здесь хочется отметить специалистов муниципальных архивов Орджоникидевского, Аскизского, Ширинского районов.

Архивы играют немаловажную роль в обеспечении социальных прав граждан на пенсионное обеспечение, ежегодно исполняя около 30 тысяч запросов граждан и юридических лиц. Эта работа является самой трудозатратной на протяжении последнего десятилетия. Именно благодаря кропотливой работе архивистов тысячи граждан нашей республики получают пенсионное обеспечение в заслуженном размере.

На протяжении последних 5 лет архивы Республики Хакасия ведут активную работу по расширению способов получения физическими и юридическими лицами государственных (муниципальных) архивных услуг. Сегодня налажено взаимодействие с организациями системы Пенсионного фонда России и Многофункциональным центром Хакасии в части исполнения социально-правовых запросов.

Создание информационного общества в России дало новый импульс развития архивной отрасли в Хакасии. В 2012 году, впервые в республике разработана «Концепция развития архивного дела в Республике Хакасия» на период до 2020 года».

В 2012 году хороший результат принесла планомерная работа с администрациями муниципальных районов и городских округов в направлении принятия муниципальных целевых программ по развитию муниципальных архивов. По итогам этой работы в 7 из 13 муниципальных районов и городов республики (Алтайский, Аскизский, Бейский, Орджоникидзевский, Таштыпский, У-Абаканский районы, г. Сорск) впервые были разработаны и утверждены районные (городские) целевые программы развития архивного дела на 2013–2015 годы, направленные на создание электронных информационных ресурсов на основе архивных документов, с общим объемом финансирования из средств муниципальных бюджетов более 9,0 млн руб.

Сегодня 10 архивов из 14-ти имеют интернет-сайт (Национальный архив) и интернет-страницы на официальных сайтах администраций районов и городов (муниципальные архивы Алтайского, Аскизского, Бейского, Боградского, Орджоникидзевского, Таштыпского, Ширинского районов, городов Абаза и Сорск).

С 2012 года архивисты Хакасии обеспечивают перевод архивных описей в электронный формат.

Необходимо отметить, что Национальный архив Республики Хакасия в рамках софинансирования из федерального

и республиканского бюджетов осуществил оцифровку научно-справочного аппарата на 100 %.

На муниципальном уровне эта работа осуществляется собственными силами. И здесь также хочется отметить масштабную работу муниципальных архивистов Бейского, Орджоникидзевского, Аскизского, Усть-Абаканского, Алтайского районов, городов Саяногорск и Черногорск.

В целом, на сегодняшний день архивами Хакасии в электронный вид переведено более 400 (четырехсот) тысяч заголовков дел, что составляет 82 % от общего объема Архивного фонда Республики Хакасия.

Концепция развития архивного дела, как в России, так и в Хакасии определяет в качестве основной цели развития отрасли максимальную открытость, а также обеспечение широкого доступа пользователям к информации, хранящейся в государственных и муниципальных архивах.

Для достижения поставленной цели все переведенные в цифровой формат архивные описи дел государственного и муниципальных архивов загружены в «Электронный каталог Архивного фонда Республики Хакасия», размещенный на официальном сайте Министерства культуры Республики Хакасия. Важно отметить, что электронный каталог Архивного фонда Республики Хакасия доступен для граждан без прямого захода на сайт министерства культуры. В 2017 году к электронному ресурсу зарегистрировано чуть более 10 тыс. обращений, в 1 квартале текущего года – более 3,5 тыс.

Национальным архивом на официальном сайте размещена собственная информационная система «Электронный читальный зал», в которой все архивные описи архива доступны для пользователей с возможностью предварительного онлайн-заказа архивных дел для последующей работы в читальном зале. Пользователи активно используют возможности онлайн доступа: если в 2015 году к электронному читальному залу зарегистрировано 1200 посещений, то в 2017 году уже более 3,5 тыс.

Кроме того в читальном зале Национального архива разработана и внедрена автоматизированная информационная система «Научно-справочный аппарат», аккумулирующая весь научно-справочный аппарат архива, позволяющая осуществлять поиск по интересующей теме.

Ведется работа в части расширения научно-справочного



аппарата к архивным фондам. Сотрудниками государственного архива впервые подготовлены и изданы 2 тома путеводителей по фондам, тематический справочник документов периода Великой Отечественной войны (1941–1945 г. ). Кроме того, в архивах Хакасии ведутся тематические базы данных «Фотокаталог», именные электронные справочники к отдельным фондам, базы данных по решениям органов местного самоуправления, межархивный справочник документов по личному составу ликвидированных организаций и другие. Большинство из них доступны через интернет-сайты и интернет-страницы. Этими и другими проектами архивисты Хакасии подтверждают свою готовность быть открытыми обществу, внедряя современные информационные технологии в свою деятельность.

Сегодня архивисты Хакасии – это 44 штатных специалиста, в том числе: 20 сотрудников ГКУ РХ «Национальный архив» и 24 специалиста муниципальных архивов администраций муниципальных районов (городов) Республики Хакасия.

Разнообразием проводимых форм мероприятий, архивисты популяризируют не только документы Архивного фонда Республики Хакасия, но и в целом профессию архивиста. Победа сотрудника Национального архива Республики Хакасия Ирины Михайловны Мироненко во Всероссийском конкурсе «Лучший архивист России 2015/2016» – высокое доказательство профессионального мастерства хакасских архивистов, которых, на протяжении всей истории архивной отрасли отличали компетентность, преданность делу, ответственность перед прошлым, настоящим и будущим.

История развития архивного дела заставляет каждое новое поколение решать многие вопросы по-новому.

В настоящее время перед архивной отраслью Республики Хакасия стоит задача по безусловному сохранению и качественному преумножению Архивного фонда, повышению качества и доступности государственных услуг, укреплению позиций архивов Хакасии в развитии информационного общества в Российской Федерации, в том числе, в части, касающейся перевода архивных фондов и научно-справочного аппарата в электронный вид и приема в архивы Республики Хакасия архивных документов в электронном виде.

## **РАЗДЕЛ 1.**

### **ФОРМИРОВАНИЕ АРХИВНОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПЫТ И ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СОЦИАЛЬНЫМИ ИНСТИТУТАМИ И СОЦИУМОМ**

**КУПРИЕНКО НАДЕЖДА ВАСИЛЬЕВНА,**  
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
Верховного Совета Республики Хакасия

#### **ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ**

Работа с документами строится на основе законодательных и нормативных документов по вопросам документирования и работы организаций.

Для того чтобы вновь созданный документ стал юридически действительным, он должен быть оформлен в соответствии с действующими правилами и положениями.

В настоящее время в Российской Федерации существует ряд нормативно-правовых актов, регулирующих общие правила подготовки, обработки и организации работы с документами.

Первый основополагающий закон нашей страны – это Конституция Российской Федерации. С точки зрения документоведения ее значение состоит в том, что Конституция РФ устанавливает субординацию нормативных правовых актов. Статья 15 Конституции РФ указывает, что Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Другим основным источником является закон – это нормативный акт, принятый органом законодательной власти или референдумом, выражающим волю народа, обладающим наибольшей правовой силой после Конституции.

В состав нормативно-правовой базы ДООУ входят следующие документы:

- законодательные акты Российской Федерации в сфере

информации, документации и архивного дела. Основопологающими являются федеральные законы (с последними изменениями):

от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»;

от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации»;

от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»;

от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и др.

За законами идут:

- указы и распоряжения Президента Российской Федерации по вопросам документационного и информационного обеспечения деятельности, например:

- Указ Президента Российской Федерации от 2 мая 1996 года № 638 «О порядке подготовки проектов указов, распоряжений Правительства Российской Федерации»;

- Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 года № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти»;

- Указ Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 года № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера»;

- постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации в рамках развития и исполнения требований действующего законодательства в сфере информации, документации и архивного дела, например:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 22.09.2009 № 754 «Об утверждении Положения о системе межведомственного электронного документооборота»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1994 года № 1233 «Об утверждении положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти»;

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 гг.)»;

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.02.2011 № 176-р «О плане мероприятий по переходу федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот при организации внутренней деятельности».

- нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, изданные по вопросам ДОО и внедрения информационных технологий в рамках их компетенции, например:

- Приказ Минкультуры России от 25.08.2010 № 558 «Об утверждении Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения»;

- Приказ Минкомсвязи Российской Федерации от 27.12.2010 № 190 «Об утверждении технических требований к взаимодействию информационных систем в единой системе межведомственного электронного взаимодействия»;

- Приказ Росархива от 23.12.2009 № 76 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти»;

- Приказ Росархива от 29.04.2011 № 3 «Об утверждении Рекомендаций по подготовке федеральными органами исполнительной власти перечней документов, создание, хранение и использование которых должно осуществляться в форме электронных документов при организации внутренней деятельности»;

- Приказ от 31 марта 2015 года № 526 «Об утверждении правил организации хранения, комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда Российской Федера-

ции и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях»;

- государственные стандарты Российской Федерации на документы, процессы документирования, развития информационных технологий в сфере ДОУ.

Остановимся на некоторых из них:

Ключевой закон в области ДОУ, учитывая внедрение информационных технологий, это Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Для службы ДОУ ключевая статья данного закона – это статья 11 «Документирование информации», устанавливающая единообразие в постановке делопроизводства.

В целях исполнения положений данной статьи Правительством Российской Федерации утверждены «Правила делопроизводства в Федеральных органах исполнительной власти» от 15.06.2009 № 477.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» распространил действие «Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» на все государственные структуры, а не только на федеральные органы законодательной и исполнительной власти. Также законом устанавливается правовой режим создания, хранения и использования информационных ресурсов, в частности:

- порядок документирования информации;
- право собственности на отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных системах;
- категории информации по уровню доступа к ней;
- порядок правовой защиты информации.

В Федеральном законе от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» раскрыты основные понятия, такие как архивный документ, архивный фонд, архив; определены состав архивного фонда Российской Федерации, отношения в сфере организации хранения и учета архивных документов, а также установлены полномочия Российской Федерации в сфере архивного дела, к которым от-

носится в том числе установление единых правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов, а также контроль за соблюдением указанных правил.

В Республике Хакасия действует Закон Республики Хакасия от 13 ноября 2012 года № 106-ЗРХ «Об архивном деле в Республике Хакасия», который регулирует вопросы в сфере организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Республики Хакасия и других архивных документов независимо от их форм собственности, а также регулирует отношения в сфере управления архивным делом в Республике Хакасия.

Говоря о новых законах, принятых в области ДОУ, в первую очередь хочется остановиться на законе «Об электронной подписи», принятом в 2011-м году. Основное его предназначение – формирование правовых условий для внедрения электронной цифровой подписи (при которых электронная подпись признается равнозначной рукописной подписи, поставленной на бумаге).

В дополнение к указанному закону Правительством Российской Федерации был утвержден «Перечень документов, обмен которыми между организациями, органами при оказании государственных услуг и исполнении госфункций осуществляется в электронном виде». Вместе с тем Правительством Российской Федерации подписан «План мероприятий по переходу федеральных исполнительных органов на безбумажный документооборот».

Все они должны учитываться при организации делопроизводства, прежде всего органами представительной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также организациями, учреждениями и предприятиями, действующими на их территории.

Что изменилось в нормативном регулировании в сфере документационного обеспечения и архивного дела.

Президентом Российской Федерации 18 июня 2017 года подписан Федеральный закон № 127-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Указанным законом, в частности, внесены следующие изменения в Федеральный закон от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»:

органы местного самоуправления в пределах своих полномочий наделены правом издавать муниципальные правовые акты в сфере архивного дела;

уточнены основания отнесения архивных документов к собственности субъекта Российской Федерации;

определен срок, в течение которого лицо, которое приобрело право собственности на документы Архивного фонда Российской Федерации, обязано уведомить соответствующую государственную организацию;

введен единый порядок начала исчисления сроков хранения архивных документов;

установлено, что сроки хранения архивных документов по личному составу, указанные в Законе, не распространяются на документы по личному составу, в отношении которых действующими перечнями архивных документов с указанием сроков их хранения установлен иной срок хранения;

Вопросов у делопроизводителей очень много по реализации, так как не только сократился срок хранения многих документов по личному составу с 75 лет до 50, но и введена новая технология работы. Как её реализовать на практике, официально пока не разъяснили. Но выполнять требования закона нужно уже сейчас!

Росархив имеет право давать методические указания и разъяснения по вопросам, относящимся к сфере архивного дела и делопроизводства. Хочется надеяться, что по вопросам сроков и порядка хранения документов по личному составу в ближайшее время последуют необходимые разъяснения.

8 декабря 2017 г. вступили в силу изменения, внесенные в Федеральный закон от 02. 05. 2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Они касаются процедуры обработки электронных обращений; обращений, касающихся неопределенного круга лиц; а также с неопределённым содержанием. Эти положения необходимо выполнять не только госорганам, но и организациям, осуществляющим публично значимые функции.

На что опираемся сейчас в сфере нормативного регулирования и методического обеспечения архивного дела?

Во-первых, на действующий документ, который носит нормативный характер: Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях (утверждены приказом Минкультуры России от 31.01.2015 № 526), вступившие в силу в конце сентября прошлого года.

Во-вторых, на действующий документ, который носит методический характер: Основные правила работы архивов организаций (одобрены Решением Коллегии Росархива от 06. 02. 2002, далее – Основные правила). Многие практические вопросы, лишь затронутые Правилами-2015, освещены здесь довольно подробно, например, порядок разработки номенклатуры дел.

Что поменяется в нормативной базе делопроизводства и архивного дела на федеральном уровне в ближайшее время.

Росархив уже подготовил внушительный комплект документов (некоторые из них находятся на последней стадии доработки, многие являются обновлением действующих регламентирующих документов).

Итак, каких документов нам ждать?

Перерабатываются Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук. Доработка этих Правил по итогам общественного обсуждения планируется в ноябре 2018 года.

Еще один важный для нас документ – Перечень типовых архивных управленческих документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций – также перерабатывается. Проект его обновленного варианта 30. 03. 2018 был размещен на официальном сайте Росархива <http://archives.ru> в разделе «Документы» для общественного обсуждения и сбора мнений до 1 мая 2018 года.



Проект документа подготовлен с учетом изменений, произошедших в российском законодательстве. Оптимизирован состав документов. Статьи Перечня в ряде случаев укрупнили, включив в них различные виды документов, относящиеся к одному вопросу и имеющие общий срок хранения. Схема систематизации документов в Перечне не поменялась. Перечень не содержит указаний, на каком носителе создается документ, т. к. срок сохранения информации не зависит от вида носителя информации.

В марте 2018 года Росархив закончил работу над Примерной инструкцией по делопроизводству в государственных организациях, разработанной в соответствии с Положением о Федеральном архивном агентстве, утверждённым Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 года № 293, а также в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере информации, документации, архивного дела, национальными стандартами в сфере управления документами.

Данный документ пополнит нормативную базу, регламентирующую делопроизводство государственных организаций, являющихся и не являющихся источниками комплектования государственных/муниципальных архивов.

До его вступления действуют Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти (утв. Постановлением Правительства РФ от 15.06.2009 № 477).

Особо стоит отметить, что Инструкция закрепляет правило: индивидуальные инструкции по делопроизводству должны быть разработаны в каждой организации. Но т. к. Инструкция обязательна только для госорганизаций, то и данное положение касается только их.

Примерная инструкция по делопроизводству в государственных организациях будет утверждаться как один из первых нормативных правовых актов в связи с полномочиями Росархива в области руководства делопроизводством. В связи с этим к ней привлечено большое внимание.

Она опирается на действующую нормативную базу в области организации работы с документами и отчасти дублирует некоторые положения:

- правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти (с изменениями 2016 г.);
- правил работы архивов организаций (2015 г.);
- национального стандарта на оформление организационно-распорядительных документов ГОСТ Р 7,0. 97-2016;
- методических рекомендаций по разработке инструкций по делопроизводству в ФОИВ (2009 г.);
- и даже рекомендаций по разработке нормативных документов по ДОУ (разработка ВНИИДАД, 2006 г.);
- из совместного Приказа Минкомсвязи России и ФСО России (от 27. 05. 2015 № 186/258) в Примерную инструкцию перенесена форма визуализации электронной подписи, которая применяется в МЭДО.

Таким образом, Примерная инструкция поддерживает преэмптентность и даже некоторую консервативность технологии делопроизводства, которая развивается вместе с государственным управлением и зависит от него.

После принятия вышеперечисленных документов организациям придётся привести в соответствие новым правилам свою локальную нормативную базу.

Еще один ожидаемый в ближайшее время документ – ГОСТ Р 7.0.97-2016 «СИБИД. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов».

Он был утвержден приказом Госстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст и должен был вступить в силу 1 июля 2017 года взамен предыдущего ГОСТ Р 6. 30-2003 на оформление организационно-распорядительных документов 2003 года. Но в новом ГОСТ было замечено множество ошибок и было принято решение отложить его вступление в силу на целый год.

А вот работа над Требованиями к системам электронного документооборота органов государственной власти находится в самом начале, и здесь планируется произвести кардинальные изменения. Для этого создали специальную межведомственную рабочую группу с привлечением независимых экспертов.

В 2018 году должны выйти такие ожидаемые архивным сообществом документы, как:

- Примерное положение об архиве организации (предыдущее было утверждено еще в 1992 году) и

- Примерное положение об экспертной комиссии организации (предыдущее датировано 1995 годом).

Данные документы уже прошли общественное слушание.

Первое из этих положений определяет статус архива организации, устанавливает его функции и права, помогает разобраться с составом документов, находящихся на хранении в архиве организации. А второе – определяет цели создания, функции и права экспертной комиссии. Оба положения предназначены для государственных и коммерческих организаций.

Кроме того, уже подготовлены и готовятся к утверждению следующие документы, более узкие по сфере действия:

- Типовое положение о центральной экспертной комиссии государственного органа;

- Примерное положение о центральном архиве государственного органа;

- Примерное положение об экспертно-проверочной комиссии уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области архивного дела;

- Примерное положение об экспертно-проверочной комиссии федерального государственного архива;

- Примерное положение об экспертно-проверочной комиссии научной организации, включенной в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации.

Проанализировав состав нормативно-правовой базы ДОО, можно убедиться в том, что сегодня в России работа с документацией представляет собой хорошо продуманную систему, базирующуюся на обоснованных, рациональных принципах.

Сегодня немаловажное значение придаётся механизации и автоматизации делопроизводственных процессов, которые увеличивает производительность труда работников занятых в управлении. Усовершенствованию документационного обеспечения управления в учреждениях любой формы собственности необходимо уделить большое внимание, потому что недостатки в постановке этой работы приводят к серьёзным трудностям в работе руководителя и организации в целом. За счёт более совершенной системы документационного обеспечения управления достигается более быстрое движение и исполнение служебных документов, их сохранение и использование.

Все мы с Вами очень хорошо понимаем, что от организации работы с документами, от регламентации всех этапов делопроизводства зависит:

- оперативность и качество принимаемых управленческих решений;
- сроки их реализации;
- повышение эффективности деятельности организации в целом.

Для этого и необходимо установление:

- единой системы документирования;
- единой системы организации делопроизводства;
- единых правил организации приёма, регистрации, учёта, хранения и передачи на хранение в ведомственный или государственный архив.

**МИРОНЕНКО ИРИНА МИХАЙЛОВНА,**  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ГКУ РХ «Национальный архив»

### **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО КОМПОНЕНТА АРХИВНОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ**

Архивный фонд Республики Хакасия является неотъемлемой частью Архивного фонда Российской Федерации. В состав Архивного фонда Республики Хакасия входят документы, хранящиеся в государственных и муниципальных архивах и архивах организаций-источников комплектования. Учитывая терминологию современного информационного общества, в составе Архивного фонда Российской Федерации можно выделить цифровой (электронный) и аналоговый (традиционный) компоненты. Электронный компонент Архивного фонда Республики Хакасия в настоящее время представлен, в основном оцифрованными документами, хранящимися в Национальном и муниципальных архивах.

В соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации утвержденной Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212, одним из

контрольных показателей являлся показатель «Доля архивных фондов, переведенных в электронную форму», и этот показатель должен был составить не менее 20% от общего количества архивных фондов в Российской Федерации. Выполнение данного показателя предусматривало в основном проведение работ по переводу в электронный вид документов, уже хранящихся в государственных и муниципальных архивах. Однако, несоответствие понятийного аппарата в части понимания, что брать в качестве отчетной единицы «архивный фонд» или «единица хранения», отсутствие предварительного анализа требуемых трудозатрат при проведении работ по оцифровке документов и недостаточность финансирования, не позволили достигнуть установленного количественного показателя в Российской Федерации. В Национальном архиве Республики Хакасия перевод документов в электронный вид осуществляется в плановом порядке за счет средств в рамках государственных программ, а также за счет собственных ресурсов архива. В настоящее время доля документов, переведенных в электронный вид, в Национальном архиве составляет 4 %.

Указом Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203, утверждена новая редакция Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, в которой данный показатель исключен. Вместе с тем, введен новый, не менее значимый пункт: создание федеральной государственной информационной системы, представляющей собой совокупность документов и сведений в электронной форме, которая включает в себя объекты исторического, научного и культурного достояния народов Российской Федерации, а также доступ к ним максимально широкого круга пользователей, в том числе с использованием сети «Интернет».

В соответствии с утвержденной Стратегией, а также учитывая послание Президента Российской Федерации в марте 2018 года, в котором он обратил внимание на «цифровизацию» управления, перед архивными учреждениями Республики Хакасия и органами государственной власти и учреждениями ставятся новые задачи. Прежде всего, это активизация межведомственного электронного документооборота, обеспечение хранения документов в электронном виде в информационных

системах, передачу электронных документов и информационных систем на постоянное государственное хранение.

Сохранение сведений, относящихся к постоянному хранению в информационных системах (например Единый Государственный Реестр Недвижимости – ЕГРН) и передача их на хранение, не представляет особых затруднений. А вот создание документов в электронном виде в системах электронного документооборота, сталкивается с рядом вопросов, таких как: осуществление экспертизы ценности документов в электронной системе, формирование документов в «электронные дела», составление электронных описей.

В соответствии с Постановлением Правительства Республики Хакасия в органах исполнительной власти и организациях республики внедрена и действует система электронного документооборота «ДЕЛО». Данный программный продукт становится основным инструментом эффективного взаимодействия сотрудников не только различных подразделений внутри одной организации, но и позволяет повысить эффективность межведомственного взаимодействия.

Кроме того, система предоставляет удобные средства для организации хранения как бумажных, так и электронных документов (прикрепленных файлов). При работе в системе, при условии внесения в неё номенклатуры дел, применяемой в организации, исполненные документы «списываются в дело», таким образом, формируя архивный фонд организации в соответствии с действующими нормами и стандартами. При работе с документами система «ДЕЛО» позволяет списывать документы на долговременное хранение в архив, с дальнейшим поиском документов по БД. Функция «опись дел» обеспечивает автоматизацию основных задач оперативного хранения документов:

механизм списания документа в дело с автоматическим пересчетом страниц;

просмотр перечня документов, списанных в дело;

поддержка работы с многотомными делами;

возможность открыть и закрыть дело для поступления в него новых документов.

Система «ДЕЛО» обеспечивает основные функции работы

с архивом, но для более глубокой работы по ведению и учету архивных дел создана отдельная система «АРХИВНОЕ ДЕЛО». Для эффективного взаимодействия двух систем реализована возможность экспорта-импорта данных.

Сроки хранения документов, созданных в электронном виде и хранящихся в информационных системах, соответствуют срокам хранения документов на традиционных носителях, установленных нормативными документами (Перечнями и иными нормативно-правовыми актами).

Учитывая все возможности системы электронного документооборота «ДЕЛО», требования Правил организации хранения, комплектования учета и использования архивных документов в органах исполнительной власти и организациях, в настоящее время перед органами исполнительной власти и организациями Республики Хакасия стоит задача обеспечить в полной мере качественное наполнение системы «ДЕЛО», предусмотрев возможность передачи документов в электронном виде на хранение в архив, в том числе документов постоянного и долговременного хранения.

К сожалению, общеобязательных правил, закрепленных в нормативно-правовых актах, на сегодняшний день недостаточно. В качестве методического обеспечения считаем возможным, использовать в работе Методические рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в архивах организаций, разработанные ВНИИДАД в 2013 г. и положения Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях, утвержденных в 2015 г.

Развитие электронного документооборота и увеличение объема электронных документов объективно должны привести к постепенному видовому изменению состава Архивного фонда Российской Федерации и в конечном итоге – к уменьшению объемов приема бумажной документации на постоянное хранение. Это, с одной стороны, предполагает определенное сокращение дефицита площадей архивохранилищ, с другой – необходимость создания условий для приема значительных массивов

электронных документов в Национальный и муниципальные архивы. Поэтому подготовка архивов к приему, сохранению и использованию электронных документов, обеспечению их подлинности – должно быть приоритетным направлением развития архивного дела в республике.

Подводя итог вышесказанному, для реализации положений Концепции развития архивного дела в Российской Федерации, Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации, послания Президента Российской Федерации, считаем необходимым:

Обратить внимание Правительства Республики Хакасия на улучшение материальной базы архивов, в связи с предстоящим приемом архивных документов в электронном виде на постоянное государственное хранение;

Обеспечить централизацию регулирования данного направления работы в Республике Хакасия, путем подготовки Постановления (Распоряжения) Правительства Республики Хакасия о создании, хранении электронных документов в делопроизводстве, в архивах органов государственной власти и органов местного самоуправления и передаче электронных документов постоянного хранения на государственное и муниципальное хранение;

Органам исполнительной власти и организациям-источникам комплектования Национального и муниципальных архивов активизировать работу по качественному наполнению системы электронного документооборота, с целью передачи документов постоянного срока хранения в электронном виде в Национальный и муниципальные архивы;

Правительству Республики Хакасия увеличить финансирование в рамках Государственных программ Республики Хакасия на проведение работ по оцифровке документов, хранящихся в Национальном и муниципальных архивах.

Считаем необходимым внести данные предложения в резолюцию Конференции.



ГЕТМАНОВА НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА,  
хранитель I категории  
ГАУК РХ «ХНКМ имени Л. Р. Кызласова»

**ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ФОНД  
ХАКАССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО  
МУЗЕЯ ИМ. Л. Р. КЫЗЛАСОВА.  
ПОПОЛНЕНИЕ ФОНДОВ В 2017-2018 гг.**

Документальный фонд Хакасского национального краеведческого музея им. Л. Р. Кызласова насчитывает более 59 тысяч единиц хранения, это самый динамично пополняемый фонд музея. За период с 2017 по 2018 гг. было скомплектовано 402 единицы хранения (при общем плане комплектования 1000 ед. хр. ).

Самые востребованные коллекции документального фонда - это документы личного происхождения, посвященные известным людям Хакасии.

Документы личного происхождения – это документы, образовавшиеся в процессе жизни и деятельности отдельного гражданина, семьи, рода. Они имеют историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение и являются неотъемлемой частью историко-культурного наследия Хакасии.

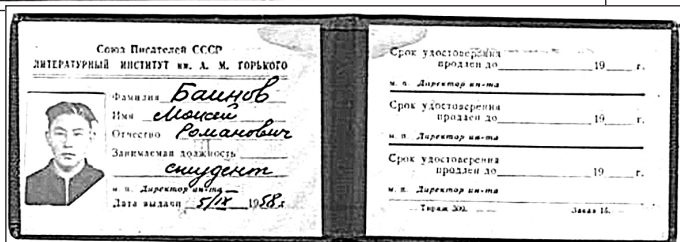
Своеобразие документов личного происхождения как исторических источников заключается в том, что события и факты реальной жизни отражены в них через личностное восприятие конкретных людей, являющихся очевидцами, а нередко и участниками происходивших событий, людей, активно проявивших себя в профессиональном, общественном, творческом или ином отношении.

Документы, поступившие за отчётный год, дополнили три мемориальных коллекции, хранящихся в фондах ХНКМ: Кичука Алексея Дмитриевича, Баинова Моисея Романовича, Трошкина Николая Федоровича.

В мае 2017 г. сотрудником музея Угдыжековой Людмилой Георгиевной в фонды музея были переданы документы Кичука Алексея Дмитриевича, Отличника народного просвещения СССР, Заслуженного учителя РСФСР, среди наград и от-

личный которого два ордена Отечественной войны I и II степени, пятнадцать медалей. За трудовые успехи награжден медалями: «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За трудовую доблесть», «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», «Ветеран труда».

В фонды было оформлено 47 единиц хранения ОФ, среди которых были: благодарственные письма, грамоты, фотографии, в том числе и периода прохождения службы в рядах Красной Армии (в августе 1942 г. был призван в РККА и направлен в Киевское Краснознаменное военное пехотное училище. В действующей армии с апреля 1943 г. Командир минометного взвода, затем роты 1095-го стрелкового полка 324-й дивизии 50-й армии, участвовавшей в боях на Курской дуге. В 1943 г. был тяжело ранен, лечился в госпиталях Калуги и Кирова. В 1944 г. демобилизован по ранению. ), фотографии, отображающие трудовой путь Алексея Дмитриевича, автобиография, рабочие заметки, выполненные рукой автора, личная переписка с однополчанами, друзьями, коллегами.



В октябре 2017 г. Баиновым Романом Сергеевичем в фонды музея были переданы документы его деда Баинова Моисея Романовича – писателя, поэта, Заслуженного работника культуры РФ; редактора художественной литературы Хакасского книжного издательства; переводчика, заведующего отделом культуры редакции газеты «Ленин чолы»; редактора студии телевидения Хакасского областного комитета по телевидению и радиовещанию; переводчика, корреспондента редакции газеты «Ленин чолы» – «Хакас-чирі», г. Абакан; члена Союза писателей РФ; автора ряда сборников стихов и поэм.

В фонды была оформлена 31 единица хранения ОФ, это – благодарственные письма, грамоты, фотографии, личные документы: трудовая книжка, пенсионное удостоверение, сберегательная книжка, удостоверения и членские билеты различных организаций.

Также в октябре 2017 г. в фонды поступили документы известного политического и общественного деятеля Хакасии Алексея Федоровича Трошкина – более 40 единиц хранения, которые передала вдова Алексея Федоровича Светлана Трошкина:

- личные документы, в том числе: трудовая книжка, партийные билеты, пенсионное удостоверение, профсоюзный билет, диплом об образовании, личное дело;

- поздравительные адреса, альбом с грамотами и благодарственными письмами, фотографии;

- удостоверения к медалям и наградным знакам.

Свою трудовую деятельность Алексей Федорович начал в 1947 г. , когда после окончания Абаканского учительского института был направлен учителем в Ширинский район Хакасии. В школах Ширинского района проработал до 1957 г. , был и учителем, и директором. После 1957 г. началась активная партийная и общественная деятельность. Алексей Федорович был секретарем партийной



организации, председателем Хакасского обкома профсоюзов, первым секретарем Аскизского райкома партии, заведующим отделом административных и торгово-финансовых органов Хакасского обкома КПСС.

После выхода на пенсию долгие годы являлся председателем правления Российского Фонда милосердия и здоровья, председателем оргкомитета по подготовке и проведению первого съезда хакасского народа. В 1999 г. был назначен первым председателем Хакасского республиканского Совета ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов.

Таким образом, документы, поступившие в 2017-2018 гг. , могут служить не только для освещения деятельности отдельных персоналий, но и помогут более разносторонне раскрыть темы «Культура Хакасии», «Образование Хакасии», «Великая Отечественная война», «Общественная жизнь Хакасии».

*Список источников и литературы:*

1. Акт ПП № 68 от 25.05.2017.
2. Акт ПП № 142 от 06.10.2017.
3. Акт ПП № 146 от 06.10.2017.

**ДАШИЕВА МАРИЯ ВАЛЕРИАНОВНА,**  
Начальник отдела учета, обеспечения сохранности и комплектования  
ГКУ РХ «Национальный архив»

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНИЗАЦИЯМИ-  
ИСТОЧНИКАМИ КОМПЛЕКТОВАНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ:  
ОПЫТ И ПРАКТИКА**

Архивы и сохраняемые ими архивные документы – неотъемлемая и важнейшая часть культурной памяти общества, культурного наследия человечества. Значение архивов определяется, прежде всего, составом и содержанием хранящихся в них документов, а также выполнением тех важных задач и функций, которые возложены на них государством.

От взаимодействия государственных архивов с организациями – источниками комплектования зависит, насколько качественно будет осуществляться комплектование, формирование и обеспечения сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации, находящихся на временном хранении в архивах организаций-источников комплектования.

Основными задачами взаимодействия с организациями-источниками комплектования являются:

1. Формирование и оптимизация состава документов Архивного фонда Российской Федерации;

2. Содействие в совершенствовании организации работы с архивными документами, их сохранности, упорядочения, комплектования, внедрение методических пособий и рекомендаций в практику работы источников комплектования.

Ежедневно сотрудники ГКУ РХ «Национальный архив» сталкиваются с проблемами качества передачи на государственное хранение документов, что выражается в присутствии в части переданных дел постоянного срока хранения документов временного срока хранения, копий документов. Причины данной проблемы – отсутствие должной ответственности организаций за качественный отбор и экспертизу архивных документов, недостаток квалифицированных кадров в организациях.

Национальный архив Республики Хакасия уделяет особое внимание вопросам повышения качества отбора документов для включения их в состав Архивного фонда Российской Федерации. Для решения этой важной задачи в ГКУ РХ «Национальный архив» практикуются следующие формы и методы взаимодействия с организациями-источниками комплектования:

1. Оказание методической и практической помощи в организациях-источниках комплектования по вопросам:

- разработки номенклатуры дел;
- подготовки нормативных документов (инструкций по делопроизводству, положений об архиве организации, положений об экспертной комиссии);
- составлению описей дел;
- отбору документов в состав Архивного фонда Российской Федерации;
- подготовки архивных документов к передаче на государственное хранение;

- обеспечению сохранности документов в организациях-источниках комплектования;

2. Проведение семинаров, совещаний для организаций;

3. Проведение учета и паспортизации документов архивов учреждений;

4. Ведение программного комплекса «Организации-источники комплектования».

Весомым и успешным во взаимодействии ГКУ РХ «Национальный архив» с организациями-источниками комплектования является значительное увеличение количества наблюдений осуществляемых сотрудниками отдела учета, обеспечения сохранности и комплектования Национального архива в архивах организаций.

Результатом этого за последние годы явилось отсутствие замечаний Министерства культуры Республики Хакасия уполномоченного органа в сфере архивного дела на территории Республики Хакасия к организациям-источникам комплектования Национального архива, при проведении государственного надзора за соблюдением законодательства в сфере архивного дела.

Проведенный также сотрудниками отдела учета, обеспечения сохранности и комплектования мониторинг качества и состояния документов, подготавливаемых к передаче в дальнейшем на государственное хранение в Национальный архив за 2016-2017 годы в архивах организаций, показал соответствие их требованиям законодательства в сфере архивного дела и Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях.

Положительным стимулом для работы архивов организаций является проведение семинаров для организаций-источников комплектования ГКУ РХ «Национальный архив». Мероприятия проводятся в формате дискуссий, где освещаются наиболее интересные вопросы сотрудников архивов организаций.

Одним из важнейшим направлений взаимодействия ГКУ РХ «Национальный архив» с организациями-источниками комплектования, обеспечивающим государственный контроль

за сохранностью документов Архивного фонда Российской Федерации на стадии ведомственного хранения документов, является организация учета документов Архивного фонда Республики Хакасия. С этой целью один раз в 3 года проводится паспортизация архивов организаций. Результаты паспортизации на 01. 12. 2015 г. показали, что на ведомственном хранении в архивах организациях-источниках комплектования ГКУ РХ «Национальный архив» находится 64, 7 тыс. ед. хр., в состав которых входят документы постоянного срока хранения и по личному составу.

Не менее важным аспектом во взаимодействии с организациями-источниками комплектования является разработка и внедрение в 2016 г. программного комплекса «Организации-источники комплектования». Данный программный комплекс позволил автоматизировать и усовершенствовать учет и ведение списков учреждений-источников комплектования ГКУ РХ «Национальный архив», повысить оперативность контроля за работой архивов организаций, выполнять быстрый поиск информации и справочных данных по ПК «Организации-источники комплектования».

Как показывает опыт и практика, благодаря активному взаимодействию сотрудников архива с организациями-источниками комплектования в целом отношение к архивным документам заметно меняется в лучшую сторону, приходит осознание важности архивных документов имеющих историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение, отражающих материальную и духовную жизнь общества.

КУЖИМ ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА,  
старший научный сотрудник  
КГБУК «Историко–этнографический  
музей–заповедник «Шушенское»

**АРХИВЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ  
1941–1945 ГОДОВ МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА  
«ШУШЕНСКОЕ»**

В жизни любого народа происходят события, коренным образом влияющие на их судьбы, судьбы их детей, меняющие привычный жизненный уклад. Одним из таких событий была Великая Отечественная война 1941–1945 годов и, конечно же, Победа.

Из Шушенского района ушло на войну почти 6 тысяч человек (5300), а вернулась только половина (3032).

В знак всенародной благодарности воинам, погибшим в борьбе с фашизмом в п. Шушенское сооружён мемориал, в сёлах установлены памятники, обелиски. В школьных музеях есть стенды, экспонаты, рассказывающие о подвигах земляков-фронтовиков.

Архивы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов музея-заповедника «Шушенское» берут своё начало из школьного музея.

Ветеран войны, учитель истории, краевед Александр Андреевич Горлевский организовал лучший в крае школьный музей (школа № 1 п. Шушенское). Экспонаты школьного музея дважды были представлены на ВДНХ в 1966 и 1967 годах. С августа 1968 года А. А. Горлевский работал главным хранителем музея «Сибирская ссылка В. И. Ленина».

Вместе с другими ветеранами и райвоенкоматом он открыл в 1986 году музей Боевой Славы и провёл для посетителей одну из первых экскурсий.

При музее Боевой Славы был организован Совет, который занимался сбором информации о погибших, пропавших без вести, ветеранах и инвалидах, о работниках тыла. В Совете разработали определённой формы анкету ветерана ВОВ, напечатали бланки и уже сами ветераны вносили в них записи о себе. Анкеты собирались по сельским советам. Проводили встречи, организовывали выставки, писали боевые биографии. Участни-



ки ВОВ на выставке давали свои документы, предметы, которые сохранили, а со временем и совсем оставляли в музее.

Сотрудники музея-заповедника оказывали помощь в подготовке встреч и выставок, читали лекции, проводили экскурсии. Мне и самой пришлось не раз побывать в поездках по сбору материалов (документы, фотографии, письма) для выставки к 60-летию Победы.

Ветеран Великой Отечественной войны Дмитрий Яковлевич Киселёв с группой ветеранов в течение 10 лет вели изыскательскую и собирательскую работу о воинах, ушедших на фронт из Шушенского района и не вернувшихся с войны. Результатом этой работы стала «Книга памяти», вышедшая в 1993 году.

Так постепенно накапливался материал о земляках – фронтовиках, пришедших домой и не вернувшихся с полей сражений, о тружениках тыла.

К началу 2000 года часть материалов уже была зарегистрирована в фонды нашего музея. Постепенно их стали разбирать, систематизировать, реставрировать и изымать подлинники из музея Боевой Славы, заменяя их копиями. Это положило начало формированию документального фонда «История ВОВ в материалах музея по Шушенскому району».

101 музейная единица хранения отреставрирована, отсканирована, распечатана и оформлена в отдельную папку для хранения. Ценными архивными источниками являются письма с фронта, справки различного содержания (о ранении и излечении, о пропавших без вести и вернувшихся с войны, о награждении и т. д. ). Члены совета музея Боевой Славы оформили собранные ими боевые биографии двумя рукописными книгами, куда вошло более 200 биографий. Заполнено и собрано более 600 (624) Анкет ветеранов войны. Все они отделены по сельским советам и на каждый сделана своя книга.

### **Материалы личного архива ветеранов и инвалидов ВОВ, тружеников тыла.**

На каждого ветерана ВОВ в архиве заведена отдельная папка. В личных папках: фотография, краткая биография и список имеющихся документов. Одновременно с оформлением личных документов составляется каталог персоналий.

Кроме этого формируются папки с похоронками и справками времён ВОВ, которые не вошли в персоналии.

В краевой книге «Никто не забыт» (под редакцией: О. А. Карлова – заместитель Правительства края, председатель редколлегии С. С. Аксельрод, руководитель Красноярского краевого общественного учреждения «Реликвия». 2005 год), том 8 и 9 имеются минимальные сведения о 55-ти ветеранах Шушенского района.

Книга «Аллея Победы» (составители: Шумаева Н. Н., Сапрыкина Л. П. ) с биографиями 122-х участников Великой Отечественной войны. Данная книга является результатом совместной исследовательской работы, проведённой Шушенской средней общеобразовательной школой № 2 и Историко-этнографическим музеем-заповедником «Шушенское» в рамках проекта «Аллея Победы».

Брошюра «Хочется жить много-много» посвящена Герою Советского Союза Семиратскому Александру Антоновичу, в книге использованы материалы фондов музея-заповедника «Шушенское» и национального музея имени Алдан-Маадыр Республики Тыва.

Благодаря проекту «Архивы Великой войны» Минусинского регионального краеведческого музея им. Н. М. Мартыанова в 2015 году, часть наших фондов отражены в печатном издании «Архивы Великой войны. Материалы архивов, музеев, библиотек юга Красноярского края по истории Великой Отечественной войны» (Под ред.: Н. А. Голованенко, В. Г. Чернышёва, О. В. Войда). Минусинск, 2015 г.

Фонд продолжает пополняться. Активно используется в работе научных сотрудников музея. Экскурсоводы проводят просветительную работу в музее Боевой Славы. В 2010 году был запущен проект «Зарница в музее», который начинается с посещения музея Боевой Славы. Этот проект направлен на сохранение памяти о событиях и воинах-героях ВОВ через военно-патриотическую игру «Зарница». Материалы архива ВОВ используются для организации выставок к юбилейным датам и решающим битвам во время войны, подготовки лекций для учащихся школ Шушенского района. Школьники и студенты пишут работы, рефераты, используя источники, которые хранятся в архиве музея.

Сохранение памяти о Великой Отечественной войне нужно не ветеранам, а нам и нашим потомкам.

*Список источников и литературы:*

1. КГБУК «Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское». ОФ 4582. Аллея Победы / составители: Шумаева Н. Н., Сапрыкина Л. П. – Шушенское, 2011.
2. КГБУК «Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское». НВ 5197. Горлевский А. А. Автобиография. – Шушенское, 1970.
3. КГБУК «Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское». ОФ 9948. Киселёв Д. Я. Автобиография. – Шушенское, 1993.
4. КГБУК «Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское». ОФ 10837. Книга Боевых биографий (рукописная). – Шушенское, 1987.
5. КГБУК «Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское». ОФ 11162. Книга Боевых биографий (рукописная). – Шушенское, 1995.
6. КГБУК «Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское».
7. ОФ 11149. «Александр Андреевич Горлевский» А. А. Каминский, Ю. П. Волченков и др. // Ленинская искра. – 1986. – С. 4.

**ПУЧНИНА ИРИНА ВИТАЛЬЕВНА,**  
старший научный сотрудник  
КГБУК «Историко–этнографический  
музей–заповедник «Шушенское»

**АРХИВНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА  
«ШУШЕНСКОЕ»**

Об архивах всегда говоришь с волнением, к архиву подходишь как к безбрежному морю, каждая капля которого несет в себе изумительное открытие, если не уставая и умеючи искать его.

*Милиса Васильевна Нечкина, советский историк.*

Музейные предметы являются памятниками истории и культуры, поэтому подлежат охране в соответствии с действующим законодательством. Законодательство РФ регламентирует деле-

ние между тремя родственными фондами, хранящими культурное наследие страны: музейным, библиотечным и архивным.

В Федеральном законе от 22.10.2004 г. № 125 «Об архивном деле в Российской Федерации» архивный фонд – это совокупность архивных документов, исторически или логически связанных между собой. В состав архивного фонда РФ входят находящиеся на территории Российской Федерации архивные документы независимо от источника их происхождения, времени и способа создания, вида носителя, форм собственности и места хранения, в том числе юридические акты, управленческая документация, кино-, фото-, фонодокументы, электронные документы, рукописи, рисунки, чертежи, дневники, переписка, мемуары, копии архивных документов на правах подлинников. В архивы входят также фонды самих музеев, содержащие организационно-распорядительную и кадровую документацию, материалы выставочной, экскурсионной и собирательной деятельности.

В музейной практике архивный фонд – это часть документального фонда учреждения.

Музейный архив был образован 27 февраля 1973 года по приказу № 35 «О мерах по улучшению делопроизводства и создания научного архива в музее» директором музея-заповедника «Сибирская ссылка В. И. Ленина» Емельяновым Виктором Яковлевичем. В 1975 году директор музея-заповедника «Сибирская ссылка В. И. Ленина» Галаган Александр Иванович издал еще два приказа от 21 апреля № 56 и от 22 апреля № 57 «О мерах по улучшению делопроизводства и создания научного архива в музее» с целью более четкого ведения делопроизводства и организации структуры научного архива.

В настоящее время архив музея-заповедника «Шушенское» документирует все виды научной и административно-хозяйственной деятельности, является составной частью музейных фондов и входит в состав отдела фондов.

Все музейные архивные материалы классифицируются по 3 фондам:

Фонд № 1 «Управленческая документация»:

- административно-управленческая документация (приказы по кадрам, по командировкам, по основной деятельности, по

производственной работе, книга приказов, переписка с министерством, музеями и др. организациями);

- документы по научно-экспозиционной работе (ТЭПы выставок, монтажные листы и охранные описи по домам);

- документы по научно-просветительской деятельности (научные справки, тексты тематических экскурсий, методические разработки, сценарии народных праздников и мероприятий),

- документы программно-проектной деятельности (проекты, программы);

- документы по учетно-хранительской деятельности, документы по сохранности экспозиции (фондовые документы).

Фонд № 2 «Научно-техническая документация»:

- документы по административно - хозяйственной деятельности (проекты восстановления усадеб, документы БТИ).

Фонд № 3 «Дела по личному составу»:

- кадровые документы, финансово-экономические документы (приказы по личному составу, личные дела и личные карточки уволенных работников, ведомости по зарплате).

Документы на бумажных носителях являются ценными памятниками культуры. В процессе хранения архивных документов происходит их старение, разрушение под воздействием внешних и внутренних факторов. Со временем требуется реставрация архивного документа, подвергшегося повреждению или разрушению и консервация – создание условий, обеспечивающих длительную и полную сохранность документа. Реставрационная работа с документами в музее необходима для дальнейшего их хранения и экспонирования на выставках. Обеспечение сохранности архивных документов – важнейшая функция архивных учреждений (Рисунок 1, 2).

За 45 лет в архиве музея сформировался богатый документальный фонд, который используется научными сотрудниками музея для написания научных статей, текстов обзорной экскурсии, тематических и интерактивных экскурсий, тематических мероприятий, культурно-досуговых программ, мастер-классов, презентаций выставок, научных справок для методического кабинета музея-заповедника.

В 2017 г. сотрудники музея подготовили 218 публикаций



в СМИ, в том числе 34 научные статьи для СМИ о музее-заповеднике, его праздниках, программах, выставках, мероприятиях, научной и экспозиционной деятельности.

На основе архивных материалов в музее разработаны 24 образовательные программы для дошкольного возраста, учащихся средне - образовательных школ п. Шушенское и Шушенского района, Шушенского детского дома и сельскохозяйственного колледжа.

В рамках образовательной программы «Экскурсовод – это ...» на тематическую экскурсию «Учетная и архивная документация музея-заповедника «Шушенское» в архив музея приходят студенты КГБ ПОУ Шушенского сельскохозяйственного колледжа по специализации «Туризм». На экскурсии студенты знакомятся с учетными и архивными документами, фондами музея.

С 90-х годов XX века музей-заповедник сотрудничает с ХГУ им. Н. Ф. Катанова г. Абакана. Студенты пишут курсовые и дипломные работы по декоративно-прикладному искусству, используя архивные материалы нашего музея. Научные сотрудники музея пишут на дипломные работы рецензии. Выпускники университета дарят в фонды музея свои дипломные работы, которые музей не только бережно хранит, но и экспонирует на выставках.

Документальный фонд в музее-заповеднике «Шушенское» составляет 13048 единиц хранения.

В архиве музея документов на бумажном носителе хранится 3 662 единиц:

- 1897 дел – приказы по кадрам, командировкам, переписка музея с разными учреждениями, научные справки сотрудников, учетная документация фондов;

- 347 дел – научно-техническая документация – сметы, научно-проектная документация, чертежи;

- 1418 дел – приказы по личному составу, личные дела и личные карточки сотрудников музея.

Документы личного происхождения 5052 ед. хр., кинодокументы – 34 ед. хр., фотодокументы – 3 952 ед. хр., фонодокументы – 198 ед. хр., видеофонограммы – 95 ед. хр., машиночитаемые документы – 55 ед. хр.

Для систематизации документов архива, был составлен каталог архивных документов с 1968 по 2015 гг., который разбит по фондам и описям на подразделы.

Архивные документы являются важнейшим источником достоверной информации практически обо всех возможных аспектах развития общества. К архивным источникам постоянно обращаются ученики, студенты, исследователи. Особенностью музейного архивного фонда является то, что его объем постоянно возрастает за счет новых поступлений. С течением времени информационная, историческая и научная ценность архивной информации не снижается, а, напротив, постоянно возрастает.

*Список источников и литературы:*

1. Федеральный закон от 22.10.2004 N 125-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об архивном деле в Российской Федерации».
2. Приказ № 35 «О мерах по улучшению делопроизводства и создания научного архива в музее».
3. Приказ от 21 апреля № 56 «О мерах по улучшению делопроизводства и создания научного архива в музее»
4. Приказ от 22 апреля № 57 «О мерах по улучшению делопроизводства и создания научного архива в музее»
5. Номенклатура дел музея-заповедника «Шушенское».
6. Отчет музея-заповедника «Шушенское» за 2017 г.
7. Паспорт по составу и объему архивных документов в Комитет по делам архивов Красноярского края за 2015 г.
8. Афанасьева Л. П., Бутова Е. М., Алексеева Е. В. Архивоведение. Теория и методика: учеб. для вузов. – М.: МЭИ, 2012. – 356 с.
9. Актуальные проблемы управления архивным делом и экономической деятельности архивных учреждений России. Материалы научно-практической конференции. – М., 1994.
10. Добрусина С. А., Чернина Е. С. Научные основы консервации документов. – СПб.; Изд. РНБ, 1993.
11. Кузина И. Л. Архивное право. – Комсомольск-на-Амуре, 2011. – 136 с.
12. Кудряев Н. Н., Уралов Д. Н., Фабричников А. Г. Документоведение. – М.: Логос, 2011. – 352 с.
13. Ларин М. В., Янковая В. Ф. Электронные документы и научно-



методическое обеспечение управления ими в делопроизводстве и архиве // Отечественные архивы № 3. – 2014. – С. 43–49.

14. Медведева О. В., Сенина Е. С. Формирование архивного законодательства в России // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов, 2012. № 9. – С. 190–195.

**САНДАК БЕЛЕКМАА ЮРЬЕВНА,**  
начальник отдела ГБУ «Государственный архив  
Республики Тыва»

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА  
РЕСПУБЛИКИ ТЫВА С ОРГАНИЗАЦИЯМИ –  
ИСТОЧНИКАМИ КОМПЛЕКТОВАНИЯ  
(на современном этапе)**

Комплектование документами является одним из основных направлений деятельности архивов. В Государственном архиве Республики Тыва (ГА РТ) эту функцию непосредственно выполняет отдел комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства (отдел). В нем работают 5 специалистов.

В целях улучшения организации работы с ведомственными архивами и повышения ответственности специалистов отдела комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства за обеспечение сохранности документов, имеющих историческую и практическую значимость, приказом директора Государственного архива Республики Тыва организации – источники комплектования закреплены за начальником и главным специалистом отдела. В частности, за начальником отдела закреплены такие структуры и органы власти, как государственная власть, суд, прокуратура, юстиция, служба по гражданской обороне и ЧС, таможенная служба, избирательная комиссия, строительство, архитектура, градостроительство, связь, радиовещание, телевидение, печать, торговля, регулирование цен, промышленность, топливо, энергетика, культура, искусство, архивное дело, национальная политика, наука и научное обслуживание, информационные ресурсы и технологии. За главным специалистом отдела закреплены отрасли финан-

сов, кредитования, налогообложения, экономика, имущество, стандартизация и метрология, сельское, лесное хозяйство, землеустройство и землепользование, природные ресурсы, охрана окружающей среды и природопользование, транспорт, дорожное хозяйство, здравоохранение и социальное развитие, труд и занятость населения, спорт, высшее, общее среднее и специальное образование, общественные организации и региональные отделения политических партий.

В целях обеспечения сохранности и государственного учета документов Архивного фонда РТ отделом продолжается работа по оптимизации состава источников комплектования архивов республики.

На 01.03.2018 г. в список комплектования ГА РТ включена 101 организация, из которых 55 государственные, 35 – федеральные, 11 – негосударственные. Список комплектования постоянно уточняется. В конце 2017 г. в связи с реорганизацией из числа источников комплектования архива были исключены 5 организаций, а в то же время в список включены 4 организации и 7 общественных организаций и региональных отделений политических партий. На каждую организацию заведены наблюдательные дела.

Обеспечение сохранности документов – одна из проблем, которые стоят перед организациями – источниками комплектования. Из 101 организаций, состоящих в списке комплектования, архивохранилища имеются только в 19-ти. Штатные работники архива имеются лишь в 18 организациях. Отдельные помещения для архива отведены только в 18 организациях. В связи с отсутствием помещений для хранения документов во многих организациях документы хранятся в кабинетах, шкафах, сейфах. В сельскохозяйственных, строительных и транспортных предприятиях республики документы хранят в цокольных этажах.

Специалисты отдела оказывают методическую и практическую помощь организациям-источникам комплектования по вопросам составления, усовершенствования и внедрения нормативно-методических документов в области архивного дела и делопроизводства. В 2017 году решением экспертно-проверочной комиссии (ЭПК) при Министерстве культуры РТ

согласованы 36 номенклатур дел, 8 положений об архивах, 13 положений об экспертных комиссиях(ЭК), 5 инструкций по делопроизводству<sup>1</sup>.

Важным звеном при взаимодействии с ведомствами является организационно-методическая работа специалистов ГА РТ, направленная на разработку и внедрение методических рекомендаций по делопроизводству, работе ведомственных архивов. В настоящее время специалистами отдела разработаны следующие примерные рекомендации: по составлению номенклатуры дел администрации муниципального района (городского округа) РТ, Центральной районной (городской) больницы РТ, Управления сельского хозяйства администрации муниципального района РТ, Отдела (Управления) образования администрации муниципального района РТ; разработаны методические рекомендации по разработке инструкций по делопроизводству; методические рекомендации по составлению описей дел постоянного хранения, по личному составу, по составлению научно-справочного аппарата к ним; паспорт архива организации. Отделом разработаны также примерные Положения об архиве, об ЭК. Специалистами отдела продолжается работа по разработке методических пособий, рекомендаций, инструкций по архивному делу и делопроизводству.

За 2016-2017 гг. заключены Соглашения о сотрудничестве в области архивного дела и делопроизводства с территориальными органами федеральных органов власти, расположенных на территории республики и частными организациями это Тывинская таможня, Акционерное общество «Тываэнерго», Филиал РОСИНКАС Центрального банка РФ Тувинское республиканского управления инкассации, ФГБУ «Государственный природный биосферный заповедник «Убсунурская котловина», Верховный суд РТ, УФСИН России по РТ, Отделение – Национального банка Сибирского главного управления Центрального банка РФ, Арбитражный суд РТ.

В конце каждого года обязательно проводится работа по паспортизации архивов организаций – источников комплектования ГА РТ. Специалистам архивов организаций оказывается помощь по заполнению паспортов и их своевременному пред-

<sup>1</sup> Документы текущего делопроизводства ГА РТ, 2017 г.

ставлению в ГА РТ. По представленным паспортам архивов организаций составляется анализ результатов паспортизации, отражающего состояние хранения документов в источниках комплектования.

Во многих организациях происходит частая смена ответственных лиц за делопроизводство и архив. В этой связи специалистами отдела проводится работа по оказанию методической и практической помощи вновь принятым сотрудникам, которая ведется в форме консультаций и семинаров. Новые сотрудники получают знания и навыки по правильному составлению положений об архиве, об ЭК, номенклатуры дел, акта о выделении дел к уничтожению. Таким образом, получают знания по проведению экспертизы ценности документов, определению сроков их хранения, формированию и оформлению дел для передачи в архив организации и в государственный или муниципальный архив, составлению описей дел. Знакомятся с современной нормативно-правовой базой документационного обеспечения управления и архива, правилам заполнения паспорта архива организации. Кроме того, проводятся семинары по организации хранения документов в архиве, учётным документам и использованию документов АФ РТ, исполнению запросов тематического, социально-правового характера. Для вновь принятых сотрудников организаций, в функции которых входят работа с архивом и делопроизводством, специалисты отдела проводят также практические занятия по составлению актов о выделении дел к уничтожению, описей дел, подшивке, нумерации дел, оформлении титульного листа дела и т. д.

По заявке организаций – источников комплектования ГА РТ специалисты ГА РТ проводят однодневные семинары. Семинары обычно посещают 8–12 человек, что оптимально для восприятия материала и дополнительных индивидуальных консультаций. На семинарах слушателям готовят раздаточные материалы (формы бланков номенклатуры дел, описей дел, акта о выделении к уничтожению архивных документов, подлежащих хранению, лист-заверитель дела и т. д. ), способствующие закреплению теоретических знаний. В организациях, сотрудники которых прошли семинары ГА РТ, начинает заметно улучшаться состояние делопроизводства и архива.

Госархив РТ участвует в работе ЭК организаций-источников комплектования ГА РТ согласно утвержденному руководителем организации плану работы ЭК.

ГА РТ принимает участие в проверках соблюдения правил организации хранения, комплектования, учета и использования архивных документов в организациях-источниках комплектования Госархива РТ.

Начальник и главный специалист отдела в плановом порядке проводят комплексные, тематические и контрольные проверки состояния делопроизводства и архивов организаций. В ходе проверок анализируются нормативно-методические и учетные документы архива организации, выполнения пунктов положений, Основных правил работы архивов организаций и нормативных документов по вопросам делопроизводства и архивного дела, состояние работы архива организации, работы ЭК, организация документов в делопроизводстве. С целью выполнения предложений по итогам комплексных и тематических проверок специалисты отдела проводят контрольные проверки деятельности архивов организаций, по результатам которых составляется справка о состоянии делопроизводства и обеспечения сохранности документов и рекомендации по устранению замечаний.

Практика показывает, что по результатам проведенных проверок организации создают ЭК, назначают приказом руководителя ответственного за архив, разрабатывают положения об ЭК, об архивах, т. е. стараются устранить выявленные недостатки, усовершенствовать работу своих архивов и состояние делопроизводства. Организации, не имеющие помещения для архива, начинают решать вопрос о выделении отдельного помещения под архив; составляют нормативные документы и направляют на согласование ЭПК при Министерстве культуры Республики Тыва; передают документы на постоянное хранение в ГА РТ в упорядоченном состоянии с соответствующим научно-справочным аппаратом. В целом, проводимые ГА РТ проверки дают положительные результаты и позволяют улучшить работу по комплектованию АФ РТ.

Одним их основных видов работы отдела является научно-техническая обработка архивных документов. Работа, связанная с упорядочением архивных документов и их пере-

даче на постоянное хранение в ГА РТ выполняется тремя специалистами отдела, согласно должностной инструкцией специалистов.

На договорной основе отделом ведётся работа по научно-технической (архивной) обработке документов организаций управленческой документации и по личному составу. Таким образом, архивные документы организаций принимаются в ГА РТ в упорядоченном состоянии с соответствующим научно-справочным аппаратом.

Специалисты отдела участвуют в работе ЭПК при Министерстве культуры РТ, курируют и оказывают методическую и практическую помощи специалистам организациям-источникам комплектования ГА РТ и специалистам муниципальных архивов республики. Рассматривают документы, поступающие на рассмотрение ЭПК, выносят заключения на доработку, согласование/утверждение документов. Участвуют в работе Совета по архивному делу, присутствуют на заседаниях Совета.

Согласно плану основных мероприятий ГА РТ по подготовке и проведению празднования 100-летия государственной архивной службы России, 19 апреля т. г. с организациями-источниками комплектования ГА РТ был проведен круглый стол «Завещано беречь историю нам и нашим потомкам». С докладами о работе, взаимодействии ГА РТ с организациями, о проблемах обеспечения сохранности, комплектования, учета и использования архивных документов в архивах организаций и перспективах, о сотрудничестве ГА РТ и ТувГУ, выступили специалисты ГА РТ, Тывинской таможни, Кызылского городского суда, АО «Тываэнергообит», Управления Федерального казначейства по РТ, преподаватели кафедры документоведения и архивоведения ТувГУ, также для участия были приглашены специалисты ведомственных архивов и студенты ТувГУ.

По результатам проведённых проверок организаций-источников комплектования ГА РТ в 2016-2017 гг. были выявлены лучшие архивы организации, которые будут награждены на торжественном заседании коллегии Министерства культуры РТ: АО «Тываэнергообит», Управление Федерального казначейства по РТ, Тывинская таможня, Министерство здравоохранения РТ.

Таким образом, специалисты отдела осуществляют организационно-методическое руководство, контроль за работой в организации документов по делопроизводству в ведомственных архивах, оказывают методическую и практическую помощи организациям в подготовке нормативно-методических документов в делопроизводстве и их внедрении. Заключают соглашения о сотрудничестве в области архивного дела и делопроизводства, проводят консультации, семинары, проверки организаций, ежегодную паспортизацию, осуществляют работу по упорядочению документов.

*Список источников и литературы:*

1. Архивное агентство Республики Тыва. Ф. 246. Оп. 1. Д. 486. Л. 9–13.
2. Архивное агентство Республики Тыва. Ф. 246. Оп. 1. Д. 634. Л. 5–7.
3. Государственный архив Республики Тыва (далее ГА РТ). Ф. 12. Оп. 1. Д. 292. Л. 5–8.

**ТУГУЖЕКОВА ВАЛЕНТИНА НИКОЛАЕВНА,**  
директор ХакНИИЯЛИ, д. ист. наук,  
профессор кафедры истории России ХГУ им. Н. Ф. Катанова

**ФОРМИРОВАНИЕ РУКОПИСНОГО ФОНДА  
ХАКНИИЯЛИ: ОПЫТ И ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ  
ОРГАНИЗАЦИЯМИ И УЧРЕЖДЕНИЯМИ КУЛЬТУРЫ**

С образованием Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории в 1944 г. наряду с комплектованием научной библиотеки стал формироваться рукописный фонд. Он представляет совокупность документов, образующихся в результате научной деятельности института, имеющих научное, социально-культурное и историческое значение. С момента образования института и практически в течение всего советского периода на формирование библиотеки выделялись финансы. Так, А. Ф. Устинова библиотекарь института в 1951 г. писала, что с первого года существования института

ежегодно до 20 тыс. рублей шло на приобретение книг. Книжный фонд библиотеки составлял тогда 11 тыс. книг [6, с. 151].

В формировании библиотеки важную роль сыграли научные сотрудники института, так директор института Н. Г. Доможаков подарил 96 книг. Большую помощь оказали Московский и Ленинградский государственные литературные фонды, так в 1947-1948 гг. они передали более двух тысяч книг научной и художественной литературы. Пополнялась библиотека за счет обмена изданиями институтов Академии наук СССР. В настоящее время формирование фондов библиотеки происходит только за счет обмена, научных сотрудников, авторов изданий.

Долгое время библиотека и рукописный фонд находились в одном помещении и в ведении библиотеки. Только в 2000 г. [5, л. 158] удалось добиться ставки заведующего рукописным фондом, выделить помещение в институте и навести порядок, как в библиотеке, так и в рукописном фонде. В настоящее время возглавляет научную библиотеку института С. А. Чебодаева, а во главе рукописного фонда кфилолн А. С. Чочиева. Алена Сергеевна активно принимает участие в различных научных конференциях. Рукописный фонд в настоящее время регулярно издает неопубликованные монографии, переписку ученых, ученые записки и т. д.

С момента создания нашего института основным видом сбора научных материалов были полевые экспедиции. В первые годы экспедиции были ежегодные. Первая экспедиция была организована в 1945 г. Основная задача её состояла в сборе фольклорного и лингвистического материала. Этим было положено начало одному из важнейших мероприятий института, рассчитанному на ряд лет, всестороннему и последовательному изучению диалектов хакасского народа и его устного народного творчества. Научным руководителем экспедиции был Ф. Г. Исхаков. Члены экспедиции побывали в 20 населённых пунктах области и собрали 74 сказки и легенды, 228 пословиц, 564 загадки, произвели запись живой речи по основным диалектам хакасского языка. К работе по сбору фольклора и диалектов привлекли 30 педагогов, студентов и учителей. В это же время композитор А. Кенель проводил сбор и запись музыкального фольклора в четырёх районах области [1, с. 144].



В последующие 1946, 1947 и 1948 гг. экспедиции носили комплексный характер, в них принимали участие этнографы, историки, археологи, языковеды и фольклористы. Маршруты экспедиций были построены таким образом, чтобы в течение ряда лет охватить изучением всех говорящих по-хакасски, все-сторонне изучить устное народное творчество и быт хакасов.

Так, экспедицию 1946 г. возглавил Л. П. Потапов известный этнограф, дин, работавший в институте этнографии Академии наук СССР. От ХакНИИЯЛИ в составе экспедиции были П. И. Каралькин, Ю. А. Шибаета, А. Н. Липский, В. И. Доможаков. Экспедиция работала в течение августа-октября в бассейне р. Теи, в районе проживания сагайцев. Был собран обширный материал по материальной и духовной культуре хакасов [4, с. 52-54].

Много материалов собрала экспедиция в 1948 г., возглавляемая научным сотрудником Академии Наук СССР профессором Б. К. Пашковым, и побывавшая в Таштыпском и Аскизском районах. Намеченные планы экспедиция выполнила. Сделано 280 фотоснимков и 60 зарисовок материальной культуры и орнаментов, сделаны большие записи по лексике и фонетике бельтыров и койбалов, по фольклору. Записанные материалы, самые разнообразные по жанру, составляли 600 страниц, Среди них легенды и сказки, представляющие большой научный интерес. Не мало современных песен, пословиц, загадок, характеризующих собой язык времени [1, с. 145].

Этнографическая экспедиция собрала значительный материал по производству и материальной культуре хакасов: одежде, жилищу, охоте, о ранних формах земледелия, обычаях и поверьях у охотников-таёжников.

В 1950 г. институт организовал археологическую экспедицию, имеющую целью продолжить исследование археологических памятников Хакасии, проводившееся успешно с 1927 г. по 1947 г. Саяно-Алтайской археологической экспедицией ИИМК АН СССР и ГИМ под руководством доктора исторических наук, профессора С. В. Киселёва. Объектом работы был избран Сырский чаа-тас, расположенный в Аскизском районе, который ранее никем не был исследован. В результате раскопок склепа Сырского чаа-таса, относящегося к таштыпской эпохе, найдены многочисленные и ценные исторические материалы.

Обнаружены хорошо сохранившиеся портретные маски предков хакасов, богатый инвентарь, большое количество тканей, сосудов, украшения, и т. д. Ценнейшим приобретением археологической экспедиции 1950 г. явились две уникальные статуи ездовых оленей – древнейшее доказательство домашнего оленеводства. Полученные материалы переданы в областной музей [1, с. 145].

После смерти С. В. Киселёва экспедицию возглавил его ученик Л. Р. Кызласов.

В первые годы после создания института экспедиции были регулярные, на них выделялись средства из бюджета области.

В результате этих экспедиций в рукописном фонде института собраны уникальные материалы – сказания, сказки, легенды, пословицы, поговорки, записи живой речи диалектов. Опубликовано сотни изданий по итогам этих материалов. Достаточно сказать, что изданы академические издания В. Е. Майногашевой «Алтын-Арыҕ» (1988), Хакасский героический эпос «Ай-Хуучин» (1997) [2, 592 с., 479 с.], а также молодыми исследователями института Е. С. Тороковой «Хакасские народные сказки» (2014) [7, 770 с.], под руководством В. В. Миндибековой «Несказочная проза хакасов» (2016) [3, 540 с.].

Однако на сегодняшний день ещё более 200 героических сказаний не издано [8, 17 с.].

Возобновились экспедиции с 2013 г. В 2013-2014 гг. научными сотрудниками сектора хакасского языка были организованы экспедиции по сбору материалов кызыльского и качинского диалектов на средства гранта РГНФ и сектором фольклора под руководством Ю. И. Чаптыковой комплексные экспедиции – экспедиции в 2016 г., 2018 г. в Аскизский, Таштыпский и Бейский районы.

Следует отметить, что в последние годы А. С. Чочиева анализирует фонды рукописного фонда, при участии в различных конференциях как личные архивные фонды [9, с. 261–164], литературные архивы [10, с. 86-88], коллекции фонда Н. Ф. Катанова в ХакНИИЯЛИ [11, л. 215-218] и др.

Информационные ресурсы рукописного фонда постоянно пополняются. На данный момент насчитывается 2153 дела.

Многообразие архивных материалов, хранящихся в рукописном фонде, привлекает исследователей. На сегодня институт сотрудничает более чем с 40 зарубежными и российскими партнерами. Возрос интерес не только ученых, аспирантов, магистрантов и студентов, но и учителей и школьников. Только в 2018 г. мы заключили договоры о научном сотрудничестве с 3 школами Хакасии (Национальная гимназия, Калининская средняя школа и лицей г. Абакана). Частые гости в рукописном фонде музыканты, которых интересуют материалы экспедиций А. А. Кенеля, личные фонды наших композиторов.

Из общественных организаций, которые регулярно используют фонды института – Совет ветеранов РХ, Совет старейшин, Лига хакасских женщин Алтын Ай, члены Союза композиторов РХ и др.

Мы открыты для общества и приглашаем к сотрудничеству.

*Список источников и литературы:*

1. Алябьева Л. А. Хроника. О работе института // Записки. Выпуск II. – С. 135–150.

2. Майногашева В. Е. Алтын-Арыг. Хакасский героический эпос. – М., 1988. – 592 с.; она же. Хакасский героический эпос «Ай-Хуучин». – Новосибирск, 1997. – 479 с.

3. Несказочная проза хакасов / Сост. В. В. Миндибекова, Г. Б. Сыченко и др. – Новосибирск: Наука, 2016. – 540 с.

4. Потапов Л. П. Этнографическая поездка на юг Хакасии в 1946 г. // Записки. Выпуск I. – Абакан, 1948. – С. 51–58.

5. Рукописный фонд ХакНИИЯЛИ. Приказ № 47 от 04.07.2000 г. § 2. Л. 158.

6. Устинова А. Ф. Библиотека Хакасского научно-исследовательского института // Записки. Выпуск II. – Абакан, 1951. – С. 151–153.

7. Хакасские народные сказки / Сост. Е. С. Торокова, Г. Б. Сыченко. – Новосибирск: Наука, 2014. – 770 с.

8. Чочиева А. С. Библиография неизданных героических сказаний на хакасском языке. Абакан, 2006. 17 с.

9. Чочиева А. С. Личные архивные фонды, хранящиеся в рукописном фонде ХакНИИЯЛИ // Материалы I Межрегиональной научно-практической конференции «Архивные документы в системе объективного научного знания об истории Сибири», приуроченной к

85-летию со дня образования Архивной службы Республики Хакасия. – Абакан, 2012. – С. 261–264.

10. Чочиева А. С. Литературные архивы в рукописном фонде ХакНИИЯЛИ // Научное обозрение Саяно-Алтая. – 2016, № 2(14). – С. 86–88.

11. Чочиева А. С. Коллекции фонда Н. Ф. Катанова в Минусинском региональном краеведческом музее им. Н. М. Мартьянова и в рукописном фонде Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории // Н. Ф. Катанов и гуманитарные науки на рубеже веков: очерки истории российской тюркологии. – Казань-Абакан: 2008-2009. – С. 215–218.

**ШИШКИНА ТАТЬЯНА ФЕДОРОВНА,**  
главный специалист по делам архивов  
Администрации Орджоникидзевского района

### **ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО КОМПЛЕКТОВАНИЮ МУНИЦИПАЛЬНОГО АРХИВА ОРДЖОНИКИДЗЕВСКОГО РАЙОНА ДОКУМЕНТАМИ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ**

Одним из приоритетных направлений в многоплановой деятельности нашего муниципального архива является сохранение для истории документов служебной, общественной и творческой деятельности наших земляков.

Работа по комплектованию документами личного происхождения в муниципальном архиве проводится в соответствии с Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22.10.2004 № 125-ФЗ, Законом Республики Хакасия от 13.11.2012 № 106-ЗРХ «Об архивном деле в Республике Хакасия», Правилами организации, хранения, комплектования и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской Академии наук (М., 2007, далее – Правила), методическими рекомендациями, подготовленными ВНИИДАД и коллегами из других регионов и федеральных архивов.

Комплектование архива документами личного происхожде-

ния было начато с 1990 года моей предшественницей Ирмой Егоровной Поповой, 30 лет очень достойно отработавшей в должности заведующей архивным отделом, а с 2004 года эта работа продолжена мной. За это время сформированы 3 архивные коллекции.

1. «Коллекция документов участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла»;

2. «Коллекция документов почетных граждан Орджоникидзевского района»;

3. «Коллекция документов личного происхождения», объединяющие 419 единиц хранения, охватывающие хронологический период с 1937 по 2017 годы.

Следует отметить, что комплектование архива документами личного происхождения проводится в соответствии с годовым планом.

Юридической основой передачи документов из частной собственности граждан в муниципальную является договор дарения.

Обширна и интересна по своему содержанию Коллекция документов участников Великой Отечественной войны. В состав коллекции входит большое количество ценных документов участников войны – это и воспоминания о войне, и фронтовые письма, и фотографии военных лет; и документы, отражающие послевоенную жизнь участников войны.

Основателем этой коллекции был Кучелаев Никита Васильевич, во время войны – старший сержант 2-го гвардейского корпуса, коновод генерала Крюкова В. В. Самые яркие воспоминания у ветерана остались от встречи с маршалом Г. К. Жуковым и знакомства с супругой генерала Крюкова – народной артисткой Л. А. Руслановой.

В составе Коллекции находятся документы старшего сержанта Семина Алексея Михайловича (этот мужественный солдат, получив ранение и находясь на излечении в госпитале раздробленной рукой, продолжал готовить минеров и подрывников, т. к. был высококлассным специалистом взрывного дела), документы автоматчика морской бригады Верхорубова, артиллериста Бабенко, водителя Плотникова, командира отделения связи Сидоренко, сержанта мотомехбригады Шварца, воздушного наблюдателя

самолетов Степановой, разведчика Попова. В документах Попова Петра Васильевича есть очень интересные подлинные фотографии, запечатлевшие Германию 1945 года.

В 2010 году муниципальный архив пополнился уникальными документами военной поры – фронтовыми письмами участника Великой Отечественной войны Лимонова Ивана Сергеевича. Его письма адресованы жене и маленьким детям. Написанные простыми, незатейливыми словами письма солдата трогают до глубины души своей искренностью и имеют необычайную силу воздействия на людей, которые с ними знакомятся.

В 2015 году, в преддверии празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, на хранение в наш архив поступили письма довоенного и военного времени братьев Ярлыковых – Георгия и Фёдора. Старший Георгий в апреле 1941 года был призван на срочную службу в г. Горохов Волынской области. Успел написать всего несколько писем своим родным, которые датированы июнем 1941 года. Его последнее письмо написано 18 июня 1941 года, а уже 24 июня 1941 года г. Горохов был оккупирован немецкими войсками, и дальнейшая судьба солдата неизвестна. Семья Ярлыковых получила извещение, что их старший сын пропал без вести в 1941 году.

Трагична судьба и младшего брата. В 1943 году в звании младшего лейтенанта был направлен на фронт. Его фронтовое письмо датировано 20 июля 1944 года, а 11 августа 1944 года Ф. Ф. Ярлыков погиб в возрасте 20 лет и был посмертно награжден орденом Отечественной войны.

Документы, вошедшие в данную коллекцию, имеют большое историческое значение, так как они помогают исследователям наиболее полно и всесторонне представить обстановку военного времени, позволяют взглянуть на них глазами участников тех событий.

В 2008 году была проведена работа по привлечению в муниципальный архив материалов наших местных авторов, чьи произведения были изданы впервые в истории района. В результате такой работы были приняты на хранение и включены в состав сформированной Коллекции документов личного происхождения документы:

Новоселовой Галины Александровны – автора популярных

в районе книг. Её стихи и рассказы используются учителями на школьных уроках.

Табаткина Михаила Михайловича – автора интересных повестей, рассказов, историко-краеведческих очерков. Человека, который активно занимается общественной деятельностью - он является основателем и бессменным руководителем общества хакасов-кызыльцев «Хумартхы». По его инициативе в Орджоникидзевском и Ширинском районах стали возрождаться полузабытые кызыльские обряды и традиции.

Надежды Михайловны Пучковой – автора известных и популярных в районе стихов. Её произведения – от души для души. От ее стихов, так считают многие почитатели её творчества, становится светлее на душе, легче переносятся невзгоды.

В состав данной коллекции в 2011 году включены документы заслуженного мастера спорта СССР по тяжелой атлетике Г. А. Свистельникова. Геннадий Анатольевич известен и как тренер, и как спортсмен. Некоторые рекорды, поставленные этим спортсменом, до сих пор остаются непобитыми. Он является серебряным призером чемпионата мира по тяжелой атлетике среди ветеранов.

В 2017 году данная коллекция пополнилась документами Спиражиной Тамары Александровны - председателя районной плановой комиссии райисполкома. Принятые документы ценны тем, что являются одним из источников для изучения истории повседневности, они обогащают историю нашего района уникальными подробностями о повседневном быте жителей станции Копьево в военные и первые послевоенные годы.

Интересна по своему составу и содержанию Коллекция документов Почетных граждан Орджоникидзевского района - граждан, которые своей профессиональной и общественной деятельностью способствовали развитию культурной, социальной, экономической жизни района, которых по праву можно отнести к плеяде самых удивительных и талантливых людей, получивших признание и известность не только в нашем районе, но и далеко за его пределами:

- это документы Ефремова Юрия Афанасьевича, которые освещают не только его жизненный путь от ученика токаря до генерального директора, но и историю его родного Копьевского автопредприятия;

- это документы Тамары Николаевны Муравьевой, не только талантливого учителя, но и замечательной мамы, награжденной «Медалью материнства II степени», которая одна воспитала пятерых детей достойными людьми и теперь по праву гордится каждым из них;

- это документы Волкова Петра Николаевича, которые рассказывают о его профессиональной карьере от водителя до министра транспорта республики, о его деятельности в качестве депутата ВС РХ в нашем районе в течение 2 созывов;

- это документы Вагнера Ивана Эрвиновича, в которых отражена его профессиональная деятельность в комсомольских, советских, партийных органах района, а также в должности главы района. Ивана Эрвиновича, обладающего огромным опытом практической работы, орджоникидзевцы всенародным голосованием дважды избирали главой района.

Работа по комплектованию архива документами личного происхождения – сложный вид архивной деятельности, одним из важных аспектов этой деятельности является определение круга лиц, у которых могут оказаться интересующие архивистов документы. В этом направлении помогает районная газета «Орджоникидзевский рабочий», на страницах которой неоднократно публиковались наши обращения к жителям района с просьбой об участии в пополнении фондов, помимо этого ведём инициативный поиск документов, извлекая информацию из наших архивных документов, из средств массовой информации, сведения об интересных личных архивах поступают от отдельных граждан района.

С целью пропаганды исторических знаний муниципальный архив старается применять различные формы использования документов. Ежегодно организуем документальные выставки, экскурсии, дни открытых дверей, публикации в районной газете. Особенно активно использование осуществляется в период подготовки к празднованию знаменательных, памятных дат, связанных с важнейшими событиями в истории нашей страны и района.

На интернет-сайте администрации района создана страница муниципального архива, где, для обеспечения удаленного доступа пользователей к архивной информации, размещена информация и об участниках войны, о почетных гражданах



района, документы которых находятся на хранении в архиве. Отрадно, что эта информация активно используется.

В дальнейших планах архива расширить доступ к информационным ресурсам в сети Интернет через виртуальные выставки, электронные публикации и подборки архивных документов; ввести в научный оборот ранее неопубликованные документы личного происхождения.

*Примечание:*

В статье использованы материалы фондов № № 39, 56, 58 муниципального архива Администрации Орджоникидзевского района.

**БАДЫНАЗЫН АЙРАНА АНТУАНОВНА,  
ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет»**

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ЭЛЕКТРОННОГО АРХИВА**

Современную цивилизацию России можно охарактеризовать, как, наконец, вступившую в эпоху информационного общества. Одной из существенных цивилизационных характеристик является роль информации и информационных технологий в организации жизнеобеспечения всех структурных элементов нашего государства. Внедрение информационно-коммуникационных технологий уже два десятилетия активно осуществляется на всех уровнях. В органах государственного управления, а также во всех государственных и негосударственных учреждениях, организациях, предприятиях интенсивно внедряются системы электронного документооборота. Прямым результатом такой деятельности является ежегодное увеличение документов, создаваемых в электронном виде. А. Н. Артизов в докладе об итогах работы Федерального архивного агентства в 2016 г. отметил, что в России «намечилась тенденция устойчивого роста ежегодного документообразования в организациях – источниках комплектования государственных и муниципальных архивов. По сравнению с 2012 годом его объем увеличился почти на 300 тыс. дел или на 19 %»[1].

Одной из важнейших проблем современного архивного дела является проблема организации хранения электронных документов [2] в организациях и в архивах.

Электронный архив – это система структурированного хранения электронных документов, обеспечивающая надежность хранения, конфиденциальность и разграничение прав доступа, отслеживание истории использования документа, быстрый и удобный поиск.

В последнее время использование электронных архивов имеет большее преимущество, чем хранение документов на бумажных носителях. С развитием информационных технологий процесс внедрения электронных носителей происходит намного легче в плане хранения документации и функционирования архивов электронных документов [3].

Электронный архив (архив электронных документов, архив документов в электронном виде) – это организация или структурное подразделение, осуществляющее архивное хранение документов в электронном виде (электронных документов) и их метаданных [4].

Архивом часто называют обычные хранилища цифровой информации. Однако, это не просто сервер или склад носителей. Прежде всего, это технологии и производственные процессы, необходимые для обеспечения полного цикла хранения документации: учет, описание, обеспечение сохранности, развитие справочного аппарата. При этом цикл охватывает все этапы хранения: от экспертизы ценности до последующего использования.

К числу задач, которые можно решить за счет организации электронного архива документов, можно отнести обеспечение достоверности, целостности, подлинности, долговременной сохранности документации. С помощью подобной системы осуществляется информационная поддержка деятельности компании.

Системный подход к организации архива позволяет выявить основные потребности компании в данной области деятельности и выбрать оптимальные способы их удовлетворения. Создание электронного архива, как правило, проходит в несколько этапов:

1-й этап. Планирование функций системы:

- в первую очередь необходимо определить цели создания цифрового хранилища: какие функции будет выполнять система, какие задачи решать.

2-й этап. Анализ деятельности компании:

- определение специфики деятельности компании, выявление используемых средств коммуникации и задействованных субъектов;

- разделение объектов документооборота на основные и второстепенные;

- анализ используемых информационных систем, определение основных форматов и способов хранения данных;

- выявление базовых атрибутов для разработки системы поиска и каталогизации массива.

3-й этап. Расстановка приоритетов в вопросе создания подсистем:

- определение последовательности реализации задач, которая во многом зависит от общего масштаба работ и их сложности. Важность отдельных компонентов позволяет установить оптимальный порядок их внедрения.

4-й этап. Обследование и систематизация существующего бумажного архива:

- необходимо выявить бумаги, перевод которых в цифровую форму целесообразен, и отделить те, которые уже утратили актуальность. Это позволит сократить временные и материальные расходы.

5-й этап. Оцифровка:

- наиболее распространенной технологией на данный момент является сканирование.

6-й этап. Ввод данных в систему:

- на заключительном этапе каждый объект регистрируют и описывают, устанавливая его связь с другими объектами [5].

Основные преимущества электронных архивов:

- Хранение документов в исходном формате;

- Системность. Абсолютно любой документ можно проиндексировать и внести в электронную базу так, чтобы он стал частью единого целого и занял своё индивидуальное место;

- Защита информации. Защита информации от несанкционированного доступа (контроль и настройка прав доступа; шифрование электронных документов; протоколирование всех действий пользователей; наличие электронной подписи, позволяющей работать с различными системами криптозащиты информации).

- Моментальный поиск. Если возникла необходимость найти какой-либо документ, то на его поиск в компьютерной базе уйдёт всего полминуты.

- Ограниченный доступ. Сегодня электронное хранение и использование архивных документов предполагает несколько степеней защиты от несанкционированного доступа. Пользоваться информацией из базы данных могут только уполномоченные сотрудники фирмы.

- Гибкое информационное поле. Возможность в любой момент отредактировать имеющуюся информацию или внести новые данные.

- Освобождение офисной площади, отведённой для бумажного архива.

Создание электронного архива для оптимизации управленческих процессов в организации.

Выявив преимущества использования электронных архивов и электронных документов, мы смогли выделить принципы организации электронных архивов и использования электронных документов[6].

Одной из основных проблем, которую необходимо решить при организации долговременного хранения электронных документов, является обеспечение их читаемости на протяжении всего жизненного цикла.

Воздействие плохих условий хранения приводит к физическому износу или порче носителей. Все виды носителей, используемые в настоящее время для хранения электронных документов, чувствительны к воздействию неблагоприятной окружающей среды (перепады температуры и влажности). Для обеспечения максимального срока службы различных типов цифровых носителей требуются различные уровни контроля параметров окружающей среды в местах хранения.

Моральное устаревание носителей и оборудования, которое происходит в том случае, когда устройство физически несовместимо с имеющимся компьютерным оборудованием, и, следовательно, информация не может быть прочитана. Моральное устаревание носителей неизбежно, поскольку технологические достижения постоянно изменяют способы

физического хранения электронных документов; изменяются конструктивные параметры устройств.

Устаревание форматов документов – электронные документы создаются и используются в различных форматах. Многие из них являются «закрытыми» - либо недоступны их подробные описания, либо их использование может быть затруднено вследствие прав интеллектуальной собственности. Это создает угрозу доступности информации при долговременном хранении.

Устаревание программного обеспечения. При создании и использовании электронных документов организации и отдельные лица используют широкий набор пакетов программ. Часть электронных документов может оказаться зависимой от программного обеспечения, – и, соответственно, их можно будет использовать лишь в устаревших информационных системах.

Операционные системы и прикладное ПО неизбежно будут вытесняться более новыми и производительными, имеющими больше функциональных возможностей. Это означает, что для сохранения документов придется периодически перемещать электронные документы из текущей программной среды в новую [7].

Таким образом, электронные архивы стали главным условием плодотворной работы современных учреждений. В связи с возрастанием объема массивов документов проблема создания электронных архивов популярна для сферы информационных технологий в документационном обеспечении управления и архивном деле, так как организация работы с документами недостаточно проработана. Большое количество времени затрачивается на поиск документов, что приводит к усложнению доступа к архивам. Решением этой проблемы является создание и прогрессирование электронных архивов.

*Список источников и литературы:*

1. Доклад руководителя Федерального архивного агентства А. Н. Артизова на расширенном заседании коллегии Росархива (Москва, 2 марта 2017 г. ). «Об итогах работы Федерального архивного агент-

ства в 2016 году, задачах на 2017 год и среднесрочную перспективу». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://archives.ru> (дата обращения: 20.04.2018).

2. Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/), свободный (дата обращения: 20.04.2018).

3. Вопросы использования электронного документооборота внутри организации / М. П. Бобылева // Делопроизводство. – 2000. – № 2. – С. 14-17 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/publikacii/otechestvennye-arhivy/2865/bobyleva-mp-upravlencheskiy-dokumentooborot-ot-bumazhnogo-k-elektronnomu-voprosy-teorii-i-praktiki>, свободный, (дата обращения: 21.04.2018).

4. Терминологический словарь «Электронный документооборот: термины и определения» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://archives.gov.by/index.php?id=998462>, свободный (дата обращения: 21.04.2018).

5. Организация архива электронных документов/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sekretariat.ru/article/210970-qqq-17-m6-organizatsiya-arhiva-elektronnyh-dokumentov>, свободный, (дата обращения: 21.04.2018).

6. Храмцовская Н. А. Архивное хранение электронных документов глазами министерств и ведомств / Н. А. Храмцовская // Делопроизводство и документооборот на предприятии. – 2006. – № 8. – С. 19-24. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.eos.ru/upload/analitica/MinArchives.pdf>, свободный, (дата обращения: 21.04.2018).

7. Рысков О. И. О некоторых проблемах использования электронных документов в делопроизводстве федеральных органов исполнительной власти / О. И. Рысков // Делопроизводство. – 2004. – № 1. – С. 11-17. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sif.vniidad.ru/index.php?url=/notices/index/IdNotice:19451/Source:default>, свободный (дата обращения 21.04.2018).

## МЕТОДИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ХРАНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ

**Актуальность** данного вопроса опирается на то, что важнейшей проблемой современного архивного дела является проблема организации хранения электронных документов. Несмотря на то, что эта проблема возникла не сегодня до настоящего времени фактически отсутствуют нормативные и методические документы, определяющие порядок архивного хранения электронных документов. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук хотя и исходят из посылки, что в состав Архивного фонда Российской Федерации включаются документы независимо от вида носителя, фактически не содержат положений, определяющих порядок комплектования, обеспечения сохранности, учета и использования электронных документов.

Прежде чем перейдем к организации хранения электронного документа, попробуем определиться с понятийным аппаратом. ГОСТ Р 7. 0. 8. -2013 «Делопроизводство и архивное дело – Термины и определения» дает следующее определение документа: Документ – зафиксированная на носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать» [1]. Термин «электронный документ» понимается как документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах [2].

Хранение электронных документов - это часть системы хранения документов организации, которая, в свою очередь, является одним из основных процессов делопроизводства. Независимо от того, бумажный это документ или электронный, он должен храниться в течение установленных сроков.

Основной нормативно правовой документ, определяющий деятельность государственных архивов является «Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» [3]. В правилах представлены общие требования к оборудованию архивохранилищ средствами хранения, к размещению архивных документов, в том числе документов на электронных носителях.

ГОСТ Р 54989-2012/ISO TR 18492:2005 «Обеспечение долговременной сохранности электронных документов» [4] устанавливает ясную концепцию для разработки стратегий и практических действий, применимых к широкому спектру электронных документов государственного и частного секторов для обеспечения их долговременной доступности и аутентичности. Признавая проблему технологического устаревания компьютерного оборудования и программного обеспечения, а также ограниченный срок службы цифровых носителей информации, данный стандарт содержит рекомендации организациям-хранителям информации по поддержанию аутентичных электронных документов, сохраняемых для использования в будущем, и по обеспечению доступа к ним.

Методические рекомендации Центрального архива документов на электронных носителях Москвы (ЦАДЭНМ) [5] подготовлены на основе изучения, анализа и переработки существующих нормативных актов и методических рекомендаций по работе с электронными документами, с учетом передового и отечественного опыта не только в сфере архивного хранения электронных документов, но и в сфере применения информационных технологий в делопроизводственной практике, научно-исследовательских и научно-технических проектах, издательском деле и т. п. В третьей главе «Обеспечение сохранности документов на электронных носителях» рассмотрены следующие вопросы: понятие обеспечения сохранности документов на электронных носителях, требования к помещениям и хранилищам архива, нормативные режимы хранения, общие требования к размещению документов на электронных



носителях, порядок нумерации помещений архива, стеллажей, шкафов, полок, ящиков, коробок, боксов, ведение топографических указателей, оформление этикеток и вкладышей первичных средств хранения носителей, контроль наличия, физического и технического состояния электронных документов, специальная физическая и техническая обработка электронных документов, выдача из хранилищ единиц хранения с электронными документами и описями, контроль за сохранностью выданных документов на электронных носителях, возвращение документов на электронных носителях в хранилище и т. д.

«Памятка по контролю физического и технического состояния документов на электронных носителях» [6] является дополнением «Методических рекомендаций по работе ЦАДЭНМ с документами на электронных носителях» и регламентирует операции по контролю физического и технического состояния документов на электронных носителях при выполнении различных работ: при приеме электронных документов на хранение; в ходе проверки наличия и состояния электронных документов; при выдаче единиц хранения из хранилища для использования; при возвращении единиц хранения в хранилище после выдачи пользователям; по окончании работ, связанных с организацией обеспечения сохранности электронных документов и т. п. , а также по оформлению актов и других учетных документов. Памятка не содержит приложений с формами документов, так как ссылается на соответствующие приложения Методических рекомендаций.

*Список источников и литературы:*

1. ГОСТ Р 54989-2012/ISO TR 18492:2005 «Обеспечение долговременной сохранности электронных документов». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200096286>, свободный (дата обращения: 27.04.2018).

2. **Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».** [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/), свободный (дата обращения: 27.04.2018).

3. **Приказ Минкультуры РФ от 18.01.2007 №19 «Об утверждении правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах,**

музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/190736/>, свободный (дата обращения: 24.04.2018).

4. ГОСТ Р 54989-2012/ISO TR 18492:2005 «Обеспечение долговременной сохранности электронных документов». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200096286>, свободный (дата обращения 27.04.2018).

5. Методические рекомендации Центрального архива документов на электронных носителях Москвы (ЦАДЭНМ). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archives.ru/sites/default/files/rekomend\\_el-copy-archival-documents.pdf](http://archives.ru/sites/default/files/rekomend_el-copy-archival-documents.pdf), свободный (дата обращения 27.04.2018).

6. Памятка по контролю физического и технического состояния документов на электронных носителях. – М. , 2007. – 23 с.

УНЧУКАЙ А. Р.

студент ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет»

ХОВАЛЫГ С. С.

к.и.н., доцент ФГБОУ ВО «Тувинский  
государственный университет»

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОХРАННОСТИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ**

Перспективное развитие информационных технологий в наше время, еще не обеспечило качественную и долговременную сохранность электронной информации во всем ее многообразии, со всеми удобствами поиска и внешнего представления. Но уже сейчас можно гарантировать решение данной проблемы в ближайшем будущем. Организации все чаще сталкиваются с проблемой обеспечения долговременной сохранности электронных документов. Актуальность данного вопроса опирается на то, что информационные системы, являясь неотъемлемой частью информационного рынка нашего времени, не всегда заслуживают доверие и надежность в использовании, что вызывает необходимость в изучении проблемы обеспечения сохранности электронных документов, поскольку не все носители электронных документов могут обеспечивать долговременное хранение информации. С учетом того, что

информационные технологии не стоят на месте и все больше совершенствуются, электронные носители могут быть затронуты естественным процессом устаревания, что в отсутствие корректирующих мер, сделает документы недоступными.

Долговременная сохранность электронного документа нацелена на то, чтобы в будущем информация в нем не была искажена и оставалась читаемой. Нечитаемость информации на электронном носителе может произойти вследствие неблагоприятных условий хранения, а также морального устаревания носителей. Моральное устаревание носителей является неизбежным, поскольку технологии не стоят на месте и постоянно меняются способы физического хранения электронных документов. Как следствие, со временем многие старые носители информации становятся несовместимы с появившимися позднее носителями и оборудованием. Также, долговременная сохранность должна обеспечивать доступность электронных документов. Доступность документов в большей степени зависит от программного обеспечения, так как для ее реализации требуется знание ключей или указателей, устанавливающих связь между структурой информационных объектов и их физическим местоположением. Доступность электронных документов могут обеспечивать новые поколения файловых форматов, поддерживающие читаемость более старых форматов. Совместимость новых поколений файловых форматов с предыдущими версиями является ограниченной, поскольку лишь немногие поставщики программного обеспечения поддерживают все версии различных форматов данных.

В обеспечении долговременной сохранности электронных документов в целом, можно выделить несколько основных направлений:

- создание оптимальных условий хранения носителей электронных документов;
- рациональное размещение электронных носителей в архивохранилище;
- проверки наличия и состояния хранения документов в электронном виде;
- контроль физического и технического состояния носителей и электронных документов;
- копирование электронных документов в целях создания рабочих экземпляров, в том числе для фонда пользования;

- конвертирование электронных документов на новые электронные носители в новые форматы записи[1].

Для контроля технических параметров электронных носителей, также самих электронных документов и многих других работ по обеспечению сохранности электронных документов архивы организаций обязаны располагать специализированным аппаратным и программным обеспечением. Рекомендации предлагают хранить документы в электронном виде в двух абсолютно идентичных экземплярах, записанных на оптических дисках однократной записи. Предусматривается применение специальных средств хранения и перемещения документов, а также раздельное хранение основного и рабочего экземпляров документов. Важно обращать внимание на репутацию фирмы-изготовителя материальных носителей информации и страну производителя, что в итоге ориентирует на стоимость носителя, а также соблюдать минимальные требования к режимам их хранения. По этой же причине при организации долговременного хранения электронных документов следует, например, выбирать оптические диски. Оптические диски считаются самыми долговечными носителями. Некоторые производители определяют срок хранения своей продукции чуть ли не в 200 лет. Насколько обоснованы такие утверждения со стороны производителей, может показать лишь практика. С одной стороны, есть свидетельства успешного использования записей на CD в течение 10-15 лет, с другой стороны, регулярно появляются сообщения об отказах считывания информации с этих дисков.

В целом, обеспечение сохранности традиционных документов и электронных не имеют больших различий. При организации обеспечения сохранности документов должен проводиться следующий комплекс работ, включающий:

- создание оптимальных условий хранения документов;
- размещение документов в хранилищах и их топографирование;
- соблюдение порядка выдачи дел из архива;
- учет документов, проверка их наличия и состояния;
- определение состава особо ценных документов и создание на них страхового фонда;
- обеспечение физико-химической сохранности документов.

В обеспечении сохранности документов первостепенную роль играют оптимальные условия хранения архивных документов. В свою очередь, оптимальные условия хранения документов обеспечиваются:

- предоставлением для ведомственного архива помещения и проведением планово - предупредительного ремонта помещений;

- оборудованием помещения архива средствами пожаротушения, охранной и противопожарной сигнализацией;

- применением специального оборудования для хранения документов (стеллажей, сейфов, коробок и т. д.);

- созданием оптимального температурно-влажностного и светового режима в помещении архива, проведением санитарно-гигиенических мероприятий [2].

В целях обеспечения надлежащих условий хранения электронных документов необходимо проведение ряда процедур, направленных на создание соответствующих условий, соблюдение нормативных режимов и организацию должной сохранности документации, исключая возможность несанкционированного доступа или утрату данных, а также поддержание информационных носителей в оптимальном физическом состоянии. При организации обеспечения сохранности электронных документов в первую очередь, нужно предоставить либо специальное построение, либо переоборудованное здание или изолированные помещения. Запрещено отводить помещения с повышенным уровнем влажности, плохо проветриваемые и неотапливаемые, а также ветхие здания. К ним также относятся подвальные и чердачные помещения и помещения, расположенные рядом с пищевыми складами, заведениями общественного питания, а также с организациями, занимающимися хранением, производством или использованием химических и взрывоопасных веществ. Отвечающие требованиям помещения должны быть снабжены стационарными металлическими передвижными стеллажами.

Несмотря на то, что основные требования к организации обеспечения сохранности электронных документов схожи с требованиями, касающимися документов на бумажном носителе, существует ряд отличительных нюансов. Одним из главных требований является отдаленность архива от больших источ-

ников напряжения и магнитного поля. Поскольку речь идет об электронных носителях, наличие подобного рода источников может стать губительным и препятствовать обеспечению сохранности электронных документов.

Один из основных вопросов, определяющих успешное использование компьютерных технологий - это надежность хранения документов в электронной форме. Решение проблемы сохранности электронных документов складывается из:

- устойчивого электропитания;
- резервного копирования;
- антивирусной защиты;
- профилактики и диагностики с использованием специальных утилит.

Первая задача, наиболее просто решаемая, - это обеспечение надежного бесперебойного электропитания компьютеров. Для этого служат устройства, которые так и называются – источник бесперебойного питания.

Вторая задача – обеспечение резервного копирования документов организации, фирмы, отдела, подразделения и конкретного сотрудника, – призвана обеспечить восстановление утраченных документов. Под резервным копированием понимается создание копий документов на сменном внешнем носителе (дискете, магнитной ленте, магнитооптическом диске, CD-ROM и т. п.). Наличие резервной копии позволяет восстановить документы при их случайном удалении или поломке компьютера.

Третье направление обеспечения сохранности документов в электронной форме – использование специального программного обеспечения, гарантирующего защиту данных от разрушения вирусами. Антивирусные программы предотвращают проникновение вирусов в компьютеры, выявляют инфицированные файлы и осуществляют «лечение» зараженного компьютера. Особенно опасны вирусы в условиях локальной сети, когда, проникнув на один компьютер, вирус может поразить все компьютеры, объединенные в сеть.

Четвертая задача – осуществление диагностики состояния компьютера с использованием программ, предотвращающих зависание системы, обеспечивающих сохранение данных в случае поломки системы. Работа таких вспомогательных про-



грамм направлена на сохранение данных даже в случае сбоев в работе программного обеспечения [3].

В заключение можно сказать, что электронный документ до сих пор имеет свои недостатки и проблемы в применении, что отрицательно сказывается при работе с информацией на электронном носителе. Чем сложнее и функциональнее становятся информационные технологии и информационные системы, тем больше возникают новые проблемы на всех этапах работы с электронными документами. К этому относятся правовые аспекты, связанные с хранением электронных документов. Сохранность и долговременная сохранность электронных документов в ведомственных архивах обеспечивает качественное повторное использование электронных документов по истечению долгого времени. Следование нормативно-правовым и методическим документам, регламентирующим работу и хранение электронных документов, обеспечивает долговременную сохранность документов и снижает риск потери или искажения информации на электронных носителях.

*Список источников и литературы:*

1. ГОСТ Р 54989-2012/ISO/TR «Обеспечение долговременной сохранности электронных документов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/6173498/page:7/> свободный (дата обращения: 27.04.2018).

2. Хранение информации: цели и методы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stud24.ru/information/hranenie-informacii-celi-i-metody/367760-1157071-page2.html> свободный (дата обращения: 27.04.2018).

3. Учебные материалы он-лайн. Сохранность электронных документов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://studwood.ru/1916183/informatika/sohrannost\\_elektronnyh\\_dokumentov](https://studwood.ru/1916183/informatika/sohrannost_elektronnyh_dokumentov), свободный (дата обращения 27.04.2018).

## **РАЗДЕЛ 2.**

### **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ, ИНТЕГРАЦИЯ АРХИВОВ В ИНФОРМАЦИОННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ**

**ГОЛУБЦОВА ЕКАТЕРИНА ВАЛЕРИЕВНА,**  
ведущий архивист отдела использования документов  
организационной и методической работы  
ГКУ РХ «Национальный архив»

#### **ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ: ОПЫТ НАЦИОНАЛЬНОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ**

В настоящее время архивы играют важную роль в формировании информационного общества и сохранении историко-культурного наследия России. Для перспективного и успешного развития многие государственные архивы выбирают инновационные формы деятельности, направленные на внедрение новых эффективных технологий работы, выводящие профессиональную деятельность на принципиально новый качественный уровень. Инновационные формы деятельности в архивном деле присутствуют практически во всех направлениях её деятельности, в том числе в использовании и популяризации архивных документов. Наряду с традиционными формами популяризации архивных источников: наглядных (стационарные и передвижные архивные выставки, презентации сборников архивных документов); устных (обзоры, тематические лекции, семинары); комплексных (дни открытых дверей, конкурсы, тематические площадки), актуальным становится применение инновационных форм, таких как интерактивные игры, архивные квесты.

Практика показывает, что знания, преподнесенные человеку в готовом виде, усваиваются на 50-60 %, а то, в чём он принимал непосредственное участие – на 90 %. Так, например, использование только монологических форм в проведении



массовых мероприятий для школьников и студентов, часто приводит к тому, что порой им бывает скучно, так как многое для них остается теоретической основой, не закрепленной практическими навыками. В условиях современного информационного общества особую актуальность приобретает формирование информационной культуры личности. Именно инновационные формы популяризации архивных документов помогают не только сформировать у детей определённый набор знаний, но и пробудить их стремление к самообразованию, реализации своих способностей, развитию инициативы, усилению эмоционального восприятия, позволяют активно использовать творческий потенциал участников мероприятий, придают мероприятиям живой, неформальный характер.

В Национальном архиве Республики Хакасия большой популярностью пользуются инновационные формы популяризации, когда в архивные образовательные мероприятия вносится элемент игры. Насыщенными игровыми элементами могут быть исторические игры: интерактивные игры, викторины, квесты. Так, например, в Национальном архиве Республики Хакасия с 2017 года в рамках республиканского историко-культурного образовательного проекта «Школа архивиста» были запущены два новых проекта: «Профориентационная площадка «Хранить, нельзя уничтожить» и «Историко-архивный квест «В лабиринтах истории».

Профориентационная площадка была разработана с целью познакомить ребят с одной из самых древних профессией - архивист. Пошаговый ход игры помог участникам узнать работу каждого отдела учреждения на своем личном опыте. Данное мероприятие формирует у игроков научно-исследовательские, организационно-управленческие и творческие компетенции. В результате инновационная форма мероприятия позволила учащимся попробовать себя в роли архивиста и окунуться в творческую жизнь всего коллектива.

В последнее время большой популярностью пользуются квесты, разновидность игры по запланированному сюжету для команд из нескольких человек в специально подготовленном помещении. Подобная форма активно используется в Национальном архиве Республики Хакасия – «Историко-архивный

квест «В лабиринтах истории». Мероприятие состоит из трёх этапов: краткий экскурс об истории Гражданской войны в России, заполнение информационного буклета по истории Гражданской войны, подготовленного в том числе на основе документов Национального архива, и захватывающий квест. К участию в квесте приглашаются учащиеся школ и студенты средних специальных учебных заведений, формируются команды – от 6 до 8 человек. Сотрудниками было разработано настоящее инновационное игровое приключение: ребята оказались в 1924 году, когда на территории Хакасии всё еще продолжалась Гражданская война, и только пройдя все испытания, они бы смогли вернуться домой, в свое время. Для каждой команды в архивохранилище разработаны индивидуальные маршруты с обозначением остановок. Квест предполагает прохождение всех этапов в порядке, указанном в маршрутном листе. По времени он длится не более одного часа. На каждой остановке команды отвечают на вопросы или выполняют творческие задания. Каждое задание было направлено на получение новых знаний, с помощью архивных документов, но не в традиционной, а в новой интересной и креативной форме квеста. Подобные игры-путешествия по архивохранилищу, направлены на решение сразу нескольких задач: проверить знания об истории Гражданской войны, дополнить их интересными сведениями региональной истории данного периода и, что немаловажно, познакомить участников с архивными документами через увлекательную форму игры.

Из инновационных форм в массовой работе последних лет можно выделить интерактивные игры. Интерактивность означает взаимодействовать, находиться в режиме диалога с кем-либо. Еще одна важная тенденция в проведении мероприятий Национального архива Республики Хакасия, это переход на диалоговые формы (дискуссии, обзоры-диалоги). Так, например, республиканский историко-культурный образовательный проект «Моя история – история России» включает проведение следующих образовательных циклов: «Площадка Вечной Памяти» и «В единстве наций – единство России». Все перечисленные мероприятия включают в себя тематическую презентацию архивных документов и интерактивную игру.

В площадке посвященной героям Великой отечественной войны проводится интерактивная игра «Факты и события Великой Отечественной войны», *которая позволяет участникам не только проверить свои знания, но и узнать редкие сведения о подвигах наших соотечественников.*

В площадке «В единстве наций – единство России», приуроченной к государственному празднику «День народного единства», проводится игра-практикум по созданию своей национальной общественной организации и представлению ее на фестивале «Дружбы народов». Таким образом, *интерактивные формы общения приближают архивы к молодым исследователям.*

В современных условиях государственным архивам необходимо занять свою нишу на рынке услуг в сфере культуры. Работа архивных учреждений по использованию и популяризации архивных учреждений во многом может способствовать этому. В условиях современного информационного общества особую актуальность приобретает формирование информационной культуры личности по средствам инновационных форм популяризации архивных документов. Таким образом, учитывая интересы и потребности участников мероприятий в архивных учреждениях, на равне с традиционными формами популяризации должны использоваться инновационные формы работы, которые бы несли не только познавательную информацию, но были бы зрелищным, ярким, эмоциональным, практико-ориентированным дополнением.

ГОЛЬЦЕР ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА,  
учитель истории,  
ДЕРЯЖНАЯ АЛЛА ВЛАДИМИРОВНА,  
учитель географии  
МБОУ Ширинская ОШ №17, с. Шира

## АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ КАК СРЕДСТВО УСТАНОВЛЕНИЯ ИСТИНЫ В КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Архивные исследования сродни детективному поиску с той лишь разницей, что приходится распутывать детективы вековой давности. Работа дотошная, кропотливая, монотонная. В наше динамичное бурное время трудно найти подростка, готового днями, месяцами, годами корпеть над запыленными бумагами.

И тем ценнее их работа, целью которой является воспитание интереса к истории своей семьи, уважение, преклонение перед своими предками, гордость за их славные дни, а зачастую и просто восстановление родственных отношений, духовной связи между поколениями одной семьи.

В бешеном темпе современной жизни связь отцы – дети – внуки в основном существует только на бытовом уровне. Деды, прадеды не делятся с внуками подробностями своей жизни. Страх за лишне сказанное слово, воспитываемый в старом поколении десятилетиями, жив до сих пор. С трудом удалось Виталию Гольцеру разговорить своего деда о репрессиях против поволжских немцев в годы Великой Отечественной войны (работа «Мой дом разве крепость?») и найти необходимые документы в архивах.

Ребята с энтузиазмом взялись за анкетирование отцов и дедушек о буднях солдатской жизни (работа «А пошел бы ты, Ванек, во солдаты?»), но были ошарашены ответами «Я давал подписку о неразглашении военной тайны». Срок подписки действует 5 лет, но солидные мужчины и через 30 лет боятся сказать «лишнее» слово. И только работа с архивными документами позволила определить истину.

Как много в воспитательном значении для сына (Гасымова

Мурата) значила фраза отца «Мне до сих пор стыдно, что я бездействовал, когда избивали моих земляков». Личный армейский дневник позволил узнать подробности солдатских будней.

Одним из направлений работы является изучение истории родного края. Самой первой работой, получивший широкий общественный резонанс было исследование «Выбор Ивана Соловьева и Аркадия Голикова на перепутье двух эпох».

Вторая значимая работа через 10 лет стала продолжением изучения событий гражданской войны в Хакасии и посвящена личности Николая Ильича Заруднева, человека, который руководил ликвидацией Соловьева.

Началом работы послужило письмо Л. К. Альбикинской из Мурманска-племянницы Заруднева. О наших исследованиях она узнала из интернета. Работа «Портрет на фоне событий гражданской войны в Хакасии: Н. И. Заруднев» заняла 1 место на 2 Республиканских чтениях «Юный архивист». Необходимые документы были найдены в ГКУ Республики Хакасия «Национальный архив». Учреждение обладает уникальным фондом рассекреченных материалов.

При написании работы «Дай Бог поменьше рваных ран когда идёт большая драка» о событиях межнационального конфликта в Шира в 1997 году важную роль сыграл личный архив (протоколы допросов и заседаний, судебные решения) участницы тех событий.

В 2011 году пятиклассница Карина Миняева заинтересовалась историей названия улицы Моисейченко в Шира. После трех лет работы появилась статья в местной газете. Люди вспомнили о подвиге молодой девушки, ценой собственной жизни спасшей человека. Ветераны железной дороги инициировали установку мемориальной доски на здании железнодорожного вокзала. Так, благодаря кропотливому архивному поиску, спустя 55 лет было восстановлено доброе имя Моисейченко Тамары Андреевны.

Работа стала победителем конкурса научно-исследовательских работ учащихся имени Вернадского в Москве в 2016 году. Во Всероссийском конкурсе «Юный архивист» заняла 2 место. Она и сегодня продолжает служить людям. В мае 2018 года по просьбе Совета ветеранов работников железной дороги города

Ужура материал был отправлен в ведомственный музей для оформления стенда.

Ученица 5 класса Потехина Александра третий год работает над восстановлением истории трудовой династии рода Потехиных, работников ныне не существующего Ширинского Молочно-консервного комбината. С помощью документов Ширинского районного архива восстановили общий трудовой стаж династии – 230 лет.



Общественной значимостью нашей работы является восстановление исторической памяти, доброго имени героев нашего времени, ставших перед выбором жизненных позиций. Каждый из нас оказывается перед таким выбором и сегодня.

Желаем работникам архивной службы благополучия, надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

*Работа  
в Ширинском районном архиве.*

**МАЛЫГИНА ЕКАТЕРИНА ЕВГЕНЬЕВНА,**  
начальник отдела использования документов, организационной  
и методической работы ГКУ РХ «Национальный архив»

## **ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ СРЕДСТВАМИ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Архивные документы являются важным источником достоверной информации об основных аспектах развития общества, именно поэтому большую важность в аспекте воспитания молодежи в духе патриотизма, пропаганды у населения знаний по истории России, приобретает работа по использованию и популяризации документального исторического наследия.

В целях популяризации архивных документов архивы традиционно ведут работу в направлениях: информационного обеспечения пользователей в читальном зале, издания архивных документов в различных формах, использования документов в медиапространстве, экспонирования документов на стационарных и передвижных выставках, проведения информационных мероприятий с использованием документов.

В условиях информационного общества в различные сферы жизни общества, в том числе и в работу архивов, начинают активно внедряться компьютерная техника и современные информационные технологии, которые способствуют формированию нового облика архивов и позволяют более эффективно использовать и популяризировать архивные документы, совершенствуя традиционные формы работы.

В настоящее время, под современными информационными технологиями, чаще всего, понимают компьютерные технологии, которые связаны с использованием компьютеров и программного обеспечения.

Современные информационные технологии возникли на основе трех основных «научных технических достижений современности:

- создание современных персональных компьютеров, обладающих высоким быстродействием и огромным объемом памяти;
- создание современного программного обеспечения для персональных компьютеров;
- создание современных компьютерных сетей, обеспечивающих передачу информации практически мгновенно в любую точку земного шара» [1].

К средствам современных информационных технологий относят различные технические средства (персональный компьютер, оргтехника, линии связи, оборудование сетей) и программные средства, осуществляющие функции накопления, обработки, анализа и хранения информации [1].

В Национальном архиве Республики Хакасия, главном хранителе документального наследия Хакасии, активное внедрение современных средств информационных технологий ведется с 2012 года. В стремлении сделать архивные

документы как можно более доступными архивисты разрабатывают различные базы данных и программные комплексы для создания электронного НСА, оцифровывают архивные документы, развивают интернет-сайт и применяют в работе средства мультимедиа.

Одной из важнейших сфер применения информационных технологий в нашем учреждении является сеть Интернет, а именно создание и развитие официального сайта ГКУ РХ «Национальный архив» [2].

Для постоянного информирования об архивной деятельности, формирования позитивного имиджа архива у граждан и общества на сайте ГКУ РХ «Национальный архив» размещается актуальная информация о мероприятиях, проводимых учреждением, сведения о новых поступлениях и рассекреченных документах, перечень изданий, выпущенных Архивом, публикуются статьи архивистов и архивные документы в различных формах [2].

Как известно, одной из самых распространенных форм использования документов являются подготовка и проведение выставок архивных документов. Выставочная деятельность архива позволяет показать с помощью подлинных архивных документов сущность исторических событий, происходивших в стране и нашем регионе, деятельность отдельных личностей, оставивших след в истории.

С использованием в работе Национального архива технических и программных средств информационных технологий стало возможным создание электронных выставок, которые размещаются на сайте архива в специальном разделе «Интернет-выставки». За последние шесть лет архивистами создано и размещено на сайте восемнадцать электронных экспозиций, которые делают архивную информацию доступной практически неограниченному кругу лиц, в том числе в других регионах [2].

Еще одно направление внедрения информационных технологий в Национальном архиве, представляющее интерес для широкой общественности, направлено на создание цифровых копий бумажных документов, научно-справочного аппарата к ним, а также на обеспечение доступа к архивной информации посредством интернет-технологий.



Работы по переводу архивных документов в электронный вид осуществляются ГКУ РХ «Национальный архив» в рамках государственной программы Республики Хакасия «Развитие информационного общества в Республике Хакасия» с 2013 года. На сегодняшний день в цифровой формат переведено 3444 ед. хр. из фондов, содержащих особо ценные документы. Перевод архивных документов в электронный вид помогает в обеспечении сохранности документов и позволяет использовать ценные архивные документы, которые в силу своего физического состояния не всегда были доступны исследователям.

Не меньшее значение для потенциальных пользователей имеет перевод в цифровой вид научно-справочного аппарата архивов и обеспечение эффективного доступа к нему. В рамках данного направления в Национальном архиве с 2014 года функционирует База данных «Электронный читальный зал», предоставляющая пользователям доступ ко всем электронным описям фондового каталога архива, а также к оцифрованным особо ценным документам. Работать с данной системой может любой желающий через официальный сайт архива [3].

Пользователям, вошедшим в систему, доступны для просмотра все электронные описи архива, которые для удобства поиска по фондам разбиты на 4 раздела: дореволюционного периода, послереволюционного периода, личного происхождения и описи фондов фотодокументов [3].

Работы по переводу в электронный вид описей документов ведутся в Национальном архиве с 2012 года и на данный момент оцифровано 100 % описей по фондам, находящимся на государственном хранении в нашем архиве.

Электронные базы данных научно-справочного аппарата, размещенные в сети интернет, становятся доступными людям по всему миру и позволяют увеличить число потенциальных исследователей архива, что несомненно способствует популяризации документального наследия.

Работа с архивными документами в читальном зале характерна в основном для ученых и краеведов, однако интерес к прошлому зарождается, как правило, в школьные годы. Именно поэтому особое значение должно уделяться расширению доступности архивных документов для младшего поколения.

В рамках данного направления Национальный архив ежегодно с использованием архивных документов проводит информационные мероприятия для школьников по различным темам истории Хакасии: Великая Отечественная война, политические репрессии, Гражданская война, изучение родословной, мероприятия ко Дню народного единства и другим темам. Изучение истории по архивным документам способствует формированию ценностных ориентаций и убеждений у учащихся на основе личного осмысления опыта истории.

Используемые архивистами электронные мультимедийные тематические презентации архивных документов делают теоретический материал более информационно насыщенным, наглядным и эмоциональным для восприятия, а демонстрация архивных документов является самым эффективным методом развития интереса к познанию истории у молодого поколения.

Таким образом, информатизация архивов позволяет во многом облегчить труд архивистов и сделать работу по популяризации документального наследия более эффективной. Развитие и активное пополнение сайта, создание электронного научно-справочного аппарата дает возможность охватить огромную аудиторию, мгновенно распространить информацию о работе архива и разнообразии хранимых архивных документов, что способствует популяризации и высокой посещаемости архива. А созданные на основе архивных документов электронные презентации, выставки могут использоваться в качестве готовых пособий для использования в формировании гражданской ответственности у подрастающего поколения.

*Список источников и литературы:*

1. Информатика и современные информационные технологии [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://helpiks.org/6-16066.html> (Дата общ. 15.05.2018).
2. Официальный сайт ГКУ РХ «Национальный архив» [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://arhiv.r-19.ru/> (Дата общ. 15.05.2018).
3. Электронный читальный зал ГКУ РХ «Национальный архив» [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://e.arhiv.r-19.ru/> (Дата общ. 15.05.2018).

МЕЛЬНИКОВА ВАЛЕНТИНА МИХАЙЛОВНА,  
старший научный сотрудник отдела фондов  
КГБУК Историко–этнографический  
музей–заповедник «Шушенское»

## АРХИВ МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА «ШУШЕНСКОЕ», КАК СФЕРА ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

100-летняя годовщина со дня вступления России в Первую мировую войну отмечена множеством исследований, публикаций, мероприятий.

Музеем-заповедником «Шушенское» для школьников старших классов разработан урок, в основу которого были положены печатные издания из фондов музея, газеты и журналы периода Первой мировой войны. В ходе разработки мероприятия выяснилось, что мы мало знаем, о том как эта война отразилась на судьбах людей нашего региона, нашей малой Родины.

В 1914-1918 гг. Сибирь находилась в глубоком тылу, снабжая армию боеприпасами, амуницией, продовольствием. В тоже время из ее губерний в действующую армию было мобилизовано более одного миллиона человек. Большая часть мобилизованных – выходцы из крестьян, в том числе из сел и деревень Шушенской, Каптыревской волостей Минусинского округа Енисейской губернии. Память об этих людях оставалась в прошлом: мы ничего не могли сказать о количестве мобилизованных с территории Шушенской и Каптыревской волостей (ныне территория Шушенского района), не знали о том, сколько воинов погибло, попало в плен, сколько вернулось домой, и как сложилась их судьба после войны. Мы мало знали о том, как жила деревня в это трагическое время, как стонала и плакала, провожая на фронт родных и близких, как выла, провожая на фронт лошадей, как пахала и сеяла, пытаясь прокормить свою семью, город и армию, как принимала у себя беженцев, размещала военнопленных.

В поисках информации обратились в архив музея, где были найдены воспоминания о войне старожилов села Шушенского А. П. Родина, Г. Ф. Россиева, Ф. А. Зырянова<sup>1</sup>, дневник

Д. И. Заверткина «Жизнь прожить - не поле перейти», несколько страниц которого рассказывают об участии автора в Первой мировой войне<sup>2</sup>. Обнаружено более двадцати фотографий участников войны.

Документы эти дали ответы на некоторые вопросы, но далеко не на все. Было понятно, поиск следует расширять. Так возникла идея восстановить память о прошлом, создать при архиве музея фонд документов, базу данных земляков участников Первой мировой войны. Проект назвали «Забытая и неизвестная?», он был поддержан фондом Михаила Прохорова и реализован в течение года.

Для сбора информации была создана сеть, в которую вошли библиотеки, образовательные учреждения Шушенского района, архивы, музеи.

Осуществляя поиск артефактов, свидетельств, воспоминаний которые могли бы рассказать об участии земляков в Первой мировой войне, сотрудники музея побывали в архивах городов Иркутска, Красноярска, Минусинска, отработали документы и периодические издания краевых краеведческих музеев, научной библиотеки г. Красноярска, просмотрели документальные фонды Ермаковского архива, интернет-ресурсы.

Работая в архивах, то теряли, то обретали надежду. Первое разочарование испытали в архиве г. Минусинска, когда обнаружилось, что документы Шушенской, Каптыревской волостей за нужный период не сохранились. Однако поиски увенчались успехом при просмотре дел Минусинского уездного военного комиссариата за 1920-1921 гг., были найдены документы по мобилизации бывших унтер-офицеров 1921-1922 гг., послужные списки бывших унтер-офицеров царской армии за 1921-1922 гг.<sup>3</sup>

Формируя Красную армию, органы Советской власти произвели учет военнослужащих нижних чинов и офицеров, участвовавших в Первой мировой войне. Эти послужные списки дали десятки фамилий, рассказали о том, когда призывались, где служили, когда получали повышение по службе, на каких фронтах воевали, были ли ранены, отмечены ли наградами нижние чины и офицеры русской армии, проживавшие на территории Шушенской, Каптыревской волостей в 1921-1922 гг.

В архиве Минусинского краеведческого музея им. Н. М. Мартьянова сведения об участниках войны нашли в анкетах репрессированных, составленных в период коллективизации<sup>4</sup>.

Здесь же прочитана автобиография Ф. С. Кислицина. Участник Первой мировой войны, житель Средней Шуши Федор Степанович подробно описал тяжелые солдатские будни.<sup>5</sup>

В Иркутском государственном архиве к имеющемуся списку георгиевских кавалеров, добавили еще несколько фамилий с описанием подвигов<sup>6</sup>.

В Красноярском государственном архиве познакомились с официальными документами Красноярского воинского присутствия 1914-1918 годов: приказами, отчетами, телеграммами, делами о медицинских освидетельствованиях новобранцев, прошениями граждан об отсрочке службы, освобождения от призыва и т. д. И среди них были найдены – немногочисленные документы Минусинского уездного по воинской повинности присутствия, содержащие скудные, эпизодического характера сведения о мобилизации в Шушенской, Каптыревской волостях и очень редкие сведения, касающиеся непосредственных участников войны. Обнаружены документы о даче взятки жителем с. Шушенского Петром Строгоновым должностному лицу, чтобы получить освобождение от службы<sup>7</sup>.

Знакомясь с документами Первой мировой войны, узнали, что мобилизованные с территории Минусинского округа, чаще всего отправлялись в Ачинск, где проходили медицинское освидетельствование, учебную команду, формировались в маршевые роты и отправлялись на фронт, к сожалению, в архиве г. Ачинска побывать не получилось.

В «Бюллетенях о сибирских раненных и убитых на войне», в «Алфавитных списках нижних чинов, погибших, раненных и пропавших без вести в 1-ю мировую войну» (интернет-ресурсы), найдены фамилии наших земляков, крестьян из Каптырево, Ивановки, Субботино, Дубенска, Шушенского, Казанцево, получивших контузии, ранения разной тяжести, фамилии убитых.

Найдена информация и в газете «Ленинская искра». В шестидесятые годы XX столетия районная газета нередко писала о тружениках села, и многие из них, бывшие солдаты, рассказывая о себе, вспоминали о двух войнах, участниками которых были.

Случалось, когда информация одного источника дополнялась информацией другого, к примеру, из газеты «Ленинская искра» узнали о судьбе лекаря из села Каптырева Алексея Ивановича Колегова. Согласно документу Енисейского губернского по воинской повинности присутствия, найденному в ГАКК, Алексей Иванович получил отсрочку по мобилизации<sup>8</sup>. В статье же Е. Губановой «Пережитое», напечатанной в «Ленинской искре» 25 декабря 1966 года, прочли «... В 1914 году моему хозяину А. И. Колегову тоже пришло повеление «послужить царю и отечеству». Угодил он в Царицин».

Материал о том, как жила в военную пору сибирская деревня собирали из газет и журналов краевой научной библиотеки, библиотек Красноярского, Минусинского краеведческих музеев. Просмотрены подшивки за 1914, 1915, 1916, 1917 годы. Это «Сибирский листок», «Сибирская мысль», «Сибирская деревня», «Сибирские записки», «Енисейские ведомости», «Вестник Приенисейского края», «Минусинский кооперативный журнал» и другие.

Из периодической печати узнали о пьяных бунтах, о вопросах ценообразования, о проблеме сокращения пашен, о создании в сельских поселениях детских яслей, о трудоустройстве военнопленных прибывавших на территорию Минусинского округа. О деятельности благотворительных организаций в помощь фронту, инвалидам войны, солдатам русской армии, попавшим в плен, об оказании помощи семьям погибших, и т. д. А так же о бюрократических проволочках в решении насущных проблем населения рожденных войной.

Осуществляя поиск свидетельств и воспоминаний о земляках участниках Первой мировой войны научные сотрудники музея, с участием фотографа, оператора встречались с жителями п. Шушенское. Ходили в семьи, принимали потомков в музее, библиотеке. К счастью семей, где сохранилась память о дедах и прадедах через судьбу которых прошла Первая мировая, оказалось не мало. В семейных альбомах сохранились фотографии, в памяти поколений имена и фамилии. С разрешения родственников с фотографий делались копии, после чего они возвращались в семейные архивы. Бывали случаи, когда записывая воспоминания об одном участнике, попутно узнавали еще о ком-нибудь, о земляке-сослуживце.

Собирать свидетельства о Первой мировой помогали и коллеги, открывали свои альбомы, оставшиеся от дедушек и бабушек, находили фотографии, и если сами не знали о военной судьбе своего деда, прадеда, старались расспросить об этом родственников, заражались поиском.

С надеждой найти информацию, записать воспоминания были осуществлены экспедиции в деревни и села Шушенского района. За период реализации проекта сотрудники музея побывали в Идже, Ленске, Белозеровке, Средней Шуши, Субботино, Казанцево.

Собираясь в экспедицию, составляли список известных участников войны, ушедших на фронт из данного селения. В списки входили фамилии, найденные в архивах, составлялись с целью найти потомков. Приезжая в деревню или село обращались в администрацию, в библиотеку, где получали информацию о старожилах.

В первой же экспедиции обнаружилась проблема - в маленьких деревнях, сохранивших облик поселения девятнадцатого века, сегодня в большинстве своем проживают дачники из ближайших городов Саяногорска, Абакана, Черногорска. Коренных жителей осталось не много. Старшее поколение вымерло, молодое разъехалось.

Вторая проблема - молодое поколение не стремилось сохранять архивы ушедших из жизни родственников. Слова сожаления об этом мы часто слышали, были и упреки о том, что сотрудники музея слишком поздно начали столь важное дело, говорили: «Вот бы лет пять, десять назад, когда живы были те, кого можно было расспросить...».

И, тем не менее, экспедиции давали положительный результат списки пополнялись, пожилые сельчане, бережно сохранявшие память о далеком прошлом, находились. Воспоминания о родственниках участвовавших в Первой мировой, в большинстве своем были скупыми, часто слышали: «Они не рассказывали, а мы не спрашивали, и не потому, что было неинтересно, а потому что жизнь научила быть осторожными». Пережив Первую и гражданскую войны, многие наши земляки прошли испытание конфискацией, ссылкой, советской тюрьмой, а некоторые не избежали расстрела. Рассказывая о своих отцах

и дедах, жители сел и деревень Шушенского района отмечали, что много документов, касающихся Первой мировой было утрачено именно в период раскулачивания: «Не до памяти тогда было, выжить бы...»

В реализации проекта приняли участие учителя, руководители школьных музеев, библиотекари, учащиеся образовательных учреждений Шушенского района.

С целью привлечения учащихся к изучению и восстановлению исторического прошлого, поиску документальных источников по истории малой Родины, истории своей семьи периода Первой мировой войны был объявлен конкурс на лучшую творческую работу.

Сотрудники музея, участники проекта проводили встречи со школьниками, которые проходили в рамках программы «День музея в селе», или были организованы как школьные библиотечные мероприятия. За период реализации проекта побывали на уроках в Синеборской, Субботинской, Казанцевской, Ильичевской школах, а также в Шушенской школе №1. На встречах шел разговор об архивных находках, о земляках участниках Первой мировой войны, о необходимости знать и помнить. К учащимся обращались с просьбой узнать у своих родных, о том были ли среди их родственников участники германской войны и если да, сообщить об этом в музей.

Подключившись к поиску, под руководством учителей истории учащиеся района написали исследовательские работы, рассказы о своих предках.

Студентами КГБПОУ «Шушенского сельскохозяйственного колледжа» А. Тарасовым, А. Варанкиным исследовательские работы писались под руководством преподавателя общественных и социально-экономических дисциплин колледжа О. Н. Луцкиной. Под ее же руководством они принимали участие в работе студенческих научно-практических конференций, их исследования были отмечены дипломами, от музея получены призы.

Под руководством учителя истории А. Е. Богуцкого, заведующего музеем Т. Н. Прокопчук, учащимися Каптыревской средней школы в рамках проекта музея написан свой проект «Забытые и неизвестные ...», который был заявлен на «Краевой фестиваль школьных музеев, клубов патриотической



направленности». Защита его прошла успешно, школьники получили на хранение боевое знамя. Реализуя проект группа учащихся осуществляла сбор сведений об участниках Первой мировой войны среди жителей села Каптырево. Под руководством А. Е. Богуцкий написана и родословная семьи Титовых ученицей 7 класса Окишевой Ксенией. Каптыревские школьники получили призы музейного конкурса.

Кандидат исторических наук А. Е. Богуцкий из личного архива передал музею информацию и копии фотографий казаков участников Первой мировой войны, жителей станицы Саянская (сегодня с. Саянск).

Библиотеки информацию о воинах-земляках получали у своих читателей.

Первого сентября 2016 года в рамках праздника День знаний в музее-заповеднике «Шушенское» состоялось заключительное мероприятие проекта. В результате поисковой работы установлено около 300 имен, собрано более ста фотографий с изображением участников германской войны. На основе найденных документов, артефактов, воспоминаний разработана выставка «Шушенцы в Первой мировой войне», ее презентация стала центральным событием мероприятия «Зажги в себе свечу». Старшеклассники, студенты колледжа познакомились с неизвестной страницей жизни своего района, увидели лица героев Первой мировой, фотохронику того тяжелого времени, рассмотрели форму русских и немецких солдат, переданную на временное хранение из Красноярского краеведческого музея, увидели фрагмент винтовки времен Первой мировой, гильзы от патронов, Георгиевский крест из личной коллекции жителя с. Шушенского А. Я Углева. С особым трепетом останавливались возле иконы «Казанской божьей матери», что принадлежала семье Огородниковых жителей села Субботино. По семейному преданию этой иконой Н. А. Огородникова благословляла сыновей, отправляя на германскую войну.

В музее выставка экспонировалась в течение года, ее посетителями стали жители и гости Шушенского района, увидели выставку и жители села Ермаковского и села Сизая, где работа выставки продолжалась в течение месяца.

Сформированный банк данных участников Первой миро-

вой войны, пополняется именами и фамилиями, информация продолжает поступать, на сегодняшний день в базу данных внесено около 400 фамилий.

На основе собранных материалов старший научный сотрудник Н. Н. Скоробогатова, подготовила выступление на IV Сибирский исторический форум «Эволюция сознания солдат и унтер офицеров сибирских полков в годы Первой мировой войны как фактор революционизации».

Старший научный сотрудник В. М. Мельникова подготовила сообщение «К вопросу о сокращении посевов в Минусинском уезде в период Первой мировой войны».

Старший научный сотрудник О. В. Пилипенко разработала тему «Военнопленных».

Материал вошел в сборник «Музей и общество», подготовленный к изданию Историко-этнографическим музеем-заповедником «Шушенское» (электронный вариант).

Разработаны и изданы буклеты «Забытая и неизвестная?», «Пишем историю вместе».

Списки участников переданы в МГА, в СФУ, группе работающей над созданием монографии по истории Шушенского района.

В образовательных учреждениях и библиотеках Шушенского района сформированы архивы земляков - участников Первой мировой войны, ученицей 11 класса Шушенской СОШ № 1 разрабатывается проект, идеей которого является поиск захоронений участников Первой мировой войны.

Работа проекта освещалась на страницах газет «Ленинская искра», «Шушенский курьер», на сайте музея, на местном и Красноярском телевидении.

Таким образом, «Забытая» война заняла свое место в истории Шушенского района, при архиве музея создан фонд документов Первой мировой войны, сформирована база данных о земляках участниках войны.

В ходе реализации проекта решены следующие задачи:

Участвующие в поиске школьники и студенты научились приемам и методам сбора и обработки информации, получили навыки исследовательской работы, написания родословной. У молодого поколения сформирован интерес к истории



**ФЕДОРОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА,**  
преподаватель ГБПОУ РХ «ХАКАССКИЙ КОЛЛЕДЖ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА»

**ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ГБПОУ РХ «ХАКАССКИЙ КОЛЛЕДЖ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ, ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА»  
С АРХИВНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ  
И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

Современное развитие государственных и негосударственных учреждений в России привело к образованию огромного количества документации, как на традиционных, так и на электронных носителях. Это в свою очередь вызвало необходимость в квалифицированных работниках в области документационного управления и архивоведения.

В публикациях теоретиков и практиков конца 1980-х – начала 2000-х годов отмечался неугасаемый интерес к проблеме участия архива в подготовке будущих профессионалов.

В исследованиях Г. А. Газенкамфа, М. В. Кривенко, И. М. Нагаева и других авторов рассматриваются вопросы использования архивных документов в учебном процессе [2, с. 114-115]. В своих статьях Д. И. Раскин, Н. А. Троицкая и другие архивисты делятся опытом проведения архивных практик [9, с. 73-74].

Необходимость в обучении специальности была осознана и обоснована во второй половине XIX в. крупным историком-архивоведом и археографом Н. В. Калачовым. Этому человеку современное поколение архивистов обязано тому, что есть такая редкая, но нужная современная профессия. Более века назад Николай Васильевич организовал на собственной квартире Петербургский археологический институт, где должны были готовить архивариусов. Спустя почти сто лет в Московском государственном историко-архивном институте стали готовить документоведов-организаторов управленческого труда и делопроизводства в государственных учреждениях.

В 1960 г. была создана кафедра советского делопроизводства во главе с К. Г. Митяевым. Большую роль в подготовке профессиональных кадров играли архивы. В настоящее время этот тезис является актуальным [8, с. 43].

Двадцать первый век по праву называют веком информатизации, где информация выступает стратегическим ресурсом. Носителем такой информации является документ.

Напрямую с этим связана значимость специалистов, которые обладают навыками в сфере документационного обеспечения и архивоведения.

Специалист по документационному обеспечению управления, архивист – человек, работающий с информацией, а, как известно, кто владеет информацией, тот владеет миром.

Любая управленческая деятельность связана с закреплением информации в документе. Именно поэтому специальность 46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение – одна из самых распространенных и востребованных на рынке труда.

ГБПОУ РХ «Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса» в течение ряда лет готовит специалистов этого направления.

Ежегодно по окончании одиннадцатого класса в колледж приходят ребята, остановившие свой выбор на этой редкой, но уникальной профессии (документовед - архивист). Из числа подавших заявления на обучение, формируется одна учебная группа. Вступительные испытания на данную специальность не предусмотрены, хотя имеется конкурсный отбор по среднему баллу аттестата. Срок обучения специальности 46.02.01 составляет 1 год 10 месяцев. Завершающим этапом является написание выпускной квалификационной работы, по результатам защиты которой студенту присваивается квалификация специалист по документационному обеспечению управления, архивист.

Специальность направлена на изучение методик документирования материалов, фиксации информации от рукописного варианта до электронного документа, включая фотодокументы и другие способы технического документирования.

В процессе обучения студенты получают практический опыт и глубокие профессиональные знания и навыки в следующих областях: документоведения, документационного обеспечения управления, организации нормативно-правовых основ архивного дела, профессиональной этики и психологии

делового общения, управления персоналом, менеджмента, экономики организации, правоведения и многих других.

Прекрасное знание документации, условий ее хранения, эксплуатации, идеальный порядок в ведении дел - пожалуй, это только малая часть того, что умеет и может делать выпускник данной специальности.

В дальнейшем продвижение на работе будет зависеть от деловых качеств каждого выпускника. Специалист, обладающий навыками работы с разносторонней информацией, востребован в самых разных отраслях деятельности.

Выпускники специальности 46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение могут работать секретарями, архивариусами, делопроизводителями, специалистами и инспекторами отдела кадров в любых организациях города и органах самоуправления, а также в государственных архивах, архивах промышленных предприятий, архивах при учебных заведениях, медицинских учреждений, архивах министерств, комитетов, организаций, архивах историко-культурных учреждений.

Основная цель современного профессионального образования сводится к подготовке квалифицированных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда, свободно владеющих своей профессией, способных к эффективной работе на уровне мировых стандартов, готовых к постоянному профессиональному росту [1, с. 17–19].

Обеспечение трудовыми ресурсами необходимого профессионально-квалификационного уровня – одна из целей кадровой политики любого учреждения и организации. Достижение этой цели в социально-экономических условиях определяется особенностями развития рынка труда и рынка образовательных услуг.

Миссия ГБПОУ РХ «Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса» состоит в качественных образовательных услугах по подготовке квалифицированных рабочих и служащих, с учетом запросов предприятия в развитии кадрового потенциала.

Следование миссии невозможно без определения круга социальных партнеров. Социальное партнерство в профессиональном образовании – это особый тип взаимодействия образо-

вательного учреждения с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями, нацеленный на максимальное согласование и учет интересов всех участников этого процесса. Для нашего учебного заведения развитие системы социального партнерства создает необходимые условия для качественной профессиональной подготовки конкурентоспособных специалистов.

Важнейшими социальными партнерами колледжа являются работодатели: ГКУ РХ «Национальный архив», ГКУ РХ «Центр занятости населения г. Абакана», Управление пенсионного фонда РФ по РХ, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 1 по РХ; Министерство здравоохранения РХ; ГБУЗ РХ «Абаканская МДКБ»; ГБУЗ РХ «Абаканская МКБ»; МО «Изыхский сельсовет» Алтайского района РХ; МО «Большемонокский сельсовет» Бейского района РХ; МКУ «Архив города Минусинска»; Муниципальный архив Администрации МО г. Саяногорска, МБОУ «Малоарбатская средняя общеобразовательная школа», Муниципального архива Администрации Таштыпского района РХ, МБОУ «Куйбышевская средняя школа-интернат», Муниципального бюджетного учреждения культуры «Бейский районный дом культуры», Аскизского районного суда Муниципального образования Аскизского района Республики Хакасия – это люди, которые понимают и разделяют с нами ответственность за судьбы ребят, которые имеют экономическую заинтересованность в выпускниках нашего учебного заведения.

Основными направлениями взаимодействия колледжа и наших социальных партнеров являются:

Привлечение к взаимодействию в образовательном процессе:

- организация практики,
  - заключение трехсторонних договоров на прохождение практики,
  - внешнее рецензирование дипломных проектов,
  - стажировка преподавателей,
  - совместное участие в конкурсах, конференциях.
- Участие в организации воспитательного процесса*
- экскурсии в архивы, в учреждения и организации.
- Мониторинг рынка труда и образовательных услуг*

- сотрудничество с центром занятости населения,
- исследования конкурентоспособности колледжа.

Ежегодно заключается трёхсторонний договор о взаимодействии между работодателем, колледжем и студентом, предусматривающий организацию практики по профилю специальности, преддипломной практики.

Хочется отметить, что направляя студентов колледжа на практику в учреждения и организации республики, мы решаем не только производственные вопросы, но и довольно часто обсуждаем и решаем проблемы нравственного и духовного развития наших студентов. Такой подход к организации производственной практики, как тесная связь с социальными партнерами способствует созданию условий для подготовки квалифицированных специалистов, компетентных, конкурентоспособных, отвечающих современным требованиям работодателей, что является главной целью образовательной программы и готовит студентов к самостоятельной взрослой жизни, карьерному росту и самоактуализации в условиях острой социальной конкуренции [1, с. 2–28].

Результативность взаимодействия с партнёрами выражается не только в организации качественного прохождения практики, но и в предоставлении производственной базы, в назначении наставников для студентов, которые контролируют, направляют и учат будущих специалистов самостоятельно и ответственно принимать решения.

Сегодня одним из принципов построения образования в колледже выступает модульный принцип. Образовательная программа, разбитая на модули, предполагает включение в каждый модуль активных форм обучения (семинаров, мастер-классов, ролевых игр с разбором поведения, анализом кейсов) поэтому, в настоящее время площадкой для обмена знаниями и опытом между специалистами (архивистами и документоведами) и студентами колледжа становятся сами организации. Например, данные формы мы активно используем, посещая образовательные мероприятия ГКУ РХ «Национальный архив»: Профориентационная площадка «Хранить, нельзя уничтожить» в рамках республиканского историко-культурного образовательного проекта «Школа архивиста», площадка



«Во имя правды» в рамках республиканского проекта «Моя история – история России», проект «Историко-архивный квест «В лабиринтах истории» и др. Для студентов – это уникальная возможность расширить свои знания о профессии, раскрыть неизведанные страницы из истории своей малой родины, воспитать в себе чувство патриотизма. Участие в данных мероприятиях способствует активизации студентов в текущей учебной и научной работе.

Одним из возможных приемов социального партнерства является также участие в организации конкурсов профессионального мастерства, где студенты закрепляют и углубляют полученные знания в процессе обучения; развивают творческое мышление и способность применять на практике полученные знания, умения и навыки; испытывают уважение к избранной профессии.

За последние годы отношения между колледжем и заказчиками на подготовку квалифицированных кадров еще больше укрепляются. Проводимая в выше перечисленных направлениях работа, оказывает положительный эффект как на студентов, практикантов, так и на работающие в учреждениях кадры. В результате мы получаем из стен колледжа конкурентоспособного специалиста, обладающего профессиональными компетенциями, который будет востребован на рынке труда и, по желанию, сможет продолжить обучение в вузе, о чем свидетельствует статистика Службы содействия трудоустройству выпускников колледжа за последние три года:

*Занятость выпускников специальности 46.02.01*

*Документационное обеспечение управления и архивоведение  
ГБПОУ РХ «Хакасский колледж профессиональных технологий,  
экономики и сервиса»  
за 2015-2017 гг.*

Год	Выпуск, чел.	Трудоустроены, чел.	Продолжили обучение, чел.	Не трудоустроены, чел.	Находятся в отпуске по уходу за ребенком, чел.	Состоят на учете в центре занятости
2015	11	9	1	1	-	-
2016	18	7	3	2	5	1
2017	19	11	4	2	2	-

ГБПОУ РХ «Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса» идет по пути развития системы взаимодействия с работодателями и использования возможностей такого взаимодействия для постоянного совершенствования.

Для повышения результативности сотрудничества считаем целесообразным высказать предложения о совместном участии образовательного и архивных учреждений республики в разработке программ прохождения практики, циклов лекций о составе и содержании документов республиканского архива и отдельных архивов муниципальных образований с целью пропаганды и изучения истории нашего региона.

В целях повышения эффективности подготовки архивных кадров оказать содействие в обеспечении учебного заведения современной нормативно-методической базой архивов, по возможности направлять в библиотеку колледжа изданные сборники документов ГКУ РХ «Национальный архив» для ознакомления студентов с составом и содержанием архивных фондов с целью усиления просветительского и общеобразовательного аспекта деятельности архивов.

Привлекать представителей ГБПОУ РХ «Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса» для участия в семинарах по делопроизводству и архивному делу, организуемых архивными учреждениями республики.

Конечно, одной из основных задач колледжа является удовлетворение потребности студента в интеллектуальном развитии и обеспечении его социальной адаптации посредством получения среднего профессионального образования. При этом центральной стратегической задачей является обеспечение высокой конкурентоспособности выпускников путем приближения подготовки специалистов к реальным условиям производства при прохождении учебной и производственной практик с одновременным повышением их компетентности и нацеленности на достижение высших профессиональных и социальных вершин.

*Список источников и литературы:*

1. Анисимов П. Ф. Современное состояние, проблемы, перспективы развития начального и среднего профессионального образования в России // Образовательная политика. 2008. № 7. С. 2-28.
2. Газенкамф Г. А. Школе // Отечественные архивы. – 2000. № 3. – С. 114, 115.
3. Горбунова И. В. Сотрудничество архива и школы. // Отечественные архивы. – 2017 № 5. – С. 115.
4. Захарова В. Е. «Архивист – профессия социально значимая». Интервью председателя Комитета по управлению архивным делом Ростовской области. // Отечественные архивы. – 2017. № 5. – С. 66.
5. Кривенко М. В., Документы ЦГАМО в учебно-воспитательных целях // Советские архивы. – 1987. № 1. – С. 83.
6. Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года // Вестник образования. – 2012. – № 2.
7. Магидов В. М., Технотронное архивоведение и источниковедение на современном этапе: научные и педагогические приоритеты // Вестник архивиста. – 2014. № 2. – С. 29-30.
8. Нагаев И. М., исторический лекторий при архиве // Вестник архивиста. – 1995. № 6. – С. 43 и др.
9. Раскин Д. И., Практики студентов в ЦГИА СССР // Советские архивы. – 1988. № 6. – С. 73, 74;
10. Троицкая Н. А., РГИА Дальнего Востока и Дальневосточного государственного университета // Вестник архивиста. – 2008. № 3. – С. 153–155.

## РАЗДЕЛ 3.

### КОНКРЕТНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗЫСКАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ХАКАСИИ, ИМЕНА В ИСТОРИИ

АРТАМОНОВА НАДЕЖДА ЯКОВЛЕВНА,  
д.ист.наук, профессор ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н. Ф. КАТАНОВА»

#### ГЕОРГИЙ ИГНАТЬЕВИЧ И ЭРАЗМ ГЕОРГИЕВИЧ ИТЫГИНЫ

(По материалам личного фонда  
К. М. Патачакова)

В славной плеяде сынов хакасского народа Георгию Игнатьевичу Итыгину, государственному и общественному деятелю, педагогу, журналисту, по праву принадлежит почетное место. В советской историографии имя этого выдающегося человека было незаслуженно забыто, либо рассматривалось с акцентом на его политические ошибки. Но, по словам С. П. Ултургашева, именно при Итыгине «был совершен революционный прорыв в развитии культуры хакасского народа» [1, с. 155].

В 1990-е гг. эта личность стала известна широкой общественности благодаря публикациям К. М. Патачакова, П. Н. Мешалкина, С. П. Ултургашева, А. Н. Гладышевского, В. Н. Тугужековой и др. Внимание ученых к личности Г. И. Итыгина возросло в канун 125-летия со дня его рождения. Были опубликованы научные и газетные статьи, его имя включили в различного рода региональные энциклопедии и справочники [2]. В небольших по объему справочных изданиях акцент делался на общественно-политической деятельности Г. И. Итыгина, отмечались его заслуги в образовании административно-территориального управления Хакасии, подготовке национальных кадров, разработке хакасского алфавита, организации первых изданий на национальном языке. Авторы публикаций об Итыгине в основном использовали одни и те же архивные источники, либо ссылались на работы исследователей-предшественников. Такой подход исключал возможность всестороннего освещения личности

Г. И. Итыгина. До сих пор, например, слабо исследована его роль в формировании советской системы просвещения, не раскрыты взаимоотношения с представителями органов власти, требуются дополнительные исследования его деятельности как журналиста. Исследователями не изучена повседневная жизнь, обойден вниманием внутренний мир этой личности.

Определенный успех в исследовании некоторых из этих направлений есть. Так, значительно расширили представление о Г. И. Итыгине статьи Ю. Б. Костяковой, в которых раскрыта его журналистская деятельность [3]. Но данная тема до сих пор остается недостаточно изученной.

Одним из первых биографов Г. И. Итыгина можно назвать К. М. Патачакова, который воссоздал в своих публикациях жизненный путь этого видного политического деятеля на основе впервые введенных в научный оборот архивных данных. Ученый собрал солидный материал не только о Г. И. Итыгине, но и его сыне Э. Г. Итыгине. Эти документы хранятся в настоящее время в личном фонде К. М. Патачакова ГКУ РХ «Национальный архив». Личный фонд К. М. Патачакова представляет собой внушительный комплекс документов, который сформировался в процессе жизни и деятельности ученого. Это и творческие материалы этнографического характера, документы о В. В. Радлове, о Н. Н. Козьмине, о И. Т. Савенкове, первом директоре Красноярской учительской семинарии, родословная рода Катановых, переписка с Н. Г. Доможаквым, П. Н. Мешалкиным. Здесь же хранятся различные фотографии. Содержание материалов личного фонда К. М. Патачакова носит глубоко личностный характер, специфика документов отражает его индивидуальные качества, свидетельствует о постоянном внимании ученого к вопросам науки, истории и культуре хакасского народа.

Значительную часть фонда К. М. Патачакова составляют материалы о личности Г. И. Итыгина и его сыне Эразме Георгиевиче. Часть этих документов К. М. Патачаков почерпнул в партархиве Новосибирской области, часть – в партийном архиве Хакасской автономной области. Для подготовки данной статьи особый интерес представляет дело 114 «Документы о Георгии Игнатьевиче Итыгине», которое содержит выписки из архивных документов, научных статей, списки работ, вырезки

из газет, письма, начиная с 1925 г. В этой папке также хранятся списки опубликованных работ Г. И. Итыгина, составленные лично Патачаковым и перепечатанные на машинке. Кузьма Михайлович составил перечень опубликованных работ о жизни и деятельности Г. И. Итыгина. Подавляющее количество работ написано самим К. М. Патачаковым. В фонде ученого есть рукописи его статей, опубликованных в Ученых записках ХакНИИЯЛИ, юбилейных сборниках, газетах «Ленин чолы» и «Советская Хакасия». Некоторые статьи содержат одни и те же сведения о личности Г. И. Итыгина. В то же время в деле есть дополнительный материал, необходимый для дальнейшей работы по изучению личности Итыгина, названия статей в связи с этим автором корректируются в зависимости от предмета изучения и поставленной цели.

Анализ документов, содержащихся в деле, свидетельствует о том, что К. М. Патачаков впервые опубликовал сведения о Г. И. Итыгине в 1967 г. в статьях «К истории создания хакасской письменности» в ученых записках ХакНИИЯЛИ (Вып. XII) и «40 лет хакасской письменности. (Абакан, 1967). В той и другой публикациях, как пишет сам Кузьма Михайлович, «много внимания уделяется Г. И. Итыгину», как «энтузиасту по созданию хакасской письменности» [5, л. 8]. В 1970, 1972, 1974, 1978, 1982 гг. ученым написан ряд статей о Г. И. Итыгине как первом председателе уездного революционного комитета. Многолетняя работа над исследованием личности Г. И. Итыгина привела К. М. Патачакова к мысли о необходимости назвать одну из улиц г. Абакана именем Г. И. Итыгина. «Тем самым современные просвещенные потомки выразили бы свою признательность первому председателю Хакасского революционного комитета», - писал он в заключение одной из статей [4, л. 9]. В 1980 г. одна из улиц Абакана была названа именем Г. И. Итыгина и установлена мемориальная доска. В деле 114 есть текст для мемориальной доски: «Улица названа именем Г. И. Итыгина (1873-1928), первого председателя Хакасского уездного революционного комитета» [5, л. 65]

Как было отмечено выше, в деле 114 ценным, помимо других, являются документы о сыне Г. И. Итыгине – Эразме, по сути, соратнике Георгия Игнатьевича в период 1917–1920-е гг.

Ценность этого материала заключается в том, что публикаций о сыне Итыгина до настоящего времени практически нет. В документах личного фонда К. М. Патачакова, находившихся в ГКУ РХ «Национальный архив» есть ценнейший материал для изучения жизни и деятельности Э. Г. Итыгина: краткая биография, им самим написанная, копия выписки из его личного листка из партархива Красноярского крайкома КПСС, рабочие записки К. М. Патачакова из партархива Новосибирского обкома КПСС, партархива Хакасской автономной области. В Рукописном фонде ХакНИИЯЛИ хранится переписка Э. Г. Итыгина со старшим научным сотрудником института К. М. Патачаковым. Анализ вышеупомянутых документов дает представление о жизни и деятельности Э. Итыгина, дополняет сведения об отце.

Эразм Георгиевич Итыгин родился в с. Усть-Абаканском в 1895 г. Был сыном от первого брака Георгия Игнатьевича Итыгина и Калерии Семеновны Коростелевой. Закончил в 1916 г. Красноярскую губернскую гимназию. С началом империалистической войны был мобилизован в царскую армию. «Вернулся с военной службы калекой на костылях», – писал в своей краткой биографии Э. Г. Итыгин [5, л. 27]. Был учителем железнодорожной школы на станции Красноярск. В декабре 1917 г. вступил в Союз учителей-интернационалистов. [там же]. По документам партархива Красноярского крайкома КПСС и личных воспоминаний Э. Г. Итыгина следует, что в период колчаковщины он работал в подпольной партийной организации, был членом революционного штаба. Был арестован, приговорен к расстрелу, но освобожден с приходом в Красноярск Красной Армии. В 1920-х гг. он занимал различные должности в учреждениях народного образования. Был енисейским губернским комиссаром милиции – начальником политсектора политкурсов комсостава (1921–1922). [5, л. 26]. В 1929 г. окончил Московский институт востоковедения им. Нариманова по китайскому разряду [5, л. 27]. В дальнейшем его жизнь была связана с преподавательской деятельностью в разных учебных заведениях Сибири. Об отношении к отцу, уважении, с которым Эразм к нему относился, свидетельствует следующий факт: выйдя на пенсию в 1957 г., он посвятил свою жизнь написанию мемуаров, или, как пишет Э. Г. Итыгин, «фактически очерков

из жизни трудовой интеллигенции Сибири конца XIX – начала XX вв.». Эти очерки, по задумке автора, должны объединять одна сюжетная линия – жизнь Егора Итыгина. За долгие годы в с. Кочки Новосибирской области Эраст Георгиевич подготовил рукописи нескольких книг, в том числе, романа «Жизнь Егора Итыгина, или Очерки из жизни трудовой интеллигенции Сибири конца XIX — начала XX века», автобиографической повести «В кочковской мурье», статей «Журнал «Сибирская школа» – один из пионеров педагогической мысли в Сибири», «Как я видел и слышал В. И. Ленина». Кое-что из названного ему удалось опубликовать. «Литература мне ближе всего. Проработав 29 лет преподавателем литературы, я занялся писанием воспоминаний.... Я чувствую сейчас, как ответственно и трудно быть настоящим литератором», - писал он в письме Н. Н. Ларионову в ноябре 1972 г. [5, л. 24]. Тогда же он взял себе литературный псевдоним «Эразм Сибирский». (Копия письма находится в деле 114). В материалах фонда К. М. Патачакова есть материалы к биографии Г. И. Итыгина, взятые Эразмом Георгиевичем из рукописи своей книги «Жизнь Егора Итыгина». Сын пишет о том, что в год смерти (1928) отец написал ему письмо в Москву, где он учился в институте востоковедения: «Сынок, я на тебя надеюсь, ты должен меня похоронить только в Красноярске, рядом с Калей. Это пожелание отца я свято выполнил». [5, л. 23]. Из краткой биографии Г. И. Итыгина, которую написал Эразм Итыгин, следует, что «по завещанию, оставленном покойным, прах отца был перевезен на родину и погребен в одной могиле с первой женой Калерией Семеновной, сыном Вадимом и дочерью Евгенией на городском кладбище, что на горе Красноярска» [5, л. 25 об. ].

Из отдельных источников можно узнать о трудных бытовых и материальных условиях Э. Г. Итыгина в период его проживания в с. Кочки Новосибирской области. Особенно тяжело стало после смерти жены. К. М. Патачаков, который лично переписывался с Э. Г. Итыгиным, пытался помочь ему. Так, к Кузьме Михайловичу в ноябре 1971 г. обратилось руководство Красноярского книжного издательства с просьбой написать статью о Г. И. Итыгине, которая, как предполагалось, станет предисловием для публикации в ж. «Енисей» воспоминаний



сына Г. И. Итыгина – Эразма Итыгина. Издательство просило «немножко повернуть» статью к юбилею, что в связи с празднованием юбилея образования СССР нам особенно дорога память о таких как Г. И. Итыгин, который был одним из создателей и первым руководителем самостоятельного административно-хозяйственного управления Хакасии, первым председателем уревкома Енисейской губернии» [5, л. 1). Из документов видно, что Кузьма Михайлович просьбу выполнил. Видимо, в ответном письме он попросил издательство оказать материальную помощь сыну Итыгина, напечатав его роман (т. е. воспоминания об отце – Н. Я. ) полностью. Руководство издательства ответило, что старика жалко, что ему действительно тяжело живется, что помочь ему надо общественным организациям Хакасии. «Что касается издательства, – читаем в ответе на письмо К. М. Патачакова, – то тут уже филантропия. Дело ответственное. То, что мы, воспользовавшись юбилеем, хотим опубликовать куски из его романа – это уже наша помощь ему. Ведь мы вполне могли этого не делать». [5, л. 2].

Эразм Георгиевич много переписывался с архивами и музеями Новосибирской области, Красноярского края, Хакасской автономной области, Хакасским научно-исследовательским институтом языка, литературы и истории, институтом истории, филологии и философии СО АН СССР с целью сбора материалов для своих сочинений и их публикации.

Анализ документов из личного фонда К. М. Патачакова – это ценнейший исторический источник, который раскрывает не только социальные и культурные явления, но и личные судьбы ярких и неординарных людей. Важным является тот факт, что эти документы стали общественным достоянием и ими могут воспользоваться ученые, обучающиеся, просто люди, неравнодушные к истории своей малой Родины.

*Источники и литература:*

1. См.: Ултургашев, С. П. Слово об Итыгине Георгии Игнатьевиче (К 125-летию со дня рождения) / С. П. Ултургашев // Ежегодник Института саяно-алтайской тюркологии. Вып. III. – Абакан: Изд-во Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 1999. – С. 151-157.
2. Боровец, В. С. Итыгин Георгий Игнатьевич / В. С. Боровец //

Енисейский энциклопедический словарь. Красноярск: КОО Ассоциация «Русская энциклопедия», 1998. – С. 243; Ултургашев, С. П. Итыгин Георгий Игнатьевич /С. П. Ултургашев // Энциклопедия Республики Хакасия. Т. I. – Абакан: Поликолор, 2007. – Т. 1. 2007. – С. 246; Тугужекова, В. Н. Итыгин Георгий Игнатьевич / В. Н. Тугужекова // Славные люди хакасского народа. – Абакан, 2010. – С. 98 и др.

3. Костякова, Ю. Б. Г. И. Итыгин – педагог, политик, журналист (К 135-летию со дня рождения) / Ю. Б. Костякова // Реализация этнопедагогических идей в образовательном пространстве России: мат-лы Всеросс. науч.-практ. конф. (14–16 мая 2008 г. ). В 2 ч. Ч. 1. – Абакан: Изд-во ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2008. – С. 150–152; она же: Первые журналисты Енисейской губернии // История образования, науки и культуры в Сибири: сб. мат-в II Всеросс. науч. конф. с междунар. участием. - Красноярск, 23–24 окт. 2007 г. КГПУ им. В. Л. Астафьева. – Красноярск, 2008. С. 241–247.

4. ГКУ РХ «Национальный архив». Ф-Р 966. Оп. 1. Д. 19.

5.ГКУ РХ «Национальный архив». Ф-Р 966. Оп. 1. Д. 114.

**АСОЧАКОВА ВАЛЕНТИНА НЕСТЕРОВНА,**  
д.ист.наук, зав. кафедрой истории России  
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н. Ф. Катанова»

## **ПРОБЛЕМЫ ХРИСТИАНИЗАЦИИ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ В АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ**

1 июня 2018 г. исполняется 100 лет государственной архивной службе России. За вековой период неоднократно менялась система управления архивами России: с 1 июня 1918 г. архивное дело подчинялось Наркомпросу, с января 1922 г. – ВЦИК–ЦИК СССР, с апреля 1938 г. – Наркомату–Министерству внутренних дел, с 13 января 1960 г. – правительству, с 4 марта 2004 г. – Министерству культуры и в настоящее время (4 апреля 2016) – Президенту Российской Федерации.

Несмотря на политические и социальные катаклизмы, которые пережила наша страна в XX – начале XXI вв. , российские архивисты сумели не только сохранить память о прошлом, но и транслировать ее современникам и потомкам.

В Национальном архиве Республики Хакасия насчитывается около 270 тысяч единиц хранения. Особый интерес для исследователей представляют документы дореволюционных фондов: Кайбальской Степной Думы, Степной Думы соединенных разнородных племен, Качинской Степной Думы, Кызыльской Степной Думы, Абаканской и Аскизской инородных управ. Образование этих фондов относится к началу XIX в., в период реформы управления Сибирью. Значительная часть документов дореволюционных фондов до сих пор не опубликована и не введена в научный оборот.

Одним из таких информационных пробелов является история конфессий на территории Хакасии. В Национальном архиве Республики Хакасия, Государственном архиве Красноярского края, Муниципальном архиве г. Минусинска сохранились ценные документы, раскрывающие отношения между церковью и прихожанами, церковью и государством в XIX – первой четверти XX века.

Политическая система, выстроенная на основе «Устава об управлении инородцев» позволяла аборигенным сообществам самостоятельно, в пределах своего ведомства решать административные, хозяйственные, судебные (кроме уголовных) вопросы, заниматься развитием народного образования, здравоохранения, социальным призрением, благотворительностью, вопросами веры [2].

Как известно в «Уставе» был подтвержден и конкретизирован принцип веротерпимости. В главе II § 12 отмечалось «Оседлые инородцы, Христианскую веру исповедующие, не отличаются от Россиян никаким особым названием, те же из них, кои исповедуют языческую или магометанскую веру, для различия от прочих именуются, оседлыми инородцами». В § 286 отмечалось, что «инородцы, не исповедующие христианской веры, имеют свободу отправлять богослужение по их законам и обычаям», статья 98 разрешала устраивать «в отдалении от церквей приличные места для моления». В главе 11 § 291 запрещалось подвергать новокрещеных каким-либо взысканиям, «если они, исповедуя христианскую веру, окажутся по невежеству в упущении церковных обрядов. Внушения и убеждения суть одни приличные в сем случае меры». Раз-

решались браки между крещеными и некрещеными, «обряды, свойственные каждой религии» – языческие и христианские. Не подлежали расторжению браки между родственниками, совершенные до принятия христианства [6, с. 394–416].

Реформы М. М. Сперанского позволили на правовой основе включить миссионерскую деятельность в круг государственных интересов и обозначить ее место в национальной имперской политике. В основе реформы лежала идея, согласно которой туземные народы должны быть сориентированы на восприятие русской культуры, способов ведения хозяйства, организации быта и т. п. Решение этой задачи предполагалось возложить непосредственно на миссионеров, которых необходимо направить в самые отдаленные уголки империи для ведения там не только религиозной, но и просветительской деятельности.

После реформы М. М. Сперанского родовые организации сибирских инородцев превращались в легитимную структуру местной власти, что увеличивало ее сопротивление миссии.

Священники пытались опереться на администрацию степных дум в решении вероисповедных вопросов. В архивах сохранились документы, отражающие сложные взаимоотношения между православным духовенством и аборигенной администрацией степных дум, возникающие в этой сложной, межэтнической, этносоциальной сфере.

Например, для избрания церковного старосты Аскизской церкви требовалось собрать прихожан не 48 человек (19.06.1845). Священник неоднократно обращался за помощью в Сагайскую степную думу с просьбой собрать «прихожан сей церкви и с градоначальниками», удалось собрать только 30 человек (из 1300), избрали Тимофея Амзаракова [5, л. 4].

Об особенностях и трудностях миссионерства среди хакасов сообщает священник Минусинской церкви Пудовкин «Три думы Соединенных разнородных племен состоят в моем ведомстве. Все они расположены на обширных одна от другой пространствах, улусы разбросаны по разным речкам и летом и зимой переносятся на другие места, по большей части к горам и в горы. Часть думы Качинской состоит в приходе Минусинском, а койбальская и сагайская части в приходе Усть-Ербинском. Наблюдают за новокрещеными два священника – Петр Ка-

рюкаев и Петр Селин, у которых свои приходы немалые и расположены на довольно больших пространствах». Далее благочинный пишет: «Они не могут оставить свой приход, а для посещения кочующих требуется немало времени. Это главная причина, почему инородцы до сих пор не исполняют требований веры: детей не крестят, а порой и не сообщают о рождении ребенка священнику, браки их – невенчаные и совершены по языческим законам, об умерших никогда не доводят до сведения священников. Исповедуются из тысячи один. Совершать трудные и продолжительные путешествия к местной церкви от их улусов на дальние расстояния они не могут и невольно забывают христианскую веру, особенно при домашних своих сношениях с язычниками. Князцы и родоначальники сами мало понимают веру христианскую и не только не подают примера подчиненным своим исполнением обязанностей и не понуждают их к исполнению оных, но сами первые впадают в идолопоклонство и примером своим увлекают к тому же и других. Но вреднее и губительнее всего для только что начинающей водворяться среди инородцев религии христианской – их шаманы, эти обманщики шарлатанством своим увлекают их обратно в веру шаманскую» [5, л. 13 об.].

Об отношении к православию автохтонов свидетельствуют документы Абаканской инородной управы (1852) «Молитв инородцы не знают и произносят только слова «Микола, батюшка!». На высоких горах их ведомства назначается место, на которое они через один, два года в летнее время собираются большими толпами народа, мужчины и женщины (кроме девиц), и как будто бы по завету Авраама делают богу жертву приношения» [3, с. 64].

Священник Аскизской церкви Петр Соколов докладывал (1858 г.) в Томскую духовную консисторию «при Аскизской церкви сторож ясачный Варлаам Кононов Киргиников неблагонадежный, не имеющий доброй совести человек, непременно должен быть отстранен от занимаемой должности» и просил «...избрать самого благонадежного, честного, хорошо знающего русский язык человека» [4, л. 92–94]. Через неделю напомнил начальству Степной думы о том, что оно «должно следить за тем, чтобы жители думы не работали по воскресным и празд-

ничным дням, а вместо этого ходили в церковь, по крайней мере, по одному человеку от каждого двора или юрты». Еще через неделю сообщал, что «...дом, предполагаемый строиться для квартирования священника, в настоящее лето еще не начинался и при таком беззаботном обществе надобно полагать и не начнется. Всепокорнейше прошу общество освободить меня от дальнейших хлопот» [1, 35 л.].

Несмотря на то, что система учреждений миссионерской деятельности РПЦ сформировалась в первой половине XIX в., на местах она слабо функционировала в силу особенностей региона. Администрация степных дум, местные органы власти, епархиальное духовенство практически не взаимодействовали из-за территориальных, административных и ведомственных трудностей и разногласий. В составе Степных дум сформировалась новая знать со значительными материальными средствами, идеология степняков новой элиты не способствовали ее трансформации в прорусски ориентированную часть хакасов. Например, в Качинской Степной думе самой богатой по-прежнему оставалась качинская знать. Отсюда становятся понятными, причины, по которым именно среди них в меньшей степени распространялось православие в исследуемый период времени. При помощи идеологии родового строя, родового права баи сглаживали социальные противоречия. С другой стороны значительные средства позволяли родовой верхушке ограничиваться поверхностной мимикрией в религиозном отношении.

Кроме того, у хакасской знати практически не было возможности войти в русское потомственное дворянство. Российское административное переустройство Сибири (с 1764 по 1822 гг.) санкционировало традиционные внутриплеменные отношения (башлыки), которые веками освящалось обычным правом и родовой идеологией, что в целом мешало превращению новой хакасской знати в последовательного проводника политики христианизации.

Попытки духовенства опереться на родовую верхушку хакасского общества в распространении христианства особого успеха не имели. Столь же безуспешны были и призывы к местной полиции. А епархиальные власти были слишком далеко расположены. Рода-сеоки часто меняли административно-

территориальную и церковную принадлежность (попеременно входили в Томский, Красноярский, Кузнецкий уезды, Енисейскую губернию, в разные епархии), что ослабляло светские и духовные власти в решении вопросов христианизации.

*Список источников и литературы:*

1. Государственный архив Красноярского края. – Ф. 658. Оп. 1. Д. 96. – 35 л.
2. Карцов, В. Г. Декабрист Г. С. Батеньков [Текст] / В. Г. Карцов. – Новосибирск: Наука, 1965. – 240 с.
3. Кузнецова, А. А. Минусинские и ачинские инородцы: материалы для изучения [Текст] / А. А. Кузнецова, П. Е. Кулаков. – Красноярск, 1898. – 294 с.
4. Муниципальный архив: г. Минусинск. – Ф. 17. Оп. 1. Д. 73.
5. Национальный архив Республики Хакасия (далее НАРХ). – Ф. И-2. Оп. 1. Д. 360.
6. Устав об управлении инородцев [Текст] // Полное собрание законов Российской империи с 1849 г. – Т. 38. – № 29. – 120 с.

**АВЕРЬЯНОВА ДИНА ВЛАДИМИРОВНА,**  
аспирант ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н. Ф. КАТАНОВА»

**СПЕЦИФИКА ЕНИСЕЙСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ  
ВЕДОМОСТЕЙ КАК ИСТОЧНИКА ПО ИЗУЧЕНИЮ  
ИСТОРИИ КОРЕННЫХ НАРОДОВ  
ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ**

Официальная периодическая печать Русской Православной Церкви является значимым историческим источником. К ним можно отнести Епархиальные Ведомости, которые обладают огромным информационным потенциалом. В современный период исследователи все чаще обращаются к изучению местных Епархиальных Ведомостей сибирских епархий, используют их в качестве исторического источника в своих исследованиях [1].

Анализ публикаций Енисейских Епархиальных Ведомостей позволяет сделать вывод о том, что они являются своеобраз-

ным источником по изучению истории Енисейской губернии. За многолетний период (1884–1919 г. ) в них сконцентрировался значительный материал по краеведению, этнографии коренного населения, истории народного образования, религиозно-церковной жизни на территории Восточной Сибири. Журнал выходил ежемесячно 1 и 16 числа. До 1890 г. он печатался в типографии С. К. Гоштовта и Ко, а затем – в типографии А. Д. Жилина. Стоимость издания с доставкой и пересылкой составляла 5 руб. В первый год было издано 22 выпуска, в остальные годы – 24, за исключением 1908, 1917 и 1919 г. С 1885 г. некоторые выпуски стали издаваться сдвоенными.

В данной статье проанализированы Енисейские Епархиальные Ведомости за 10 лет, то есть с 1884 по 1893 г. В этот период редактором журнала был К. А. Успенский, смотритель мужского духовного училища в Красноярске. На наш взгляд, это наиболее плодотворный период в жизни журнала, поскольку редакция считала своей обязанностью «освещать местную жизнь, текущую и прошедшую, и давать посильные ответы на запросы дня, какие выдвигало духовное ведомство», стараясь «избегать перепечаток». После ухода К. А. Успенского из редакции стали часто появляться перепечатки из других изданий [2]. Структура журнала была традиционной для местных Епархиальных Ведомостей, то есть состояла из официального и неофициального отделов. В официальной части журнала публиковались документы, имевшие государственное и общецерковное значение. В изданиях также печатались фрагменты отчетов о состоянии епархии, списки священно- и церковнослужителей епархии, вакантных мест, распоряжения относительно церковных построек, о продаже книг в Синодальных книжных лавках и т. д.

В неофициальной части помещались проповеди, поучения и речи, произнесенные в ознаменование какого-либо церковно-религиозного события, объявления о поступлении в учебные заведения, путевые записки и воспоминания священников, исторические очерки и материалы, сведения о церквях и монастырях.

Значительную помощь исследователям может оказать составленный Д. Н. Лазаревым перечень статей, опубликованных



в журнале за период с 1884 по 1895 г. (Красноярск, 1896). Некоторую трудность при его использовании представляет не совсем удобная нумерация страниц, поскольку в Ведомостях она была раздельной для официальной и неофициальной частей. Публикации из официальной части для облегчения поиска Д. Н. Лазарев пометил звездочкой.

Общая идея, концепция самого журнала, его структура и методика формирования, по существу, не менялись все годы его существования. В то же время анализ изданий Енисейских Епархиальных Ведомостей за 10 лет показывает, что от выпуска к выпуску в журнал вносился свежий материал историко-краеведческого, этнографического характера. Обзор и анализ публикаций в Ведомостях позволяет увидеть деятельность местного духовенства, миссионеров с разных сторон.

Несмотря на то, что духовенство составляло весьма незначительную долю населения Енисейской губернии (0,5 %), тем не менее, оно обладало более высоким уровнем образования. Процент грамотных в среде местного духовного сословия составлял по данным переписи 1897 г. более 71 % к его общему числу. Около 1,5 % представителей духовного сословия губернии получили высшее университетское образование, 75 % мужчин духовного звания имели образование выше начального, окончив хотя бы несколько курсов духовной семинарии, духовное училище, гимназию или прогимназию. [См. об этом: 11, с. 30]. По справедливому замечанию В. В. Хориной, именно высокий образовательный уровень и зачастую «более широкий культурный кругозор духовенства создавал для его представителей мотивацию к участию в культурно-просветительской и научно-исследовательской деятельности» [11, с. 30], а занятия общественной деятельностью в последней четверти XIX – начале XX вв., в том числе научно-исследовательской, не относящейся к прямым служебным обязанностям, «становятся типичным явлением для наиболее образованной части духовенства» [11, с. 33].

Их интерес к местной истории получил отражение во многих статьях, представляющих научный и краеведческий интерес. Тематика публикаций была широкой, сюжеты разные. Большим информационным ресурсом обладают материалы по

этнографии коренных народов Енисейской губернии. В них авторы отображали не только реальность, но и передавали собственное ощущение от увиденного и услышанного. Интерес к культуре, обычаям, традициям, быту инородческого населения Сибири был вызван, в первую очередь, прагматическими целями. Знание этнографии коренного населения повышало эффективность миссионерской деятельности священников, создавало более благожелательное, доверительное отношение местного населения к миссионерам. В то же время некоторые из священников имели склонность к научной работе, знали об исследованиях областников, других ученых-путешественников. Анализ публикаций Енисейских Епархиальных Ведомостей позволил выявить плеяду наиболее ярких, талантливых и плодовитых авторов, таких как М. Суслов, Ф. Токарев, Н. А. Путилов, П. Попов, Н. А. Орфеев и др. Краткие биографические сведения о некоторых из них можно найти в вышеупомянутой статье В. В. Хориной. Публикации этих миссионеров заметно расширили знания не только по истории коренных народов Сибири, но и по истории народного образования в губернии, по вопросам церковно-религиозной жизни. В небольшой статье невозможно даже бегло проанализировать эти публикации, поэтому остановимся на нескольких, представляющих, в первую очередь, интерес для исследователей.

Несомненной ценностью обладают этнографические статьи М. И. Суслова, наиболее яркой, по словам В. В. Хориной, фигуры среди миссионеров Енисейской губернии. Он был уроженцем этих мест, из семьи сельского дьячка, учился в Красноярском духовном училище, но окончить его ему не пришлось. Служил в разных приходах Енисейской епархии [11, с. 31]. В 1884 г. он совершил поездку к озеру Ессей, в результате которой появился ряд статей под одним названием «Путевой журнал священника-миссионера Михаила Суслова при поездке к озеру Ессей». Это, занимательное, по сути, художественно-публицистическое произведение, читается с большим интересом, раскрывает отношение самого автора к инородцам, к их быту в труднейших условиях выживания за Полярным кругом. Посещая зимовья ессейских инородцев (якутов, тунгусов), М. Суслов останавливался в чумах, отпра-

лял богослужение, совершал обряды по просьбе верующих, беседовал с инородцами. По словам самого автора, он «вынес хорошее впечатление от инородцев; все они набожны, почтительны, знают краткие молитвы, крестятся правильно» [3, с. 268]. Автора трогали такие качества инородцев, как скромность и почтительность инородцев.

Отсутствие профессиональной квалификации ученых или историков не умаляло значение этнографических и историко-краеведческих публикаций представителей духовенства. Подтверждением этому служат «Листки из записной книжки, веденной при архипастырском обозрении инородческих приходов Ачинского и Минусинского округов», которые состоят из подборки различных статей. Одной из них является этнографическая статья прот. Ф. Токарева «Встреча с шаманом», которая, можно сказать, написана достаточно профессионально с научной точки зрения. Автор очень подробно описывает встречу с одним крещеным инородцем, который среди соплеменников «слыл шаманом». Ф. Токарев до мельчайших подробностей описывает одежду шамана, объясняет назначение каждой детали шаманского костюма. Автор реалистично и интересно излагает акт шаманства, подготовку к нему, состояние самого шамана в разные периоды этого действия: «слова, с которыми обращался шаман к духам, совершенно непонятны и неизвестны даже и самим инородцам. Дикое неистовство шамана постепенно усиливалось и дошло, наконец, до последних границ. Он бегал, делал прыжки, кривлялся, мычал, дико кричал, мотал во все стороны головой, украшенной страшным колпаком, учащенно бил в бубен, причем звонцы на одежде и бубен оглушительно гремели. Вся эта дикая картина производила на всех присутствующих в высшей степени удручающее впечатление. Но вот дикое исступление шамана начало постепенно ослабевать, и он окончил свой акт. Тяжело было смотреть на него, расслабленного, разбитого, болезненного» [9, с. 178]. Интерес прот. Токарева к обрядам, обычаям инородцев проявился в статье «Нечто о шайтанах», которую он написал после посещения села Аскызское. Несмотря на то, что инородцы крещенные, тем не менее, «есть особенные предметы религиозного почитания – шайтаны, слово, непереводаемое на

русский язык». Ф. Токарев пишет, что шайтаны бывают разные: шайтан благополучия людей и скота, шайтан, врачующий больных, шайтан от различных болезней, шайтан от болезней лесных и т. д. По мнению автора, сами инородцы видят в шаманстве шарлатанство, они в большинстве убеждены, что «шайтаны не только не обладают чудодейственными свойствами, что они совсем пустые предметы почитания» [9, с. 181].

Статья автора, посетившего расположенные по берегам р. Чулым инородческие улусы, посвящена предыстории заселения инородцев по берегам этой реки. Интересно и красочно автор, подписавший публикацию одной буквой «П», (скорее всего, свящ. П. Попов – А. Д.) описывает их быт, жилище, род занятий, привычки, одежду. Инородцев Мелецкой управы он делит на верховских, у которых основным занятием было земледелие и низовских, у которых это занятие было «доведено до последнего минимума». Хлебопашество у них производилось в «самых ничтожных размерах», огородничество совсем не развито, «даже не сеют луку». Инородцы это объясняли отсутствием семян, и тем, что «земля не родит овощей». [4, с. 190]. Не будучи писателем или художником, автор очень красочно описывает красоту лугов, которые в июне покрываются сплошным зеленым ковром травы, необыкновенного роста. «Прекрасен вид этих лугов, окаймленных густым лесом, – восклицает автор. – Кажется, не идешь, а плывешь по этой зелени». [4, с. 190]. Автора беспокоит пагубная привычка инородцев употреблять вино. Священник с сожалением и тревогой пишет, что «этот порок год от года усиливается все более и более, чем немало способствует соприкосновение инородцев с русскими» [4, с. 190]. П. Попов также рассказывает и об инородцах, подведомственных Кизыльской степной думе, характеризует их религиозно-нравственное состояние [5].

Одним из первых добровольных миссионеров сайотов является Н. А. Путилов. Он, будучи московским мещанином, переехал в Сибирь в 1856 г. В 1879 г. принял священнический сан. [11, с. 32]. Занятие миссионерской деятельностью дало возможность ему изучать культуру, быт, традиции сайотов (тувинцев). Многие из его этнографических сведений были опубликованы в Енисейских епархиальных Ведомостях под

названием «Усинский край» (1885 г. ) [11, с. 32]. Этот край, по мнению автора «весьма замечательный и любопытный во многих отношениях, и имеет право на свою историю без всякого пристрастия и тенденций» [6, с. 7]. Из ученых путешественников, отмечал Путилов, здесь были только Шварц и Матусовский, записки которого включил в свою книгу Потанин. Шварц был на Усе в 1856 г. , когда еще не было никакого заселения, а Матусовский посетил этот край мимоездом [6, с. 7-8]. Причину собственного любопытства к этому краю он объясняет тем, что в этом крае находится «гнездо раскола, из которого расходятся раскольники на весь Минусинский округ» [6, с. 7]. Примечательно, что у Н. Путилова сразу появились оппоненты в лице свящ. М. Солодчина. Так, в заметке «К статье Усинский край» Солодчин написал: «Достоверность сведений относительно времени заселения Усинского края может подлежать некоторому сомнению и требует подтверждения более положительными фактами, или, по крайней мере, разъяснения. Известия об этом крае появляются впервые, представляют особенный местный интерес, поэтому некоторые вопросы о малоизвестном крае могут быть разрешены с большею точностию» [8, с. 52].

Немалую информативную ценность представляют статьи за 1885-1887 гг. о культуре, обычаях, верованиях инородцев Усинского, Минусинского края Н. Путилова (Шаманы в роли врачей (1885), Урянхаи или сойоты (1886); Н. А. Орфеева (Брачные обычаи инородцев Минусинского округа (1885), Суеверие простолюдина во время чумы рогатого скота (1885), Поминки у инородцев Минусинского округа (1886), Шаманство у инородцев Минусинского округа (1886), Занятия , жилища и пища инородцев Минусинского края (1887), Место обитания умерших людей – подземное царство; духи, управляющие им и наказание грешников по сказаниям Минусинских инородцев (1887), Предания о курганах у инородцев Минусинского округа (1888) и др.

Не менее информативна речь архимандрита Иакова, произнесенная при наречении его епископом Якутским (январь, 1884 г. ). Помимо рассказа о трудностях, связанных со служением в Якутской епархии, автор эмоционально рассказывает о географическом положении, характере коренного населения

епархии: «Что такое Якутская епархия по сравнению с епархиями Центральной России? Якутская епархия обширностью равняется почти всей Европейской России, но не имеет путей сообщения, площадь скована «стужею и льдами». Это самое холодное место на земном шаре». С искренним состраданием он пишет о трудностях, которые выпадают людям, живущим в условиях Севера: «Там от жестоких морозов, свирепствующих в продолжении двух третей года, распадаются камни, трещит гранит, как легкая скорлупа, замерзает ртуть. Что же должен чувствовать и испытывать беспомощный человек» [7, с. 159]. Не взирая на суровую обстановку, миссионер-епископ должен быть для своих пасомых «только вероучителем и обличителем умственных заблуждений и нравственных недостатков пасомых» [7, с. 159].

Анализ публикаций в Енисейских Епархиальных Ведомостях за десятилетний период показывает, что наиболее наполненным историко-краеведческим, этнографическим материалом были 1880-е гг. В 1890-е гг. подобные статьи встречались реже.

Таким образом, Енисейские Епархиальные Ведомости являются источником, обладающим огромным информационным богатством. Специфика этого журнала заключается в том, что он давал возможность православному духовенству Енисейской губернии проявить себя на поприще исследовательской и краеведческой работы, не относящейся к их прямым церковным обязанностям. Несмотря на то, что священники-миссионеры не обладали профессиональными историческими, этнографическими знаниями, их публикации/исследования по краеведению и этнографии инородческого населения Енисейской губернии являются серьезным фактором развития исторических исследований по Сибири. Они способствуют поиску новых направлений научных исследований, разработке новых проблем по истории Сибири, истории церковно-религиозной жизни. Их публикации в определенной мере способствовали переходу от накопления знаний к их научному осмыслению.

*Список источников и литературы:*

1. Лихачева Ю. Н. «Енисейские епархиальные ведомости» как источник по изучению социального облика духовенства г. Енисейска // Молодёжь и наука: Сборник материалов VII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, посвященной 50-летию первого полета человека в космос [Электронный ресурс]. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. [электронный ресурс] <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2011/section05.html> (Дата обращения: 25.04.2018); Мельникова С. В., Крючкова Т. А. Организация церковно-краеведческих исследований как программная задача «Епархиальных ведомостей» и ее интерпретация в Иркутском издании // Свяtitель Иннокентий (Вениаминов) и научно-практическая деятельность православного духовенства в Сибири и на Дальнем Востоке XIX – начала XX в: мат-лы IV межрегиональной научно-практической конференции. Иркутск, 8-10 сентября 2017 г. / Сост. , науч. ред. С. В. Мельникова. Иркутский обл. гос. науч. б-ка им. И. И. Молчанова-Сибирского. Иркутск: ИОГНБ, 2017. – С. 168-177. [электронный ресурс]. [http://i.irklib.ru/txt/svyatitel-innokentiy\\_2017/2/](http://i.irklib.ru/txt/svyatitel-innokentiy_2017/2/) (Дата обращения: 15. 04. 2018); Хорина В. В. О роли православного духовенства в изучении Енисейской губернии(последняя четверть XIX – начало XX вв.) // Вестник ТГПУ. – 2012. - № 3 (118). С. 30–34; Дрибас Л. К. Образ жизни духовенства губернских и областных центров Восточной Сибири во второй половине XIX века // Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2005. 26 с.; Харченко Л. Н. Роль Православной церкви в культурном развитии Сибири: вторая половина XIX в. – февраль 1917 г. // Автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. С.-Петербург, 2006. 40 с.; Васильева А. В. Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.) // Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Омск, 2015. – 23 с. и др.

2. Прот. Александр Троицкий. «Енисейские епархиальные ведомости» [электронный ресурс]. <http://www.pravenc.ru/text/189967.html> (Дата обращения 25.04.2018).

3. Путевой журнал священника-миссионера Михаила Сулова при поездке к озеру Ессей // Енисейские Епархиальные Ведомости // 1884. – Вып. 19. С. 262–269.

4. Попов П. Инородческие улусы по берегам реки Чулыма // Енисейские Епархиальные Ведомости. – 1884. – Вып. 14. С. 187-199.

5. Несколько слов об инородцах Кизильской степной думы // Енисейские Епархиальные Ведомости. – 1884. – Вып. 18. – С. 247–256.

6. Путилов Н. А. Усинский край // Енисейские Епархиальные Ведомости. – 1885. – Вып. 1. – С. 7–12.

7. Речь, произнесенная архимандритом Иаковом при наречении его епископом Якутским (1884 г., января 4 дня) // Енисейские Епархиальные Ведомости. — 1884. – Вып. 12. – С. 156–162.

8. Солодчин М. К статье Усинский край // Енисейские Епархиальные Ведомости. – 1884. – Вып. 3. – С. 52.

9. Токарев П. Ф. Встреча с шаманом // Енисейские Епархиальные Ведомости. – 1884. – Вып. 13. – С. 176–179.

10. Токарев Ф. Нечто о шайтанах // Енисейские Епархиальные Ведомости. – 1884. – Вып. 13. – С. 179–182.

11. Хорина В. В. О роли православного духовенства в изучении Енисейской губернии (последняя четверть XIX – начало XX вв.) // Вестник ТГПУ. – 2012. - № 3 (118). – С. 30–34.

**ВАГИНА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА,**  
главный архивист ОГКУ «Государственный архив  
Томской области»

### **ДОКУМЕНТЫ ФОНДА В. С. ПИРУССКОГО КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КУРОРТА «ОЗЕРО ШИРА»**

К юбилею курорта «Озера Шира» и 160-летию со дня рождения Владислава Станиславовича Пирусского хотелось бы остановиться на отдельных документах из личного фонда В. С. Пирусского [1], имеющегося на хранении в Государственном архиве Томской области.

Документы выдающегося врача и педагога, Владислава Станиславовича Пирусского (1857–1933), были переданы в ГАТО в 1950-х годах. Из многочисленных личных фондов архива, этот фонд был одним из первых. Документы, хранящиеся в архиве, содержат печатные материалы, собранные В. С. Пирусским, лекции, рукописи, статьи, личные записи, письма, рисунки и фотографии. В переданных документах имеются и медицинские отчеты, инструкции, схемы, планы, черновые записи, относящиеся к организации и работе части отделений курорта «Озеро Шира», пионерского санаторного лагеря на курорте, инициатором которых в 1920-х годах выступил Владислав Станиславович Пирусский.



Уроженец Гродно, окончив Московский университет, Владислав Станиславович работал окружным врачом в Томской губернии. Здесь он основал Томское общество содействия физическому развитию, создал первые в Сибири детские и зимние физкультурные площадки и оздоровительные колонии (прообраз детских лагерей), стал автором проекта открытия в г. Томске института физкультуры.

Сотрудничая с Томским физиотерапевтическим институтом, Владислав Станиславович разработал и внедрил в свою практику методы лечебного движения мотутерапии/мототерапии/ (термин предложен Пирусским: «мотус» – движение, «терапео» – лечу, – *прим. автора*), организовав подобные отделения на сибирских курортах. В 1928 г. по его инициативе на озере Шира, помимо отделения мотутерапии, был открыт и первый сибирский санаторный пионерский лагерь.

Используя в своей практике идею естественного метода лечения и предупреждения заболеваний с помощью природных факторов, рационального режима питания, труда и активного отдыха в условиях Сибири, Пирусский много времени посвятил изучению курортного дела. Проанализировав публикации российских докторов и ученых с описаниями курортных зон и исследованиями минеральных источников, Пирусский приступает к самостоятельному изучению природно-климатических условий лечебных местностей Сибири и их применению с лечебной целью.

В своих работах Владислав Станиславович, характеризуя лечение местных жителей 1880-х годов на сибирских «минеральных пунктах», писал: «...больные туда попадали «так сказать самочинно. . . . Ехавшему в такой лечебный пункт грозило много случайностей и неожиданностей, сопряженных . . . с большими расстояниями и неизвестностью условий лечения. Врачи поэтому очень осторожно относились к этим курортам, так как знали, что . . . никакого врачебного наблюдения на месте не будет» [2, Л. 12 об.].

Отсутствие врачебного руководства на местах в те годы Пирусским объяснялось естественно: ввиду малого количества врачей на долю населения, «рассеянному» на большой площади в тысячи верст. Случайные «сведения о каких-либо

источниках, озерах, грязях» могли получать «только окружные врачи, ездившие по своим округам, ... руководить больными на местах было некому» [2, Л. 12 об.].

Пирусский, лично знакомясь с техниками массажа и гимнастики, выясняя ценность влияния макроподвижности на восстановление ослабленного организма, присоединяя факторы внешней энергии, ставит задачу «мелиорации курортного дела» [2, Л. 13 об.].

Для этого в лечебных местностях Сибири Владислав Станиславович считал необходимым организовать широкое плановое использование всех естественных природных факторов: «воздуха, света, воды, пищи, движения не только в целях лечения, но и профилактики в массовом масштабе» [3, Л. 3]. Рационализировать применение лечебных процедур и создать детские отделения в форме «отдельных соответственно устроенных детских колоний». Организовать лечебные формы подвижности (игры, ходьба, плавание, гребля, гимнастика, массаж, упражнения, экскурсии) и «трудовой процесс, сообразно местным (курортным – прим. автора) возможностям» [2, Л. 13 об.].

Разработанные методы климатотерапии, формы лечебной физкультуры начинают активно внедряться Пирусским В. С. на курорте «Озеро Шира» в начале 1920-х годов, когда курорт переходит в ведение Томского физиотерапевтического института.

В рекомендациях по пользованию курортом Владислав Станиславович писал об окрестностях озера Шира: «Воздух Шира характеризуется особенностями ... местности ... и растительностью степного характера. Барометрическое давление равномерно возрастает или понижается ... от уровня озера до высших точек ближайших доступных высот. Это обстоятельство может ... оказывать положительное и благоприятное влияние... на отдыхающих во время экскурсий и прогулок ... Небольшое количество осадков, ... низкорослый растительный покров, ... не мешает ходьбе в любом направлении. Растет несколько видов пахучих трав, наполняющих ароматом воздух степи, в особенности после дождя. Плотность почвы, отсутствие песков и распашек способствует чистоте воздуха. Обилие озер ... смягчает влияние жары...» [4, Л. 8-8 об.].

Являясь организатором отделения врачебной гимнастики

Томского физиотерапевтического отделения, Пирусский открывает отделение мототерапии на Шира.

В записях и инструкциях по курортному вопросу Владислав Станиславович отмечает следующее: «Рабочие, крестьяне, не говоря о служащих, приезжая на Шира осваиваются с лечебными формами подвижности и охотно теперь занимаются гимнастикой, играми, трудопроцессом... Лечащие врачи... теперь охотно направляют больных для применения этой методики. ... Процедуры пассивной, активной и смешанной подвижности, сами по себе или в соединении с облучением, аэрацией, диетой, составляют основное лечение» [5, Л. 1].

И если раньше, как писал Пирусский, врачи с недоверием относились к методу мототерапии, то теперь, единственно, где можно было широко применять данный метод, с наблюдением, анализом результатов и соответствующими выводами был курорт [5, Л. 1].

В отделении мототерапии Шира активно практиковали ходьбу обыкновенную и ритмичную, прогулки с подъемом, «пляжирование», гимнастические упражнения групповые и индивидуальные, массаж, игры ударные и с мячом, свободную ритмику и музыку, купание, воздушные ванны, плавание и греблю, прогулки и экскурсии пешие, верхом и на тележках [4, Л. 13]. Там же Пирусский начинает широко применять оригинальный метод массажа с песком.

Популярность методов лечения упражнениями настолько возросла, что для отделения мототерапии вскоре потребовалось приступить к подготовке специально обученных сотрудников, как их тогда называли – техников.

При отделении мототерапии открывается кабинет для трудовых процессов, по предложению Пирусского названный «лаборотерапией», что означало лечение трудом. Кабинет «лаборотерапии», помимо станков и инструментов, был оснащен необходимыми приборами для наблюдения за физиологическим состоянием больного в процессе работы. «Лаборотерапия» назначалась после консультации с доктором, после чего Владислав Станиславович определял тот или иной вид труда (пиление, сверление, обработка древесины, переплет и др. – прим. автора), дозировал время и ритм рабочего движения, регулируемый метрономом [6, Л. 5-6].

Важное место в своей лечебно-профилактической деятельности Пирусский отводил аэротерапии. Именно на озере Шира он видел наибольшее развитие данной практики.

В своих записях доктор отмечал: «Вообще на воздушный режим обращается много внимания ..., а по мере накопления опыта, у врачей устанавливается поощрительно-благодарное отношение к воздушным купаниям» [5, Л. 4 об. ]; «... аэрация в разнообразных формах и сочетаниях ... дешевое массовое и положительное по результатам средство», позиция которого должна укрепиться не только на Шира, но и на других курортах» [5, Л. 2 об. ].

Владислав Станиславович еще в дореволюционный период часто встречал у многих авторов отзывы «о приятных и ценных свойствах ширинского воздуха», но в качестве способов лучшего его использования упоминались лишь прогулки и экскурсии [5, Л. 4]. И только с 1915 г. , когда врачи начинают единично назначать на курортах лежание на воздухе по 3-5 часов, прогулки с подъемом в гору и солнечные ванны [7, Л. 1], «...на воздушный режим обращается много внимания, ... а по мере накопления опыта, у врачей устанавливается поощрительно-благодарное отношение к воздушным купаниям» [5, Л. 4 об.].

С 1927 года на Шира, вместо старого и неудобного, устраивается новый солярий. К процедурам по аэрации Владислав Станиславович добавляет «лечебную» ходьбу на соответствующих дорожках, а также вводит практику транспортировки малоподвижных больных на гору, высотой примерно в 300 метров, на несколько часов для усиления аэротерапевтического эффекта.

В 1929 г. Пирусский разработал проект «аэрация» как специального места лечения воздухом. С этой целью доктор на отдельных участках курорта, метеорологическом пункте и ближайших высотах обследовал и изучил свойства атмосферы, ионизацию воздуха и влияние озера Шира на его состав, одновременно проектируя аэрарий с двумя отделениями для лежачих и подвижных больных, маршрутные дорожки для лечебной ходьбы и устройство высотного пункта с насаждением кустарниковых и древесных культур по плану проекта [7, Л. 5 об., 8-9].

Ценность аэротерапии, именно на Шира, Пирусский объяснял солнечным климатом местности, особым «климатом рельефа», «гидроклиматом» [7, Л. 3]. При чистоте воздуха «аэротерапия возможна вне влияния прямого солнечного света и может применяться как общая, местная, пассивная, активная, безусловная и обусловленная. Это активизирующий метод ценен еще и тем, что приучает к самооздоровлению, к соблюдению норм и режима». А рационализация данной процедуры, по мнению Владислава Станиславовича, в будущем «позволит изменить длительность сезонного лечения и продлить срок деятельности курорта» [7, Л. 4-4 об. ].

К сожалению, за отсутствием средств на постройку и отказом организовать высотный пункт в целях аэрации, использование аэротерапии по задуманному проекту доктора Пирусского на курорте «Озеро Шира» оказалось невозможным. Владислав Станиславович вынужден был «измышлять способы предоставления больным хотя бы таких форм аэрации, которые требуют весьма скромных ... осуществимых устройств» [8, Л. 20]. Проведение воздушных ванн назначалось доктором в утренние и вечерние часы, солнечных – в утреннее и дообеденное время. Для большинства врачей 1920-х годов данное время принятия процедур было непонятным, поэтому в своих докладах и выступлениях Пирусскому приходилось доказывать и буквально отстаивать целесообразность утренних назначений. Солнечные ванны проводились на топчанах со специальным приспособлением, позволяющим перемещать топчан по движению солнца с определенным углом наклона [6, Л. 6-7].

Необычным образом Пирусский использовал и пляж озера Шира, а именно, для хождения больных босыми ногами по назначению врача. Для этого пляж был разделен на 5 полос: «№ 1 – песок у воды, № 2 – красный грунт с шишками, № 3 – солонец (белый песок), № 4 – «щетка» (мелкая щетинистая трава, растущая на солнце), № 5 – мелкий плитняк» [6, Л. 7]. Отдыхающий получал точное назначение с указанием номера полосы пляжа и индивидуальным ритмом ходьбы.

Впервые в Сибири на озере Шира Владиславом Станиславовичем также проводилась и «пассутерапия» (термин предложен Пирусским В. С. – *прим. автора*) – лечебная ходьба, раз-





работанная с учетом природно-климатических особенностей курорта. Пирусским была намечена дорожка с определенным подъемом через каждые 100 метров, со скамейками для отдыха. Проводились экскурсии с отдыхающими по назначению врача и под наблюдением опытного руководителя [6, Л. 8].

Летом 1928 г. на курорте «Озеро Шира» начинает свою работу и первый детский оздоровительный пионерский лагерь в СССР, инициатором, в организации которого, выступает также Владислав Станиславович Пирусский.

Из опыта работы в детских колониях, Пирусский видел крайнюю необходимость в пребывании на курорте детей как можно более раннего возраста, «рациональнее с 5 до 12 лет». Объясняя это тем, что в Сибири «организованной санаторной лечебно-воспитательной системой не охвачена именно данная группа детей, а все, что имеется (санатории, школы-санатории, пионерские лагеря) – для более старшей аудитории» [9, Л. 3]. Поэтому из предполагаемого количества детей в лагере на озере Шира, около 60% мест отводилось детям 5-8 лет.

«Пионерскому лагерю был отведен отдельный, ... изолированный участок с западной стороны курорта. Дети были размещены в сухих, ...хорошо утепленных домиках». Под спальные помещения отводилось три двухэтажных дома и один одноэтажный небольшой площади. Тщательная вентиляция и уборка делали эти помещения приемлемыми в гигиеническом отношении. «В спальнях дети проводили только ночь и часы отдыха, в остальное время находились или на воздухе, или в клубе, мастерских и т. д. Под мастерские были приспособлены застекленные просторные веранды при домиках, а для столярной и переплетной мастерской был построен барак» [10, Л. 7]. В лагере работали электро-, радио- и фото- мастерские, клуб-читальня, кружок рукоделия, бригады юннатов, мастерская по металлу [9, Л. 5–7].

Также были устроены крокетная площадка, тир для стрельбы, просторный плац для подвижных игр. На занятиях по краеведению, например, дети могли заниматься наблюдением за погодой, знакомиться с характером местности, растительным и животным миром Ширы, с жизнью и бытом местных жителей – «хакасцев», совершали экскурсии на могильники [11,



Л. 1-1 об. ]. Оздоровлением пионеров занимались на курорте техники, инструкторы и руководители отдела мототерапии [11, Л. 3 об. ] от Томского физиотерапевтического института. На вечерах вопросов и ответов дети получали разъяснения на разные медико-санитарные темы. В специально отведенной комнате в помещении общей столовой курорта располагалась столовая для детей, имелся свой солярий и купальня, в лагере был установлен режим, которого строго придерживались пионеры [10, Л. 8].

Согласно материалам и отчётам о работе пионерского санаторного лагеря на курорте «Озеро Шира» за 1928 – 1930 гг. можно сделать вывод, что работа шла успешно, настроение детей было бодрым. В половине случаев у детей за время нахождения в лагере отмечались случаи полного выздоровления «с совершенным исчезновением как объективных, так и субъективных признаков болезни» [12, Л. 11 об. ]. Само пребывание в лагере, чистый бодрящий воздух Ширы, солнце, правильный гигиенический режим являлись теми благоприятными факторами, которые постоянно оказывали свое влияние на детей [12, Л. 12].

Подводя итог всему выше сказанному, хочется отметить, что идеи Владислава Станиславовича Пирусского получили широкое применение и распространение, а применяемые им физические методы лечения, как и лечебная физкультура, стали массово использоваться в комплексном санаторно-курортном лечении.

Документы фонда могут представлять интерес для врачей и педагогов, а также для историков и краеведов, изучающих историю родного края.

*Список источников и литературы:*

1. ГАТО. Ф. 438 «В. С. Пирусский».
2. ГАТО. Ф. 438. Оп. 1. Д. 233.
3. ГАТО. Ф. 438. Оп. 1. Д. 34.
4. ГАТО. Ф. 438. Оп. 1. Д. 33.
5. ГАТО. Ф. 438. Оп. 1. Д. 231.
6. ГАТО. Ф. 438. Оп. 1. Д. 713.
7. ГАТО. Ф. 438. Оп. 1. Д. 15.
8. ГАТО. Ф. 438. Оп. 1. Д. 114.

9. ГАТО. Ф. 438. Оп. 1. Д. 159.
10. ГАТО. Ф. 438. Оп. 1. Д. 163.
11. ГАТО. Ф. 438. Оп. 1. Д. 174.
12. ГАТО. Ф. 438. Оп. 1. Д. 168.

**ЕФРЕМОВА ЯНА АНДРЕЕВНА,**  
Студент ГБПОУ РХ «ХАКАССКИЙ КОЛЕДЖ  
профессиональных технологий, экономики и сервиса»

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ**

Мир XXI века невозможно представить без информации. Она пронизывает все стороны жизни, выступает важнейшей составляющей общественного сознания. В современном информационном обществе, когда оперативное получение информации становится жизненно необходимым, большое значение приобретает повышение эффективности работы архивов.

Так как только благодаря сохранившимся архивным материалам можно узнать многие события человеческой жизни. По сути, архивы выполняют особую роль в обществе, связывая незримой нитью поколения разных исторических эпох.

Когда мы слышим слово «архив», воображение сразу рисует некое полутемное, таинственное помещение с длинными рядами стеллажей и грудами папок с документами. Вроде бы все так. И не так! Потому что современный архив и выглядит несколько иначе, и функции у него куда шире простого хранилища старины.

Архив – это хранитель и источник информации исторических событий и общественно-политической деятельности людей. Изучая архивные материалы, люди узнают подлинную историю и культуру своей страны, своего региона.

Сегодня архивы – это признанная важная составная часть историко-культурного наследия нашей страны, они дают нам бесценные уроки прошлого, помогают четче обозначить перспективы дальнейшего развития. Сейчас в условиях национального возрождения, как никогда раньше, стало ощутимо

стремление людей понять духовные ценности прошлого своего народа и своих великих предшественников.

Ведь недаром Н. М. Карамзин говорил: «История предков всегда любопытна тому, кто достоин Отечества» [4, с. 3].

В Сибири становление архивного дела советского периода началось с момента утверждения Сибирским революционным комитетом (Сибревкомом) 3 февраля 1920 г. «Положения об управлении архивным делом Сибири (Сибархив)».

С октября 1923 г. Хакасия выходит из состава Минусинского уезда, и образуется Хакасский уезд, как самостоятельная административная единица.

Становление архивной службы в Хакасском уезде проходило в сложных экономических и финансовых условиях. В уезде не было помещений, грамотных кадров, материальной базы и самих архивных документов, так как они были либо утрачены, либо переданы в Минусинский уезд.

Большая роль в процессе становления архивной службы Хакасии принадлежала Центральному архивному управлению РСФСР и Енисейскому губернскому архивному бюро, о чем свидетельствует регулярная переписка этих архивных органов с исполнительными органами власти Хакасии.

Точкой отсчета при создании архивной службы в Хакасии и первого государственного архива можно считать 1 октября 1927 г. – в этот день образовано окружное архивное бюро при аппарате секретариата Хакасского окрисполкома.

В декабре 1934 г. Хакасская автономная область входит в состав Красноярского края, и 3 января 1935 г. оргкомитетом ВЦИК Красноярского края было принято решение об организации Красноярского краевого архивного управления и его филиалов: архивных отделений и районных архивов. Дано было поручение организовать в Хакасской автономной области областное архивное управление [7, с. 12].

В 1937 году облисполком принял постановление о приобретении здания для архива.

Для архивного управления приобретают отдельную саманную избушку, не приспособленную для хранения архивных материалов, общей площадью 60 кв. м. В этот период в архивном управлении хранилось 6,0 тыс. ед. хр., из них было упорядочено только 3,5 тыс. ед. хр. [1, с. 20].

В 1941 г. архив переезжает в Дом Советов, под хранилище было передано подвальное помещение. В это время в облгосархиве работало 6 человек: начальник архива, старший инспектор, старший архивный работник, секретарь – машинистка, архивный технический работник, уборщица – рассыльная.

16 ноября 1950 г. облисполком принимает решение об оборудовании подвального помещения под кинотеатром «Победа» для размещения государственного архива. Помещение не соответствовало никаким нормам хранения документов, о чём много говорилось и писалось.

В облгосархиве на 1 января 1955 г. хранилось 485 фондов, 43406 ед. хр. Все дела были приведены в порядок. Из научно-справочного аппарата была одна тематическая картотека из 120 карточек. Архив находился в том же сыром подвальном помещении кинотеатра без вентиляции и естественного освещения. Загруженность архивохранилища в 80 кв. м. составляла 110 %. В архиве работало 5 человек: один – руководитель, два - архивно-технических, два - технических работника.

В 1970 г. областной архив переезжает в новое кирпичное здание Стройбанка, занимая под архивные фонды часть помещений площадью около 700 кв. м. Определенную роль в перемещении архива в более безопасное помещение сыграло произошедшее в Абакане в 1969 г. наводнение, во время которого документы архива, находящиеся в подвальном помещении кинотеатра «Победа», не погибли по чистой случайности [1, с. 31].

Состояние архивного дела в районах Хакасии несколько улучшается к середине 1977 г. В области за исключением облгосархива, работало 8 районных и 1 городской (г. Черногорск) государственных архива. Все они имели приспособленные помещения, в них хранилось 7448 ед. хр. за 1930–1969 гг.

В 80-х годах была проведена большая работа по созданию нормальных условий для работы и хранения документов в райгосархивах. В этот период все архивы были перемещены из подвалов в сухие помещения, практически у всех появились отдельные рабочие кабинеты, началась установка металлических стеллажей и активное картонирование дел. Практически все архивы имели пожарно-охранную сигнализацию.

Все архивы области стали активно использовать архивные документы. Кроме традиционных документальных выставок, радио- и телепередач, статей, появились новые формы использования архивных документов. Архивисты стали проводить школьные уроки, экскурсии, «круглые столы».

Началась активная работа по созданию личных фондов, коллекций документов участников Великой Отечественной войны и ветеранов труда.

В октябре 1991 года в ведение архивной службы области был передан партийный архив Хакасского обкома КПСС, который получил статус филиала госархива, таким образом, архивный фонд области увеличился практически в 2 раза.

В конце 1991 начале 1992 годов Хакасская автономная область преобразована в самостоятельный субъект Российской Федерации – Республику Хакасия. В связи с этим полностью изменяется структура органов исполнительной власти, архивный отдел облисполкома преобразуется в Комитет по делам архивов при Совете Министров Республики Хакасия, появляется Центральный государственный архив Республики Хакасия.

При поддержке Правительства Республики Хакасия в 2002 году республиканский госархив снова переезжает, его площадь увеличивается на 444 кв. м и занимает он третий этаж здания типографии по ул. Щетинкина, д. 32.

2005 год также связан с изменениями в структуре органов исполнительной власти республики и органом управления архивным делом в этот период становится Комитет по делам архивов при Правительстве Республики Хакасия.

Новые структурные изменения в управлении архивной отраслью произошли в 2009 году. Комитет по делам архивов при Правительстве Республики Хакасия был ликвидирован, а функции по государственному управлению архивным делом в республике были переданы Министерству культуры Республики Хакасия и отделу по делам архивов в его структуре.

В этом же году создано Государственное учреждение Республики Хакасия «Национальный архив Республики Хакасия», которое с 11 апреля 2011 года носит название Государственное казенное учреждение Республики Хакасия «Национальный архив» [9].

В настоящее время полномочия в области архивного дела в Республике Хакасия обеспечивают: 1 государственный архив – Государственное казенное учреждение Республики Хакасия «Национальный архив» и 13 муниципальных архивов (архивных отделов) администраций городов и муниципальных районов республики. По состоянию на 2017 год архивы республики хранят 2542 фонда, 514329 ед. х. р., 66 % НСА архивов внесены в электронную базу данных [8]

Документы архивных фондов Республики Хакасия являются важными источниками по изучению истории Хакасии. Все они имеют информационную значимость. Они ценны тем, что в них содержится богатый материал для исследования.

Архивные материалы расширяют духовные горизонты человека и играют важную роль в формировании правильного исторического сознания и национального самосознания.

История архивной отрасли Республики Хакасия, начиная с 20-х гг. XX века прошла сложный путь многочисленных проблем и преобразований и достигла высокого уровня развития.

И сегодня в фондах архивных учреждений сохранены не только подлинники документов в надлежащем состоянии, но и создаются электронные копии бесценного достояния нашего региона.

А ведь начиналось становление архивного дела в спокойное время, в условиях угрозы утраты ценных документов. Во всей деятельности архивной отрасли, начиная с XX века и по настоящее время, чувствуется вклад сотрудников архивов, которые преданы своему делу.

В настоящее время репутация архивной службы Республики Хакасия определяется не объемами фондов, а работой сотрудников. С полной самоотдачей они трудятся в интересах своих граждан. Именно под их заботливым покровительством архивы сохраняют нашу великую историю.

Этих людей объединяет великая цель – сохранить историю для будущего поколения.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что архивы – это незаменимые вполне реальные нити, которые связывают день сегодняшний с днем ушедшим. Хорошо организованные и пра-

вильно комплектуемые они – условие нашего «нового знания о прошлом», которое они способны значительно обогатить и уточнить. Архивные документы являются важнейшим источником достоверной информации практически обо всех возможных аспектах развития общества и сегодня они востребованы у исследователей. Через доступ к архивной информации историки, краеведы получают возможность пролить свет на факты прошлого и развить у молодого поколения интерес к истории и традициям страны и региона. Труд сотрудников архивов уникален и бесценен. Ведь без упорной и кропотливой работы не сохранилась бы богатейшая история и опыт поколений.

Бережное отношение к архивным документам способствует приумножению архивных фондов. Значимость архивных документов в сохранении исторических фактов и информационного обеспечения во все времена будет очевидной. И, несомненно, будущие поколения будут благодарны сотрудникам архивов за работу.

*Список источников и литературы:*

1. Архивная служба Хакасии прошлое и настоящее/ Ред. кол. : Цыбина В. В., Коростелева Т. В. – Абакан: Комитет по делам архивов при Правительстве РХ, 2009. – 207 с.

2. Архивы Сибири // «Историческая энциклопедия Сибири». – 2009 [05.05.2018]

3. Архивоведение: учебник для нач. проф. образования: учебное пособие для сред. проф. образования / Е. В. Алексеева, Л. П. Афанасьева, Е. М. Бурова; под ред. В. П. Козлова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 272 с.

4. Белинский В. Г. История государства Российского, сочинение Н. М. Карамзина.

5. Сибирские архивы в научном и информационном С341 пространстве современного общества: Материалы межрегиональной научно-практической конференции (Новосибирск, 11 марта 2015 г). – Новосибирск, 2015. – 325 с.

6. Смертина Г. Слушая время / Г. Смертина // Советская Хакасия. – 1988. – 1 июня. 7. Чаптыков М. Память – в архив, чтобы помнили вечно / М. Чаптыков // Хакасия. – 1999. – 2 июня.

8. Сайт Министерства культуры РХ: <https://culture19.ru/news/> [03.05.2018].

9. Сайт ГКУ РХ «Национальный архив»: <http://arhiv.r-19.ru/> [03.05.2018].

10. Сайт Мэрии г. Абакана: <http://xn--h1ahm5cm.xn--80aac0ct.xn--p1ai/> [05.05.2018].

**ЖУРАВЕЛЬ РУСЛАНА ИВАНОВНА,**  
начальник отдела исполнения социально–правовых запросов  
ГКУ РХ «Национальный архив»

### **ИСТОРИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ ДОКУМЕНТОВ ПО ЛИЧНОМУ СОСТАВУ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ РЕГИОНА**

Для создания целостной картины истории региона необходимо использование различных документальных источников. В частности, стоит уделить внимание документам по личному составу ликвидированных организаций, которые хранятся в архивах.

Что такое документы по личному составу? Прежде всего, это комплекс документов, характеризующих правовую, трудовую и служебную деятельность работников организации. Они создаются в результате трудовых отношений, возникающих между работником и работодателем и отражают практически все стороны его трудовой деятельности.

Состав видов документов достаточно разнообразен. К ним относятся: комплекс документов непосредственно фиксирующих трудовую деятельность: кадровая документация; документы, отражающие форму вознаграждения человека за труд – зарплаты, премии, надбавки за те или иные условия труда, т. е. бухгалтерская документация; документы, в которых находят отражение образование и повышение квалификации работника; документы, фиксирующие случаи производственного и трудового травматизма и удостоверяющие работу в условиях вредного производства, дающие право на льготы, досрочную пенсию, в том числе и за инвалидность, полученную в процессе труда; учетные документы – специальные учетные формы, регистрирующие наличие, ведение и движение всех видов документов



по личному составу в организации, в том числе и выдачу их в иные организации или непосредственно работнику.

Данный комплекс документов, объединенных одним общим понятием – документы по личному составу, образуется в разных структурных подразделениях (участках работы) организации. Многие виды этих документов относятся к персональным данным человека. И все эти документы содержат информацию, защищающую социальные права человека и работника.

Лишь несколько категорий документов из перечисленных, которые указаны в соответствующих статьях Перечней типовых видов документов (1967, 1989, 2000, 2010 гг. ), имеют постоянный срок хранения и входят в состав Архивного фонда РФ.

Обсуждение оптимальных сроков хранения документов по личному составу ведется давно, мы не будем останавливаться на этом вопросе. В данной статье хочется обратить внимание на другой не менее важный момент. Вопрос изучения историко-культурного и источниковедческого значения этих документов.

В фондах Национального архива насчитывается более 90 тысяч единиц хранения документов по личному составу, что составляет около 32 % от общего количества документов хранящихся в архиве.

Документы по личному составу представляют собой уникальный набор сведений, имеющих историческую ценность. На первый взгляд, это малоинформативный источник, но при внимательном изучении из него можно извлечь большое количество значимой информации.

Кроме сведений о трудовой деятельности эти документы содержат огромный пласт информации биографического характера. Это сведения о дате и месте рождения, национальной принадлежности, о месте регистрации и фактическом месте пребывания человека, об образовании, полученной профессии, членстве в составе партий и объединений, знании иностранных языков, пребывании за границей, родителях, семейном положении, детях, наличии наград и званий, знаков отличия, воинской обязанности, различные автобиографии и характеристики. Эта информация просто необходима, прежде всего, при исследовании и составлении родословной.

Так, например, при составлении собственной родословной я обратилась к архивному фонду № 872 «Филиал открытого акционерного общества «Енисейское речное пароходство» «Верхне- Енисейское районное управление», в котором обнаружила личное дело своего дедушки Попенко Константина Давыдовича, из которого узнала много информации ранее мне не известной. При просмотре документов по личному составу этого фонда, прежде всего личных карточек формы Т-2 и приказов по личному составу, оказалось, что на этом предприятии работал не только мой дедушка, но и другие родственники, так выстроилась целая династия речников семьи Попенко.

Особенно ярко представлены трудовые династии в документах лесной промышленности и сельского хозяйства республики. В поселках, где практически единственным местом работы сельчан были леспромхоз или совхоз, все население было занято именно там, целые семьи трудились на одном предприятии десятилетиями.

Документы по личному составу могут использоваться для уточнения и дополнения отдельных событий в жизни известных людей при подготовке статей и докладов, написании исторических очерков.

Так, например, в документах по личному составу Треста «Саянтяжстрой» и Треста «Абаканвагонстрой» можно обнаружить сведения о Сергее Кужугетовиче Шойгу – государственном деятеле, министре обороны РФ, Герое России. В молодости Сергей Кужугетович проработал в строительной отрасли почти 15 лет: он трудился на крупных стройках Сибири, где занимал преимущественно руководящие должности.

Историю региона невозможно рассматривать вне контекста истории предприятий, учреждений и организаций существовавших на данной территории. Жизнь людей неразрывно связана с историей предприятий, на которых они работают, особенно в маленьких населенных пунктах.

В последнее время участились случаи передачи на государственное хранение документов по личному составу ликвидированных организаций, но документы отражающие деятельность этих организаций по каким-то причинам не сдаются в архив. Например, это такие организации как: Акционерное общество

открытого типа «Абаканская межхозяйственная передвижная механизированная колонна № 2 (Ф. Р.-684), Открытое акционерное общество «Тамыр» (Ф. Р.-728), практически отсутствуют документы по основной деятельности Открытого акционерного общества «Специализированный строительно-монтажный поезд № 159» (Ф. Р.-899). Следовательно, только в кадровых документах можно обнаружить сведения по истории самих организаций и региона в целом. Поэтому задача выявления информационных возможностей документов по личному составу ликвидированных организаций и предприятий сегодня очень актуальна.

Документы по личному составу отражают исторические события не только отдельных людей или региона, но и целой страны. Так, например, в приказах по личному составу часто встречаются сведения о поощрении работников предприятий приуроченные к празднованию государственных праздников или юбилейных дат. Такие приказы не только констатируют сам факт события, но и несут эмоциональную окраску, отражают отношение разных слоев населения к событию.

По приказам по личному составу можно проследить и развитие взаимоотношений предприятий различных отраслей народного хозяйства между отдельными странами. В документах Национального архива встречаются в большом количестве приказы о приеме и увольнении целых бригад иностранных рабочих, прибывших в наш регион по обмену опытом. Это и строительные организации, и предприятия легкой промышленности. В советский период были очень развиты китайские, монгольские, вьетнамские связи, сотни трудящихся приезжали в Абакан и работали на таких предприятиях как Трикотажная фабрика «Хакасия», Абаканская швейная фабрика, строительные управления. В 90-е годы наблюдалось значительное количество прибывших рабочих из стран Прибалтики, которые были заняты в золотодобывающей отрасли.

Большой интерес представляют Анкеты рабочих и служащих, которые являются источником, позволяющим раскрыть социальную характеристику состава работников не только одного конкретного предприятия, но и целых отраслей народного хозяйства. Все эти документы дают возможность составить

представление о конкретном человеке как личности, выявить его отношение к учебе, работе и общественной жизни.

Документы по личному составу содержат огромный пласт статистической информации, характеризуют половозрастные особенности, наличие образования отдельных категорий рабочих и служащих. По ним можно проследить в каких отраслях промышленности чаще были задействованы мужчины, а в каких женщины, кто чаще занимал руководящие должности, по численности рабочих и служащих, балансу рабочего времени, заработной плате и тд.

Особая роль среди документов по личному составу отводится личным делам сотрудников. Особенность документов, входящих в состав личных дел, состоит в том, что они позволяют проводить изучение сведений не только биографического характера, но и истории учреждений, организаций. Одновременно документы личных дел могут содержать информацию, характеризующую особенности различных периодов в истории страны, имеющую значение для проведения социальных, историко-демографических исследований. Критериями отбора личных дел являются: характер личных заслуг; служебное положение лица; полнота информации о лице в составе документов личного дела. К категории личных дел, отвечающих данным критериям оценки и подлежащих государственному хранению, отнесены дела руководителей организаций; членов руководящих, исполнительных, контрольных органов организации; работников, имеющих государственные и иные звания, премии, награды, ученые степени и звания.

Однако с точки зрения социально-демографических, историко-биографических исследований могут представлять интерес личные дела работников массовых профессий, дела безработных, дела пострадавших, учащихся, студентов, аспирантов; дела членов общественно-политических организаций; личные дела усыновленных детей.

Значимость документов по личному составу и, прежде всего, личных дел рабочих и служащих как исторического источника возрастает, в связи с недостаточной информативностью статистических источников, отсутствием стабильности

в информационной плотности статистических и учетных документов в разные исторические периоды.

Еще в начале 30-х годов 20 века документы по личному составу наряду с такими документами, как доклады и отчеты о работе, протоколы совещаний, съездов, конференций, приказы, статистические данные по труду, заработной плате, сырью и т. п. , были отнесены к документам, представляющим ценность в политическом и научно-историческом отношениях, характеризующим историю учреждения.

Еще один важный момент на который необходимо обратить внимание: рассматривая комплекс кадровых документов по приему, переводу, увольнению, поощрению, представлению отпусков и наложению взысканий, прослеживается история развития и унификации многих видов документов: анкет, заявлений, представлений, приказов, объяснительных и докладных записок и некоторых других. Комплекс кадровых документов на протяжении большого исторического периода претерпевал качественные и количественные изменения, обусловленные как общими социально-политическими причинами, так и факторами более конкретного плана (совершенствованием законодательства, усложнением процессов управления кадрами и пр.), и постепенно сложился в систему документов, обладающую устойчивостью внутренней структуры и связей, и имеющей перспективу унификации на современном этапе и в будущем, наличием основного звена документов с четкой функциональной направленностью, юридическим статусом и фиксированным составом информации, достаточной степенью формализации, преемственностью в формах и текстах; приспособляемостью к изменяющимся условиям, способностью к качественному развитию и оперативному воздействию со смежными комплексами документов по кадрам.

Информационные потребности настоящего времени отводят документам по личному составу роль исторического источника, являющегося носителем сведений генеалогического, историко-биографического, социально-демографического характера.

Документы по личному составу – это огромный комплекс

информации для восстановления и сохранения исторической памяти, укрепления самосознания народа, дающие возможность извлечь практические, философские и нравственные уроки из прошлого. Эти документы дополняют официальные источники и дают возможность для более полного представления об общественно-политической и культурной жизни нашего общества. И это, конечно же, важный источник для изучения истории региона.

*Список источников и литературы:*

1. Альбрехт Б. В. К вопросу о сроках хранения документов по личному составу [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://www.naar.ru/>.
2. Сидорова В. А. Историческая ценность документов по личному составу (архивоведческий аспект. На примере личных дел работников Наркомата просвещения РСФСР 1917-1927 гг. ). – М., 1985. – 219 с.
3. ГКУ РХ «Национальный архив». Фонд № Р-872. Оп. 2. д. 50. Л. 59. Оп. 2б. Д. 44. Л. 1–44.
4. ГКУ РХ «Национальный архив». Фонд № Р-652. Оп. 2. Д. 183. Л. 51.

**ЛЕОНТЬЕВ ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ,**  
старший научный сотрудник  
МБУК «Минусинский краеведческий музей  
им. Н. М. Мартыанова»

**ПЕРЕПИСИ ГОРОДСКИХ ДОМОВЛАДЕНИЙ В  
КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ УЕЗДНОГО  
ГОРОДА СИБИРИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX В.**

Переписи городских домовладений являются довольно информативным, хотя и не часто используемым в литературе источником. Между тем, достоинства этого источника вполне очевидны при анализе таких перспективных в изучении города сюжетов как социальная топография и уровень благосостояния жителей, степень имущественной дифференциации населения, развитие селитебного ландшафта, состояние рынка недвижимости и др.

До сих пор сведения о домах и усадьбах городских обывателей встречаются в основном в работах, рассматривающих материальную культуру и быт представителей городских сословий [см. 5, 7]. Предметом настоящего исследования является социальная структура уездного города Сибири конца XIX - начала XX в. Поэтому в центре внимания здесь находятся не домовладения, а люди, – владельцы недвижимых имуществ, их происхождение, имущественное положение, сословный статус изучение, которых позволяет судить о социальных изменениях, протекавших в среде городского населения в процессе его формирования.

Объектом работы послужило население города Минусинска, – небольшого уездного центра на юге Енисейской губернии, получившего свой статус в 1823 г. в период административной реформы М. А. Сперанского.

Главным источником является перепись домовладений жителей г. Минусинска, составленная служащими Городского управления в 1901 г. При ее проведении переписчики фиксировали в каждом конкретном случае фамилию, имя, сословие владельца, иногда адрес, оценочную стоимость недвижимого имущества, количество квартир в доме. В течение нескольких лет после составления переписи в нее продолжали заносить информацию, которая отражала смену владельцев, строительство и ремонт жилых помещений, сдачу квартир в аренду и т. д. Поэтому документ содержит множество исправлений, которые мы старались игнорировать, чтобы зафиксировать исходные данные. Всего были получены сведения о 703 объектах учета. Абсолютное большинство их являлись усадьбами, включавшими дом и прилегающие к нему надворные постройки. Указанная цифра в целом вполне отражает размеры застройки г. Минусинска на начало XX в. [1, с. 57]. Для сравнения, в 1895 г. местные власти насчитывали в городе 665 строений, включая общественные [10, с. 158].

592 учтенных переписью усадьбы (84.21 %) находились в собственности одного лица, 111 принадлежали нескольким родственникам. Всего перепись содержит данные о 680 семьях жителей г. Минусинска, на долю которых приходилось около 60 % его населения [1, с. 56].

Важную роль в исследовании сыграли изучавшиеся ранее автором материалы податного и церковного учета граждан. В их числе ревизские сказки крестьян, купцов и мещан г. Минусинска (до 1823 г. - с. Минусинского) за 1812 - 1850 гг. , а также исповедные росписи прихожан Минусинского Спасского прихода за 1812, 1820, 1834, 1847, 1857 и 1874 гг. Содержащаяся в этих источниках информация позволила в общих чертах представить хронологию складывания зафиксированной переписью когорты минусинских домовладельцев. Всего в их среде были выделены четыре группы жителей, различавшихся по времени своего водворения в городе.

В первую вошли «*коренные*» минусинцы – потомки крестьян села Минусинского и деревни Малая Минуса (с 1823 г. формально считалась предместьем города; – *прим. авт.* ), чьи предки поселились на юге будущей Енисейской губернии в основном во второй половине XVIII в.; во вторую – старожилы города, фамилии которых впервые появляются в изученных документах в период между 1820 по 1858 гг. ; в третью и четвертую - переселенцы, приехавшие в Минусинск позднее соответственно до, и после 1874 г.;

Процентное распределение указанных групп домовладельцев свидетельствует о том, что в последней четверти XIX в. население Минусинска испытало значительный приток мигрантов. Более половины учтенных переписью семей (56. 47 %) поселились в нем именно в этот период. Горожане, чьи предки владели здесь имуществом еще до «открытия города», составляли лишь 21. 18 %. домовладельцев. В основном это были представители наиболее крупных старожильческих фамилий: Солдатовы, Широковы, Гурковы, Узуновы, Скобелины, Поляковы и др. 9.71 % владельцев составляли старожилы, поселившихся в городе в 1820-е – 1850-е гг. , и оставшиеся 12.65 % приходились на долю семей, приехавших в 1860-е – первой половине 1870-х гг.

Подсчеты показывают также, что по составу владельцев недвижимых имуществ, Минусинск рубежа веков представлял собой поселение преимущественно мещанское. Особенно это заметно на примере его потомственных, «*коренных*» обывателей, которые, за редкими исключениями все принадлежали



Таблица 1

*Происхождение и сословный состав домовладельцев  
г. Минусинска. 1 01 г. \**

сословие	владельцы, приписанные или поселившиеся в городе в разное время				Всего:
	до 1823 г.	1824 - 1857 гг.	1858 – 1874 гг.	1875 – 1901 гг.	
чиновники		$\frac{1}{(1)}$	$\frac{1}{(1)}$	$\frac{13}{(14)}$	$\frac{15}{(16)}$
дворяне				$\frac{4}{(5)}$	$\frac{4}{(5)}$
священнослужители	$\frac{1}{(2)**}$	$\frac{1}{(1)}$		$\frac{2}{(2)}$	$\frac{4}{(5)}$
купцы	$\frac{2}{(4)}$	$\frac{3}{(3)}$	$\frac{8}{(8)}$	$\frac{13}{(15)}$	$\frac{26}{(30)}$
мещане	$\frac{140}{(147)}$	$\frac{52}{(54)}$	$\frac{64}{(66)}$	$\frac{239}{(243)}$	$\frac{495}{(510)}$
крестьяне	$\frac{1}{(1)}$	$\frac{7}{(7)}$	$\frac{6}{(6)}$	$\frac{61}{(61)}$	$\frac{75}{(75)}$
военные			$\frac{2}{(2)}$	$\frac{21}{(21)}$	$\frac{23}{(23)}$
неизвестно		$\frac{2}{(2)}$	$\frac{5}{(5)}$	$\frac{31}{(32)}$	$\frac{38}{(38)}$
Всего:	$\frac{144}{(154)}$	$\frac{66}{(68)}$	$\frac{86}{(88)}$	$\frac{384}{(393)}$	$\frac{680}{(703)}$

\* подсчитано по данным: Архив г. Минусинска Ф. 12. Оп. 1. Ед. хр. 1. ЛЛ. 2 – 12 (об. ); Ф. 15. Оп. 1. Ед. хр. 14. ЛЛ. 2 – 10; Ед. хр. 141. ЛЛ. 2 (об. ) – 66.; Ф. 17. Оп. 1. Ед. хр. 86. ЛЛ. 10 (об. ) – 38; Ф. 18. Оп. 1. Ед. хр. 19. ЛЛ. 9 (об. ) – 157; Ф. 34. Оп. 1. Ед. хр. 425.

\*\* в знаменателе показано число домовладений.

к мещанскому сословию. А вот владевшие в городе домами купцы, крестьяне, отставные военные и чиновники были в большинстве своем «людьми пришлыми». О значительных подвижках среди местного населения в рассматриваемый период свидетельствует тот факт, что из 196 городских фамилий, внесенных в исповедную роспись Минусинского Спасского собора за 1874 г. , в списках домовладельцев 1901 г. встречаются лишь 107 [подсчитано по: 2]. Остальные, видимо, либо покинули в последующее время город, либо утратили в нем собственную усадьбу.

Касаясь местоположения учтенных переписью домовладений, следует сказать, что в каждом конкретном случае мы

можем установить его лишь приблизительно. Нам, безусловно, известно только название улицы, где находилась та или иная усадьба. Всего в начале XX в. таких улиц в городе было 25. Девять из них – *Береговая, Георгиевская, Большая, Итальянская, Старо-Присутственная, Беловская, Барнаульская, Гостинодворская и Старокузнечная* – показаны на плане города, составленном в 1853 г. Это исторический центр Минусинска – набережная протоки Енисея при впадении в нее р. Минусинска, – селитьба в пределах которого началась с середины XVIII в. [10. С. 152]. В 1901 г. здесь находились 374 (53,20 %) домовладения: еще 329 располагались на улицах, появившихся в основном во второй половине XIX в. Таким образом, за истекшие 50 лет общая площадь застройки города, очевидно, увеличилась почти в два раза [4, с. 17].

Таблица 2

*Сословный состав домовладельцев в «старой» и «новой» частях г. Минусинска. 1901 г. \**

сословие владельца	«старый» район города	улицы города, застроенные во второй половине XIX в.	итого:
дворяне	3	2	5
чиновники	4	11	15
священнослужители	3	2	5
купцы	20	10	30
мещане	274	236	510
крестьяне	38	37	75
военные	14	10	24
неизвестно	18	21	39
всего:	374	329	703

\* Подсчитано по тем же данным, что и таблица 1.

Топография «нового» и «старого» районов довольно однородна с точки зрения сословного состава домовладельцев. И в том и в том другом примерно одинаково часто встречались усадьбы, принадлежавшие представителям разных социальных слоев городского населения. Исключение демонстрируют лишь немногочисленные владения купцов и чиновников, которые, главным образом, располагались соответственно в

«старой» и «новой» частях Минусинска. Купеческие особняки чаще всего можно было видеть на улицах Беловской (8), Ново-Присутственной (4), Барнаульской (3) и Старо-Присутственной (3). Дома чиновников тоже в основном находились на Ново-Присутственной (6), а также Степной (2) и Лекарской (2). Усадьбы крестьян, разбросанные в разных местах города, нигде не образовывали компактных скоплений. При этом их количество было значительным: каждое десятое домовладение в Минусинске принадлежало выходцам из деревни.

Более отчетливо просматривается структура расселения горожан, различавшихся по времени своего приезда в город (см. таблицу 3). Дома старожилов, как и следовало ожидать, сосредотачивались в основном в центральной части Минусинска. Наиболее значительной – от 35 до 49 % – их доля была среди домовладений на улицах Итальянской, Большой, Береговой, Георгиевской и Старо-Присутственной. На улицах, застроенных во второй половине века, усадьбами владели лишь около 1/3 семей потомственных горожан (см. таблицу 3).

*Таблица 3*  
*Домовладения старожилов и переселенцев в «старой» и «новой» частях г. Минусинска 1901 г. \**

происхождение владельца	«старый» район города	улицы, застроенные во второй половине XIX в.	итого:
«коренные» жители - потомки крестьян с. Минусинского	103	51	154
старожилы	40	28	68
переселенцы 1858 – 1874 гг.	42	46	88
переселенцы 1875 – 1900 гг.	189	204	393
всего:	374	329	703

\* Подсчитано по тем же данным, что и таблица 1

Дома вновь поселившихся граждан распределялись между «старым» и «новым» районами города примерно поровну (48 и 52 %) – и в обоих преобладали (соответственно 61.76 и 75.99 % усадеб от общего числа). Т. е. получается, что в течение 40

Таблица 4

Распределение жителей г. Минусинска по стоимости, принадлежавшего им недвижимого имущества. 1901 г. \*

Категории владельцев	Средняя стоимость недвижим. имущества (руб.)	Количество домовладельцев со стоимостью имущества				Общее число владельцев
		до 100 руб.	100 – 500 руб.	500 – 1000 руб.	1000 руб. и более	
<i>коренные жители - потомки крестьян с. Минусинского</i>						
купцы	1600				2	2
мещане	261	73	50	11	6	140
крестьяне	100	1				1
всего:	279	$\frac{74}{51.75}$	$\frac{50}{34.97}$	$\frac{11}{7.69}$	$\frac{8}{5.60}$	$\frac{143}{100.0}$
<i>старожилы</i>						
купцы	2833		1		2	3
мещане	283	25	20	4	3	52
крестьяне	159	4	3			7
всего:	392	$\frac{29}{46.77}$	$\frac{24}{38.71}$	$\frac{4}{6.45}$	$\frac{5}{8.06}$	$\frac{62}{100.0}$
<i>переселенцы 1858 – 1874 гг.</i>						
купцы	2860	1	1	1	5	8
мещане	334	29	21	8	6	64
крестьяне	487	2	3		1	6
всего:	605	$\frac{32}{41.03}$	$\frac{25}{32.05}$	$\frac{9}{11.54}$	$\frac{12}{15.38}$	$\frac{78}{100.0}$
<i>переселенцы 1875 - 1900 гг.</i>						
купцы	2902	3			10	13
мещане	358	85	117	22	15	239
крестьяне	594	17	33	6	5	61
всего:	509	$\frac{105}{33.55}$	$\frac{150}{47.92}$	$\frac{28}{8.95}$	$\frac{30}{9.58}$	$\frac{313}{100.0}$

\* Подсчитано по тем же данным, что и предыдущая таблица.

лет мигранты смогли не только заселить окраины Минусинска, но и скупить большинство жилищ и земельных участков в застроенном ранее историческом центре.

Средняя стоимость частного домовладения в Минусинске составляла по оценке городских властей 435 руб. [подсчитано по: 3], что превышало аналогичный показатель в таких уездных городах Сибири как Тара (255 руб. ), Тюкалинск (306), Ялуторовск (296) и Ишим (329). Для сравнения в Тюмени частное домовладение в 1910 г. стоило в среднем 800 руб., в Тобольске – 706 руб. [подсчитано по: 8, с. 289], в городах Подмосковья

Коломне, Серпухове и Звенигороде – в конце XIX в. – от 380 до 927 руб. [6, с. 94]. Стоимость недвижимого имущества варьировала в зависимости от сословного статуса владельца. Купеческий дом в Минусинске, например, оценивался дороже мещанского в 7.8 раза, стоимость усадьбы городского крестьянина почти втрое превосходила стоимость усадьбы, в которой жила семья отставного военного.

Следующая таблица 4 показывает, как распределялись семьи минусинских домовладельцев по стоимости своих усадеб, с учетом сословного статуса и происхождения.

Как видим, усадьбы переселенцев оценивались в городе в среднем гораздо дороже домовладений потомственных горожан. Особенно это заметно, на примере *коренных* минусинцев недвижимые имущества, которых стоили почти в два раза дешевле, чем владения лиц, поселившихся после 1858 г. Такой разрыв, очевидно, не случаен и нуждается в объяснении.

Рассмотренный материал, как нам кажется, позволяет сделать ряд весьма интересных наблюдений, касающихся социального облика уездного города Сибири конца XIX - начала XX в. Первое, на что хотелось бы здесь обратить внимание это внутренняя подвижность состава минусинских домовладельцев. Большинство представленных в нем граждан были переселенцами, родившимися в разное время за пределами Минусинска. Усадьбы этих людей, как мы видели, преобладали среди домовладений города на всей его территории, включая и те районы, что начали заселяться задолго до их приезда.

Находясь в процессе своего формирования, местное общество выглядит менее дифференцированным и более открытым в социальном плане по сравнению с жителями старых городов [9]. На рубеже XIX–XX в. в топографии Минусинска превалировало смешанное расселение горожан, различавшихся с точки зрения своего статуса, происхождения и достатка. Отклонением от этой тенденции можно считать лишь а). выявленную концентрацию домов потомственных граждан в историческом центре города, и б). преобладание более дорогих по стоимости домовладений на улицах, примыкавших к главной торговой площади.

Как показала обработка материалов переписи, потомствен-

ные горожане в основном занимали менее ценные по стоимости усадьбы, чем приобретенные в городе жилье переселенцы. Данный факт говорит о том, что миграция в провинциальных городах служила фактором, способствовавшим значительным изменениям в его социально-экономической структуре. Переселенцы не только вливались здесь в ряды городской бедноты, но и вызывали активную ротацию среди представителей имущих, торговых слоев. Сталкиваясь с их конкуренцией, потомственные горожане нередко были вынуждены смещаться к основанию вновь складывающейся социальной иерархии.

*Список источников и литературы:*

1. Адрианов А. В. Очерки Минусинского края // Сибирский торгово-промышленный и справочный календарь на 1904 г. Томск, 1904.
2. Архив г. Минусинска Ф. 17. Оп. 1. Ед. хр. 182. ЛЛ. 11–69.; Ф. 18. Оп. 1. Ед. хр. 19. ЛЛ. 9 (об. ). – 157.
3. Архив г. Минусинска Ф. 18. Оп. 1. Ед. хр. 19. ЛЛ. 9 (об. ). – 157.
4. Ватин В. А. Город Минусинск. Исторический очерк. – Минусинск, 1916.
5. Гончаров Ю. М. Очерки городского быта дореволюционной Сибири (вторая половина XIX – начало XX в. ). – Новосибирск: ИД «Сова», 2004. – 358 с.
6. Долгопятов А. В. Домовладения мещан городов Московской губернии в пореформенный период // Вестник Томского университета. Вып. 329. 2009. – С. 91-92.
7. Кошман Л. В. Город и городская жизнь в России XIX столетия: Социальные и культурные аспекты. М.: РОССПЭН, 2008. – 448 с.
8. Скубневский В. А. Гончаров Ю. М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. : Население, экономика, застройка и благоустройство. – Барнаул: Азбука, 2007. – 292 с.
9. Ульянов О. М. Пространственно-типологический анализ социальной структуры населения крупного города пореформенного времени (по материалам переписи населения Москвы 1882 г. ) // Процессы урбанизации в Центральной России и Сибири: сб. ст. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. С. 9–30.
10. Царев В. И. История градостроительства в Центральной Сибири с древнейших времен до начала XX в. – Красноярск: Изд-во «Кларетианум», 2003. – 208 с.

**МАТНИНА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА**  
зав. архивным отделом УКМПСТ  
Администрации муниципального образования Ширинский район

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В ШИРИНСКОМ РАЙОНЕ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД  
(обзор архивных документов Районного отдела образования  
Ширинского района Республики Хакасия)**

В послевоенный период Ширинский район был одним из крупнейших районов Республики Хакасия по численности населения. Позднее многие населенные пункты перераспределены в Усть-Абаканский, Боградский и Орджоникидзевский районы. Сведения об изменениях в административно-территориальном делении есть, но часто в них учтены не все населенные пункты. Документы сельских и поселковых Советов так же не отражают полной и качественной характеристики социально – географического состава района.

В связи с многочисленными запросами школ Ширинского района по изучению их истории, архивным отделом был подробно исследован архивный фонд № Р- 34 Ширинский районный отдел образования (сегодняшнее название – Управление образования администрации муниципального образования Ширинский район).

Документы этого фонда явились неожиданно подробным, ярким и качественным источником сведений для краеведческой работы.

В архивный фонд № Р-34 включены документы по основной деятельности Ширинского Районного отдела народного образования, начиная с 1947 года по 2012-й год включительно. Архивный фонд не закрыт, поступление документов с истекшими сроками хранения продолжается.

Что же интересного для архивистов, историков, краеведов, органов образования и других организаций, а так же для граждан мы обнаружили, изучив документы фонда?

В опись № 1а включены паспорта школ Ширинского района, составленные по состоянию на 1946-1955 годы.

В районе в тот период действовали:

6 средних школ:

Туимская средняя школа

Средняя школа рудника «Коммунар»

Балахчинская средняя школа

Знаменитовская средняя школа

Ширинская средняя школа № 5

Коммунарская средняя школа, 4 школы из них работают на сегодня;

15 семилетних школ, 4 из них действуют в 2018 году;

39 начальных школ, 2 из них работают.

Дата открытия большинства школ – 1930–1940 годы.\*

По названиям школ можно изучить название многих населенных пунктов Ширинского района, большинства из которых давно уже нет на карте: Рудник Балахчин, Рудник Знаменитый, Мехлесопункт, Бузан, Пихтачи, Половинка, Куртияково, Айдарак, Подзаплот, Кобяково, Кожухово, Секта, Чалдыштак, Усть – Фыркал, Арчак, Партизанка, Лесосека, Кирзавод, Верхний стан, Рождественка, Антониновка, Бузургат, Тисин, Иткуль, участок Калиострово....

Изучая паспорта школ, составленные в 1946-1950 годах, делаем выводы: большинство школ открыты в довоенный период.

Школы в поселке Туим открыты в 1941г. (вместе с открытием новой линии переработки руды рудника Туим).

Количество школ напрямую связано с социальной занятостью населения района. Старейшие школы открыты в крупных населенных пунктах: в поселке Усть – Фыркал, центре Усть – Фыркальской волости (1900г. ), в районном центре Чебаки,

---

\*В 30-е годы развитие школьного образования в Хакасии определялось программными документами советского правительства и ЦК ВКП(б): постановлением ЦК ВКП(б) от 15 сентября 1931г. «О начальной и средней школе». И «Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934г. «О структуре начальной и средней школы». Основное содержание документов: всеобщее начальное обучение в стране, переход на классно-урочную систему, обращенную в 20-е годы, и создание единой структуры школьного образования для всей России: начальное (I-IV) классы, НСШ (неполное среднее, I–VII классы), и полная средняя школа (I-X классы). Это постановление в Хакасии стало реализовываться с начала 30-х годов.



усадьба золотопромышленников Чебаки являлась центром Чебаковского района с 1923 по 1933 годы, (1910г. ) Две крупных школы были открыты в 1920г. в селе Соленое Озеро (в дореволюционный период – казачьей станице Форпост) – 7 летняя школа и начальная.

В 1930-1940-е годы в Ширинском районе массово открывались школы. В их числе все средние школы. Позднее, в 1947 году были открыты Больше – Сыйская и Лесосекская начальные школы.

В 1944 году открыта Чебаковская начальная школа детдома. Детский дом был эвакуирован из блокадного Ленинграда. В настоящее время актуальным запросом становится поиск места пребывания граждан во время и после Великой Отечественной войны. Цели - поиск родственников, подтверждения факта проживания на территории Хакасии в военный и послевоенный периоды. Развернутые сведения по Чебаковской школе, имеющиеся в фонде Ширинского Рай ОНО, позволяют выявить актуальные сведения для заявителей.

Большинство начальных и семилетних были открыты в многочисленных поселках старателей – Рудник Балахчин, Рудник Знаменитый, рудник Юлия, Калиострово, Пихтачи, Казарма, Сынныг, Половинка, Куртияково, Айдарак. Эти школы так же обслуживали население на прилегающих небольших поселениях.

Населенные пункты Подзаплот, Кобяково, Кожухово, Секта, Чалдыштак, Уст-Фыркал, Арчак, Партизанка, Лесосека, Кирзавод, Верхний стан, Рождественка, Антониновка, Бузургат, Тисин, Иткуль – были поселками, обслуживающими рудники, а позже – подсобными хозяйствами при крупных продснабах.

С периодом освоения целины – 1954-1955 годы и созданием крупных совхозов – количество и качество школ в районе возросло.

В паспортах школ мы почерпываем данные о площади школы, количестве классных комнат, о годе постройки здания, о количестве учеников, учителей. Узнаем о количественно – видовом составе учебных и методических пособий.

Другие документы в фонде Управления образования представляют не меньшую ценность. Из тарификационных списков

узнаем о составе учителей каждой школы в районе. Многие из них – эвакуированные во время ВОВ. Мужчины, учителя истории, математики, литературы, труда – фронтовики, участники боевых действий. Часть учителей – успели закончить несколько курсов педагогического ВУЗа или училища к июню 1941г. Исследуя документы фонда РайОНО, современные специалисты образовательных учреждений могут проследить преемственность поколений, отдельные династии учителей.

Тарификационные списки и штатные расписания – ценные документы для изучения истории каждой школы района.

Кроме информации о школах, имеются так же данные по детским садам. По состоянию на 1946 год официально действовал только один детский сад – Коммунарковского рудоуправления. Ближе к периоду освоения целины, в районе открылось более 10 детских дошкольных учреждений – детских садов и садов – яслей.

Несмотря на нехватку учительских кадров, помещений для преподавания, школьного оборудования и прочих послевоенных трудностей, в документах архивного фонда № Р-34 Ширинское РайОНО, отражена ответственная, напряженная, достойная примера и подражания, работа сотрудников образовательных учреждений района. Работа, направленная на улучшение условий и качества образования детей и молодежи в послевоенный период.

**НИКИТЕНКО НАТАЛЬЯ ВИТАЛЬЕВНА,  
ПАНОВА КРИСТИНА ВИТАЛЬЕВНА,  
студенты ГБПОУ РХ «ХАКАССКИЙ КОЛЛЕДЖ  
профессиональных технологий, экономики и сервиса»**

### **ИСТОРИЯ ГБПОУ РХ «ХАКАССКИЙ КОЛЛЕДЖ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА» В АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ**

Документы играют большую роль в жизни общества. Они могут быть различными по характеру и значимости, могут иметь политическое, историческое, юридическое, научное, производ-

ственное, экономическое, культурное и социальное значение.

В любой организации в течение года образуется большое количество документов, так называемый документальный фонд. Однако, хранению подлежат не все документы, а лишь наиболее ценные из них – с исторической, научной, культурной и иных точек зрения.

В настоящее время не все организации в Российской Федерации в рамках своей структуры создают архив. Иногда архивохранилище может формироваться при службе документационного обеспечения управления, что предусмотрено законодательно. В соответствии со ст. 13 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» государственные органы, органы местного самоуправления обязаны, а организации и граждане вправе создавать архивы [1, с. 8]. Этим правом организации и пользуются, создавая не архивы, а архивохранилища.

ГОСТ Р 7. 0. 8.-2013 «Делопроизводство и архивное дело – термины и определения» дает следующее определение архивохранилищу.

Архивохранилище – специально оборудованное помещение для хранения архивных документов [2, с. 8].

Получается, что без создания архива или архивохранилища в организации невозможно обеспечить полную сохранность архивных документов, рационально организовать их хранение, последующую передачу из структурных подразделений, наладить строгий учет и их эффективное использование.

Архив организации может хранить документы самой организации и документы ее предшественников.

Ведь каждое предприятие или организация имеет свою историю, которая находит отражение в документах. ГБПОУ РХ «Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса» не является исключением. В колледже отсутствует архив как структурное подразделение, но имеется архивохранилище, в котором хранятся кадровые и учебные приказы, личные дела педагогического коллектива и обучающихся, журналы теоретического обучения, курсовые работы студентов, выпускные квалификационные работы, зачётные книжки, студенческие билеты. Ответственный за архив колледжа – секретарь учебной

части. Помещение архивохранилища полностью соответствует требованиям и условиям хранения документов. Для размещения документов в помещении установлены стеллажи.

Первоисточники колледжа смогли рассказать много интересного о прошлом и настоящем нашего учебного заведения.

Свою историю учебное заведение начинало как Техническое училище № 5, которое в 1982 году Приказом Краевого управления ПТО от 19. 05. 1982 № 360 было переименовано в Среднее профессионально-техническое училище № 25.

С июня 1995 г. оно стало именоваться «Профессиональное учебное заведение № 25» [17, с. 15].

В августе 1997 г. оно получило название «Профессиональное училище № 3» [18, с. 12].

На основании Устава, утвержденного Министром образования и науки Республики Хакасия от 18. 09. 2000, зарегистрированного в новой редакции от 13. 11. 2000 № 963 Профессиональное училище № 3 было переименовано в Государственное образовательное учреждение «Профессиональное училище № 3».

В 2004 г. училище было передано в ведение Республики Хакасия с наименованием Государственное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональное училище № 3» [19, с. 18].

С 2011 года его стали именовать Государственное бюджетное образовательное учреждение Республики Хакасия начального профессионального образования «Профессиональное училище № 3» [10, с. 21]. Под таким названием оно просуществовало около трех лет.

В июле 2013 года ГБОУ НПО РХ «Профессиональное училище № 3» прекратило свою деятельность, и было присоединено к ГБОУ РХ СПО «Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса» [8, с. 10].

В июне 2015 года колледж получил своё современное название Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Хакасия «Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса» [9, с. 13]. После слияния двух учебных заведений документы предшественника дополнили архив преемника и стали историей одной учебной организацией.

К сожалению, произошедшая реорганизация в 2013 году не прошла без потерь для документального состава учреждения. Старожилы учебного заведения рассказали, что у училища был богатейший музей, в документальных фондах которого откладывались все победы и заслуги обучающихся и учебного коллектива училища. Но до настоящего времени сохранилась лишь малая часть, огромный массив документов был уничтожен.

Сохранившиеся документы были обнаружены в архивохранилище колледжа совершенно случайно нашим преподавателем. Было решено провести повторную научно-техническую обработку найденных документов. К данной работе наш преподаватель решила подключить и нас, студентов группы Д-17.

Хотелось бы отметить, что обнаруженные документы находились в удовлетворительном состоянии, но первым делом им требовалось проведение обеспыливания, так как на них скопилось много грязи.

Затем был проведён комплекс работ по экспертизе ценности документов. Оказалось, что найденные документы представляют собой богатейший документально - иллюстративный материал: фотографии, альбомы, грамоты, дипломы, благодарственные письма, выдержки из газет.

Следующим этапом станет большая работа по оформлению и описанию данных документов. Описание документов в настоящее время вызывает сложность, так как многие фотодокументы не аннотированы, не известна дата съемки и автор. Для данной работы планируется привлечь бывших работников ПУ № 3. Работа по разбору и описанию для нас студентов оказалась тяжелой, но очень увлекательной. Ряд документов нам удалось проаннотировать, восстановить события, факты, людей, запечатленных на фотоснимках.

Оказалось, что документы действительно удивительные, позволяющие раскрыть не только историю учебного заведения, но и дающие возможность изучить историю развития города Абакана, наглядно увидеть, что из себя представляла ул. Советская в 70-е годы в районе Трикотажной фабрики «Хакасия», сравнить насколько преобразилось здание самого колледжа, начиная с прошлых лет, какие выдающиеся лич-

ности республики посещали учебное заведение и работали в нем.

Изучение документальных первоисточников показало, что училище было очень востребовано в 70-80 годы, что видно по объему списочного состава учащихся (около 400-500 человек). Всем иногородним ребятам предоставлялись комнаты в общежитии, а тем, кто находился в трудном материальном положении, выплачивалась компенсация за проезд до учебного заведения и другой вид выплат в сумме от 20 до 30 рублей.

Интересный факт, но досуг студентам организовывали даже в общежитии. Студенты училища, проживающие в общежитии, имели возможность принять участие в соцсоревновании на «Лучший этаж». Победители старосты этажей получали денежную премию в размере от пятнадцати до двадцати рублей [3, с. 35].

Важным моментом в советский период являлось то, что по окончании училища все обучающиеся могли быть трудоустроены, путем передачи их обувной фабрике «Саяны» Министерства легкой промышленности СССР и трикотажной фабрике «Хакасия» Министерства текстильной промышленности СССР [4, с. 42].

В училище уделялось большое внимание спортивной подготовке. Студенты сдавали нормы ГТО, а так же участвовали в различных спортивных мероприятиях, смотрах-конкурсах спортивной формы.

В рамках мероприятий посвященных годовщинам Советских Вооруженных Сил в спортзале училища проводились соревнования по стрельбе из пневматического оружия между взводами первого курса обучения. На основании соревнований по кроссу на дистанцию 500 метров учащимся присваивались спортивные разряды по легкой атлетике [3, с. 51].

Согласно плану воспитательной работы в группах учащимся вместе с мастерами разрешалось выходить в двухдневные походы. Для похода выдавался сухой паек на каждого учащегося на сумму 35 руб. 20 коп.

Ежегодно в училище проводились конкурсы профмастерства, где студенты показывали свое умение и навыки в профессии.

В 70-е, 80-е годы учебное заведение принимало активное участие в смотрах конкурсах художественной самодеятельности, о чем свидетельствуют документы многочисленные грамоты и дипломы.

Был в училище и свой хор. Руководил хором Варнаков Валерий Васильевич, что подтверждают фотодокументы. Заслуженный работник культуры Хакасии с 1998 г. он возглавлял Русский народный хор имени Михаила Шрамко Центра культуры и народного творчества имени С. П. Кадышева. В 1983 г. народный хор среднего ГПТУ № 25 за высокое мастерство и культуру исполнения в Краевом смотре художественной самодеятельности среди профессионально-технических учебных заведений был награжден дипломом I степени.

Сохранились фотодокументы, которые рассказывают о встрече обучающихся и коллектива учебного заведения с выдающейся личностью нашей республики – Михаилом Еремеевичем Кильчичаковым, поэтом и драматургом, который внес неоценимый вклад в создание массовой лирической песни, национальной драматургии.

На одной из фотографий Михаил Еремеевич запечатлен за цитированием своих произведений, а на другой студенты вручают ему памятный сувенир.

Сохранились и другие интересные фотографии, на одних студенты запечатлены на занятиях во время учебного процесса, на других показан быт и будни студенческой жизни в общежитии. Интересны фоторепортажи с показов моды, которые регулярно проводились в стенах училищах и на которых швеи оттачивали свое мастерство.

В целом можно сказать, что проанализированный пласт документов ГБПОУ РХ «Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса» позволил провести увлекательный экскурс, по истории учебного заведения начиная с начала 1970-х годов и по настоящее время.

Большая часть событий, представлена наглядными фотодокументами, которые удалось сохранить и которые еще послужат потомкам для изучения истории учебного заведения и города Абакана в целом.

Изучение архивных первоисточников показало, какую

интересную, а главное уникальную историю может иметь организация и сколько еще нового и неизведанного нам предстоит открыть в ходе обработки оставшейся части документов колледжа.

*Список источников и литературы:*

1. Федеральный закон от 22 октября 2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (с изменениями на 28 декабря 2017 года).

2. ГОСТ Р 7. 0. 8-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утвержден приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст.

3. Книга приказов о зачислении и отчислении учащихся ТУ-5 1973-1977 гг. Архивный фонд ГБПОУ РХ ХКПТЭС.

4. Книга приказов о зачислении и отчислении учащихся ТУ-5 1983-1987 гг. Архивный фонд ГБПОУ РХ ХКПТЭС.

5. Книга приказов о контингенте учащихся ПТУ № 25 г. Абакана 1992-1998 гг. Архивный фонд ГБПОУ РХ ХКПТЭС.

6. Лист записи Единого государственного реестра юридических лиц (ОГРН) № 1021900527967.

7. Организация архивной и справочно-информационной работы по документам организации: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования: в 2 ч. – Ч. 2 / Е. М. Бурова, Е. В. Алексеева, Л. П. Афанасьева, А. Е. Родионова; под ред. Е. М. Буровой. – М.: Издательский центр «Академия», 2016. – 400 с.

8. Постановление Правительства Республики Хакасия от 31.07.2013 № 437 «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Республики Хакасия».

9. Постановление Правительства Республики Хакасия от 22. 06. 2015 № 295.

10. Постановление Правительства Республики Хакасия от 19.08.2011 № 537.

11. Приказы по ТУ-5 1981-1985 гг. Архивный фонд ГБПОУ РХ ХКПТЭС.

12. Приказы по ПТУ № 25 1985-1990 гг. Архивный фонд ГБПОУ РХ ХКПТЭС.

13. Приказы по учащимся ПТУ № 25 (отчисления и зачислении) 1987-1993 гг. Архивный фонд ГБПОУ РХ ХКПТЭС.



14. Приказы по контингенту 1993-1997 гг. Архивный фонд ГБПОУ РХ ХКПТЭС.

15. Приказы по личному составу учащихся (о зачислении и отчислении) 2004 г. Архивный фонд ГБПОУ РХ ХКПТЭС.

16. Приказы по личному составу учащихся (о зачислении и отчислении) 2009 г. Архивный фонд ГБПОУ РХ ХКПТЭС.

17. Приказ Департамента ПО Министерства образования Республики Хакасия от 13.06.1995 № 77.

18. Приказ Министерства образования и науки Республики Хакасия от 19.08.1997 № 1775/45-П.

19. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.12.2004 № 1565-р.

20. Фотодокументы 1970-1980-е гг. Архивный фонд ГБПОУ РХ ХКПТЭС.

21. <http://xn--90a6an.xn--80aaac0ct.xn--p1ai/museum-41-45/kilchichakov.html> [07. 05. 2018 ].

22. <http://www.nbdrx.ru/chit/lm/souz/souz11.asp> [07. 05. 2018 ].

**НИЛОГОВ АЛЕКСЕЙ СЕРГЕЕВИЧ,**  
канд. философ. наук, действительный член  
Академии философии хозяйства, председатель  
Южно–Сибирского историко–родословного общества,  
член Совета Российской генеалогической федерации,  
магистр истории

## **РОДОСЛОВНАЯ НИКОЛАЯ ФЁДОРОВИЧА КАТАНОВА**

Уважение к минувшему – вот черта, отличающая образованность от дикости; кочующие племена не имеют ни истории, ни дворянства.

*А. С. Пушкин*

Биография хакасского учёного Николая Фёдоровича Катанова изучалась неоднократно. Однако генеалогический аспект не нашёл самостоятельного исследования за исключением статьи профессора В. Я. Бутанаева [1] и снятого потомками фильма «Родословное древо Николая Фёдоровича Катанова», в котором собраны опросы ближайших родственников

– Елизаветы Николаевны Катановой, дочери приёмного сына профессора – Николая Гавриловича Катанова, и Екатерины Ананьевны Катановой, дочери проводника профессора в экспедициях – Анания Андреевича Катанова. Поэтому мы и решили реконструировать родословную Катанова на основе документальных первоисточников, хранящихся в таких архивах, как: Государственный архив Красноярского края, Национальный архив Республики Хакасия и архив г. Минусинска.

### **Метрическая запись о рождении/крещении**

В 2017 году отмечается 155-летие со дня рождения хакасского учёного Николая Фёдоровича Катанова (по-хакасски – Пора Хызыл оглу). Как известно, он родился 6 мая 1862 года по старому юлианскому стилю (18 мая – по новому григорианскому) в степной местности Изюм недалеко от села Аскиз улуса Турахов. В научной литературе мы не нашли ссылки на первоисточник этой датировки [9]. Так, например, в справочно-энциклопедической литературе приводится противоречивая информация о девичьей фамилии матери Катанова: то ли Чаптыкова ([6], [13]), то ли Кизекова [13]. Звали её Марией (по-хакасски – Чамах) Степановной. В дневнике путешествия Н. Ф. Катанова по Минусинскому округу Енисейской губернии имя матери упоминается в качестве информатора: тексты 1-3 «сообщила сагайка Чамай, по-русски Мария Степановна Катанова, урождённая Кизекова, в 1880 году, живущая в Тураховом улусе, находящемся на местности Узюм близ озера Сарба-Кель в 15 верстах от Аскыса и в 10 верстах от устья Камышты, на левом берегу Абакана» [5, с. 334]. Отец Николай – улусный писарь Фёдор (по-хакасски – Хызыл) Семёнович Катанов – не состоял в церковном браке с женой. Хотя родители и придерживались одновременно традиционных шаманских верований и православия, тем не менее, были не венчаны, поэтому в метрическом свидетельстве Николай числился незаконнорождённым [13].

Поскольку нигде не приводилась ссылка на архивные реквизиты данного метрического свидетельства, постольку мы приступили к самостоятельному поискам. С сожалением приходится констатировать, что биографы Катанова не выявили метрическую запись о его рождении, иначе бы вопрос о де-

вичьей фамилии матери Николая давно был документально разрешён.

Итак, метрическая запись о рождении/крещении Николая Фёдоровича Катанова была обнаружена нами в Государственном архиве Красноярского края (ГАКК). В фонде № 824 «Минусинское духовное правление» имеются метрические книги по Аскизской Петро-Павловской церкви. Так, в деле № 72 подшиты метрические книги сразу нескольких церквей: за 1868 год – Шушенская Петро-Павловская, а за 1862 год – Каптырёвская Пророко-Ильинская, Субботинская Богородице-Казанская, Сабинская Петро-Павловская, Бейская Покровская, Аскизская Петро-Павловская и Усть-Абаканская Николаевская. На титульном листе дела написано: «Метрические книги Шушенской Петропавловской церкви за 1868 год». В бумажной описи указано: «Метрические книги церковью Минусинского округа за 1862 год». Однако благодаря последующему уточнению для электронного каталога красноярского архива удалось устранить эту нестыковку [21].

Искомая запись № 90, прежде всего, прояснила дату крещения Катанова – 15 мая 1862 года по старому стилю (27 мая – по новому). Именно в день религиозного таинства крещения и была составлена данная запись. Стоит обратить внимание на то, что для инородческого населения точные даты рождений документально редки, так как обряд крещения мог состояться в любом возрасте, однако Николаю Фёдоровичу повезло, ведь крестили его спустя всего девять дней после рождения, очевидно, благодаря тому, что отец был улусным писарем.

В графе «Звание, имя, отчество и фамилия родителей, и какого вероисповедания» записано: «2-й Сагайской половины ясачный Фёдор Семёнов Катанов незаконная жена его Марья Кизекова оба православного исповедания». В графе «Звание, имя, отчество и фамилия восприемников» указано: «Аскизский священник Пётр Васильев Соколов и 2-й Сагайской половины ясачная Елена Фёдорова Катанова» [11, л. 191 об. –192]. Помимо П. В. Соколова в крещении принимал участие дьячок Елевферий Неприцкий. Также сделана пометка о том, что «справка дана 13 августа 1876 года по прошению». Речь идёт о метрической выписи, которая понадобилась Катанову для

поступления в Красноярскую губернскую мужскую гимназию (ср.: Н. Ф. Катанов: «В августе 1876 года я поступил в классическую гимназию в Красноярске...» [4, с. 20]).

### **Родители Катанова**

Отыскав подлинную метрическую запись о рождении/крещении Н. Ф. Катанова, мы обратились к метрическим книгам по Аскизской Петропавловской церкви за другие годы, чтобы найти точную информацию о родителях учёного. На этот раз работа предстояла в Национальном архиве Республики Хакасия (НАРХ). Эти метрические книги также оцифрованы и доступны с компьютеров в читальном зале НАРХа, тогда как метрические книги из ГАККа можно просматривать в интернете.

В результате поисков удалось установить точные даты смертей родителей Катанова. Его отец Фёдор Семёнович Катанов умер 2 декабря 1873 года по старому стилю (14 декабря – по новому) [12, л. 23 об. –24], а мать Мария Степановна Кизекова – 19 октября 1883 года по старому стилю (31 октября – по новому) [10, л. 330 об. –331]. Установить точные даты рождений родителей Николая Фёдоровича не представляется возможным, так как метрические книги по Аскизской церкви за 1830–1840 годы практически не сохранились.

### **Монужековы, Коженековы, Катановы?..**

Документально фамилия «Катанов» впервые фиксируется в 1858 году в 10-й ревизской сказке (переписи населения) Сагайского рода степной думы соединённых и разнородных племён, которая хранится архиве г. Минусинска и в ГАККе ([17, л. 69 об. – 70], [20, л. 65 об. – 66]). Согласно этой ревизской записи Турак, он же Иван, а по крещению Семён Алексеевич Коженеков, он же Катанов, родился приблизительно в 1813 году. Его жена Елена Бидёкиевна родилась примерно в 1807 году. На июль 1858 года у них было пятеро сыновей и дочь: Павел, Фёдор, Роман, Василий, Тюхтиш и Парасковья. У старшего сына Павла Семёновича и его жены Марьи Катовны записаны сыновья Андрей и Лукьян. Также на момент переписи была жива мать Семёна Алексеевича – Елена Чилтеховна (около 1786 года рождения). Второму сыну Турака – Фёдору, будущему отцу Николая, было 20 лет, а его жене Марье Степановне – 21 год.

Обратившись к 8-й и 9-й ревизиям 1832 и 1850 годов, удалось выяснить, что у предков Николая Фёдоровича изначально была фамилия «Монужеков», затем «Коженек» и, наконец, «Катанов» ([7, л. 7 об. – 8], [16, л. 12 об. – 13], [18, л. 12 об. – 13], [19, л. 19 об. – 20]). В ревизской сказке 1850 года главой семейства Коженекых указан Алексей Михайлович, родившийся приблизительно в 1789 году и умерший примерно в 1847 году. У Ивана (Турака, Семёна Алексеевича) помимо младшей дочери Парасковьи записана старшая дочь Лукерья.

Дело в том, что процесс фамилизации всегда очень сложный, тем более у кочующего инородческого населения. Становление хакасских фамилий пришлось на вторую половину XVIII века [2], когда введение документооборота Российской империи (на примере ревизий как учёта податного ясачного населения) способствовал фамилизации инородцев и иноверцев. Для понятия «фамилия» в хакасском языке нет специального термина, поэтому близким ему по смыслу является хакасское слово «öбеке» (предок) и словосочетание «пичикке кирчең» («закреплённый в документе»). В течение XIX века сеоки (от хакасского «сёок» – «кость»), потерявшие социально-экономическое значение, уступили свои позиции фамилиям в семейно-брачных отношениях. Официальное делопроизводство в степных думах способствовало закреплению хакасских фамилий, которые, как правило, произошли от имён глав семейств, имевших самостоятельное хозяйство [3].

Таким образом, предположительным документальным родоначальником Катановых следует считать Михаила, от хакасского имени которого, вероятно, и образовалась фамилия «Монужеков», а уже от имён-прозвищ «Коженек» и «Катан» – фамилии «Коженек» и «Катанов» (см. также: [8, с. 172]). Впрочем, сам хакасский учёный отмечал, что основателем его фамилии был качинец Коженек, сын которого был усыновлён сагайцем Катаном [1, с. 200].

Последнее обстоятельство усложняет документальную версию родословной, так как предполагает факт усыновления. Устная версия родословной Катановых приводится и в статье профессора В. Я. Бутанаева, где информатор Макар Лукьянович Катанов, родившийся в 1897 году, в 1974 году рассказал

# Родословная Н. Ф. Катанова



MyHeritage

Created Family Tree Builder application using © 2017 MyHeritage Ltd.

свою родословную, по которой он доводился правнуком Алексею Михайловичу Монужекову-Коженекову. «Отец последнего, то есть Михаил Монужек, происходил из качинского рода Самриных (сеок бурт). В таком случае Катановы представляют отколовшуюся часть качинцев (этнического подразделения хакасов), вошедших в состав сагайцев» [1, с. 201]. На самом деле Макар Лукьянович является не правнуком, а праправнуком Алексею Михайловичу: Алексей – Семён – Павел – Лукьян – Макар. Однако Бутанаев, на наш взгляд, поспешно отождествляет сына Коженека, о котором вспоминал Н. Ф. Катанов, с Манужеком, то есть Михаилом, якобы и усыновлённом сагайцем Катаном. Бутанаев, ссылаясь на информатора М. К. Катанова, делает следующий вывод: «Таким образом, фамилия происходит от Катана Коженекова, жившего в середине XVIII в.» [1, с. 200]. Следовательно, согласно устному родословию пробандом (лицо, с которого начинается составление генеалогии) Катановых является Коженек, сын которого Монужек (версия Бутанаева) был усыновлён Катаном. Получается, что фамилия «Катанов» была взята предками Николая Фёдоровича не по прямому биологическому родству, а косвенно посредством усыновления. Правда, речь не может идти о Катане Коженекове, о котором пишет Бутанаев, так как Катан всего лишь усыновитель сына Коженека – предположительно Монужека, вследствие чего мы и имеем два документальных варианта фамилии: сначала «Монужек», а затем – «Коженек». Приводя цепочку «Коженек – Манужек – Катан», Бутанаев напрасно изобретает «Катана Коженекова», противореча им же самим интерпретированному воспоминанию Катанова. Всё-таки, документально фамилия «Коженек» зафиксирована позже фамилии «Монужек», возможно, будучи образованной не от отчества, а от дедичества для случая Алексея (сына) Михайлова (Монужекова) (сына Коженекова).

Прояснить данный генеалогический вопрос поможет выявление более ранних архивных первоисточников по роду Катановых, хранящихся в Государственном архиве Томской области (в частности, ревизских сказок конца XVIII – начала XIX веков, благодаря которым удастся документально углубить наше исследование до середины XVIII века) (см. также: [14], [15]).

*Список источников и литературы:*

1. Бутанаев В. Я. Жизненный путь и судьба профессора Н. Ф. Катанова (1862–1922) // Наследие Н. Ф. Катанова: языки, история и культура тюркских народов России (к 150-летию со дня рождения Н. Ф. Катанова): материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 16–19 мая 2012 года, г. Абакан / отв. ред. Т. Г. Боргоякова. – Абакан, 2012. – С. 200–207.

2. Бутанаев В. Я. Происхождение хакасских родов и фамилий. Абакан, 1994. – 92 с. – URL: <http://nbdrx.ru/pdf/bx0000127.pdf> (дата обращения: 01.01.2018).

3. Бутанаев В. Я. , Бутанаева И. И. Хоорай чонның төреллери = Хакасские родословные (предания, мифы, легенды). – Абакан, 1996. – 108 с. – URL: <http://nbdrx.ru/pdf/bx0000137.pdf> (дата обращения: 01.01.2018).

4. Дацышен В. Г. Н. Ф. Катанов – воспитанник Красноярской гимназии // Наследие хакасского учёного, тюрколога, доктора сравнительного языкознания, востоковеда Николая Фёдоровича Катанова: материалы Международной научной конференции, посвящённой 150-летию со дня рождения учёного. 16–19 мая 2012 г. Том I. – Абакан, 2012. – С. 20–27. – URL: [http://haknii.ru/files/Nasledie\\_hakasskogo\\_uchenogo\\_%D1%821.pdf](http://haknii.ru/files/Nasledie_hakasskogo_uchenogo_%D1%821.pdf) (дата обращения: 01.01.2018).

5. Дневник путешествия Н. Ф. Катанова по Минусинскому округу Енисейской губернии с 21. 09. 1889 по 12. 01. 1890 // Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 969. Оп. 1. Д. 8.

6. Иванов С. Н. Николай Фёдорович Катанов, 1862–1922: Очерк жизни и деятельности. – Изд. 2-е. – М. , 1973. – 114 с.

7. Именной список жителей 2-й половины Сагайского рода 1832 года // Национальный архив Республики Хакасия. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 139.

8. Историческая ономастика Южной Сибири: учебно-методический комплекс по дисциплине: курс лекций / В. Я. Бутанаев, К. М. Торбо-стаев. – Абакан, 2016. – 220 с.

9. Кокова И. Ф. Николай Фёдорович Катанов: Документальная повесть о выдающемся российском востоковеде. – Изд. 2-е, доп. – Абакан, 2012. – 172 с.

10. Метрическая книга Аскызской Петро-Павловской церкви для записи родившихся, браком сочетавшихся и умерших за 1883 год // Национальный архив Республики Хакасия. Ф. И-29. Оп. 1. Д. 29.

11. Метрическая книга Аскызской Петро-Павловской церкви для записи родившихся, браком сочетавшихся и умерших за 1862 год // Государственный архив Красноярского края. Ф. 824. Оп. 1. Д. 72.



12. Метрическая книга Аскизской Петро-Павловской церкви для записи родившихся, браком сочетавшихся и умерших за 1873 год // Национальный архив Республики Хакасия. Ф. И-29. Оп. 1. Д. 16.

13. Николай Фёдорович Катанов. [Электронный ресурс] – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Катанов,\\_Николай\\_Фёдорович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Катанов,_Николай_Фёдорович) (дата обращения: 01. 01. 2018).

14. Нилогов А. С. / О находке метрической записи о рождении/ крещении Н. Ф. Катанова / Народы и культуры Южной Сибири и сопредельных территорий. Материалы IV Международной научной конференции, посвящённой 155-летию со дня рождения Н. Ф. Катанова (27–29 сентября 2017 г. ). – Абакан, 2017. – С. 30–31. – URL: <http://haknii.ru/files/19.10.2017%20g%20Narody%20i%20kultury%20uzhnoy%20sibiri.pdf> (дата обращения: 01. 01. 2018).

15. Нилогов А. С. Откуда есть пошёл Николай Катанов / Шанс. № 12. 23–29 марта 2017 г. С. 18. – URL: <http://shans.online/otkuda-est-poshel-nikolaj-katanov/> (дата обращения: 01. 01. 2018).

16. Перепись населения 2-й половины Сагайского улуса Степной думы соединённых разнородных племён 1850 года // Архив г. Минусинска. Ф. 15. Оп. 1. Д. 172.

17. Перепись населения Сагайского рода Степной думы соединённых и разнородных племён 1858 года // Архив г. Минусинска. Ф. 15. Оп. 1. Д. 236.

18. Ревизская сказка 2-й половины Сагайского улуса 1850 года // Государственный архив Красноярского края. Ф. 160. Оп. 3. Д. 419.

19. Ревизская сказка 2-й половины Сагайского улуса 1850 года // Национальный архив Республики Хакасия. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 417.

20. Ревизская сказка 2-й половины Сагайского улуса 1858 года // Государственный архив Красноярского края. Ф. 160. Оп. 3. Д. 622.

21. Электронный читальный зал Государственного архива Красноярского края. [Электронный ресурс] – URL: <http://catalog.krasarh.ru:9090/archkrasnoyarsk> (дата обращения: 01. 01. 2018).

## РОЛЬ АРХИВОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБУЧЕНИИ И ВОСПИТАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Сегодня архивами мы называем учреждения, которые осуществляют хранение, комплектование, учет и использование архивных документов, отобранных из огромного ежедневно создаваемого массива документов по специальным правилам и методикам для вечного хранения. Эти источники, представляя собой документальную память о событиях прошлых лет.

Собирание архивов и бережное отношение к ним известно с давних времен. Например, во дворце Ашшурбанипала разобраны клинописи, содержащие законы, судебные приговоры, царские повеления и прочие документы Ассирийского царства. Эзра свидетельствовал уже об архивах Мидии и Вавилонии. Тертуллиан упоминает об архивах финикиян. Греческие историки были знакомы с архивами Египта. Архив евреев, помещавшийся в храме Соломона, сгорел вместе с храмом при взятии Иерусалима римлянами, в правление императора Тита. В Афинах акты хранились в ἀρχεῖον, который имелся у каждого государственного органа, важнейшие хранились в Акрополе и храмах. В Риме, во время республики, квесторы охраняли главнейшие акты республики (*cura tabularum publicarum*), хранившиеся в *aerarium*. Ещё важнее почитался архив жрецов. Постановления эдилов хранились первоначально в храме Цереры, а потом вместе с постановлениями сената и консулов хранились в Капитолии. В Риме каждая фамилия дорожила своими документами и хранила их в особом помещении (*tablinum*), рядом с *atrium* [1].

Наши знания по истории основаны, в первую очередь, на письменных источниках. А исторические документы хранятся в архивах. О ценных документальных свидетельствах прошлого архивисты говорят: «хранить вечно», или, на языке формальных отчетов, называют их документами «постоянно-го хранения». Каждый документ уникален. Он существует в

одном-единственном экземпляре и чтобы сохранить документы, нужно очень бережно с ними обращаться.

Работа с архивными документами – это, безусловно, прерогатива ученых, историков и краеведов. Но важно помнить, что интерес к прошлому зарождается, как правило, в школьные годы на уроках истории и для некоторых в дальнейшем становится профессией. Надо сказать, что сегодня архивы пробуют различные формы и методы развития интереса к познанию истории. Что-то из форм работы с учащимися приживается сразу, что – то приходится менять, расширять, а иногда и даже совершенствовать. Наиболее традиционными, привычными для архивистов и чаще всего используемыми в учебном процессе являются школьные уроки, экскурсии, встречи, конференции. Прежде всего, следует отметить, что темы для знакомства с архивом выбираются такие, чтобы соответствовали возрасту и могли заинтересовать детей. Как правило, встречи сопровождаются тематическими выставками. В большинстве архивов темы школьных уроков всегда согласовываются с учителями. Самая востребованная и актуальная тема для школьных уроков это – материал о Великой Отечественной войне. На таких мероприятиях школьники полностью погружаются в эпоху с интересом и волнением рассматривают пожелтевшие фотографии, письма военных лет, фронтовые газеты, военные дневники. Ведь знакомство с подлинными документами помогает лучше осваивать учебный материал.

Конечно, сотрудники архивов хотели бы, чтобы все в России могли посмотреть на самые важные и интересные документы нашей истории. И, в первую очередь, чтобы документы могли видеть школьники, студенты изучающие историю не выезжая далеко за пределы своего региона и не затрачивая время и денежные средства. Благодаря современным техническим средствам, у архивов появилась возможность показать оцифрованные копии документов, таким образом, документы стали более доступными для каждого учебного заведения Российской Федерации.

Хочется отметить, что архивы в настоящее время уделяют серьезное внимание к работе с образовательными учреждениями. В плановом порядке в архивах регулярно проводятся

обзорные и тематические экскурсии, уроки памяти к юбилейным датам, «круглые столы» и олимпиады, лекции и встречи с демонстрацией документов архивов.

А возможность доступа к оцифрованным образам архивных документов и средствам их поиска через сеть «Интернет» сделало сотрудничество образовательных учреждений и архивов более массовым и перспективным. Ведь современный ученик не представляет свое образование без использования компьютеров.

Удаленный доступ делает возможным знакомство с электронными образами архивных документов прямо во время уроков или при индивидуальной работе при написании исследовательских проектов. Ведь подобное прикосновение к документам прошлого – к автографам выдающихся государственных деятелей, писателей и ученых, к метрическим книгам, другим документам повышает интерес учащихся и студентов к преподаваемым предметам.

Учитель может взять из архива подлинный документ и продемонстрировать его ученикам, он также может вовлечь учеников в процесс обсуждения документа. Важную роль могут сыграть архивы и в составлении единого базового учебника истории. Так как, только архивные документы раскрывают историю подлинно и без искажения.

Можно смело сказать, что архивы занимают важное место в образовании и воспитании подрастающего поколения. Раскрывая секреты прошлого, они заставляют молодежь задумываться о будущем.

Как говорил Аристипп «Детей надо учить тому, что пригодится им, когда они вырастут»[3].

Важно отметить, что общеисторические события страны интереснее учащимся изучать на материале своей малой родины. Связано это, прежде всего с тем, что многие события приближены к школьникам через историю своей семьи, своего города, села, региона.

Например, в нашей республике миссию по воспитанию и образованию подрастающего поколения на основе документальных источников несет на себе ГКУ РХ «Национальный архив». В фондах, которого сосредоточены уникальные

сведения о Хакасии, о благоустройстве городов и поселков, о строительстве СШГЭС, Абаканского вагоностроительного комплекса и других объектов, о судьбах выдающихся личностей нашего региона таких как: писатель Н. Г. Доможаков, поэт и прозаик И. М. Костяков; композитор А. А. Кеннель; балетмейстер С. Д. Словина; кандидат исторических наук К. Г. Копкоев, доктор исторических наук, этнограф В. Я. Бутанаев; пианистка и композитор Т. Ф. Шалгинова; режиссер Хакасского национального драматического театра им. А. М. Топанова Э. М. Кокова-Чаркова и многие другие известные люди [2].

Всё это и даже больше мы можем увидеть в рамках стационарных и передвижных выставочных экспозиций в ГКУ РХ Национальный архив, ведь история нашего края богата на лица, имена, события. Так почему бы не изучать эту историю в документах, чтобы ощутить близость того времени.

Например, для нас студентов специальности 46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение посещение мероприятий архива – это возможность углубить и расширить знания о своей будущей профессии. Мы с удовольствием принимаем участие в различных образовательных проектах архива, таких как «Историко-архивный квест «В лабиринтах истории», когда на основе подлинных архивных документов нас погружают в период Гражданской войны в России и Хакасии в форме захватывающей интерактивной игры, а в финале мы можем проверить свои знания, заполнив информационный буклет по истории Гражданской войны. Большой плюс таких мероприятий в том, что они очень помогают в учебе: формируют и закрепляют умение работать с архивными документами, учат применению теоретических знаний учебной специальности в практической деятельности, воспитывают заинтересованность в исследовательской деятельности. Ведь выполняя задания квеста, мы получаем опыт по ориентированию в архивохранилище, с использованием топографических постеллажных и пофондовых указателей; опыт поиска дела по архивным шифрам; учимся находить нужную информацию в архивном документе.

Из других не менее значимых проектов архива можно назвать республиканский историко-культурный образовательный проект «Школа архивиста» в рамках программы «Патриоти-

ческое воспитание граждан Российской Федерации», «Мой семейный архив», проект «Моя история – история России», проект «Профориентационная площадка «Хранить, нельзя уничтожить» [7].

Принимая участие в данных проектах, мы понимаем, насколько богаты документальные фонды нашего региона, появляется интерес и желание проводить поисковую работу в архивах Хакасии и России, чтобы изучить историю своей семьи, своей страны, своего края.

Не каждый человек знает, как искать информацию о родственниках в семейном архиве, как правильно хранить семейные документы и фотографии, как вообще работать с метрическими книгами и архивными документами в целом, а какие еще существуют источники, из которых можно почерпнуть информацию о своей семье. Всем этим тонкостям учат наши замечательные архивисты, знакомя участников проекта с правилами поиска информации в архивах и с видами составления родословных.

Также считаем полезным для себя и проект «Школа архивиста». В Национальном архиве он организован в игровой форме, которая дает возможность погрузиться в работу архивного учреждения. Выполняя задания игры, мы укрепляем наши знания в использовании понятийного аппарата, знакомимся с работой отделов учреждения, познаем тонкости профессии, получаем опыт работы с сайтом архива и программными продуктами: «Электронный читальный зал», «Фотокаталог», «Архивный фонд». Разгадывая ребусы и загадки, придумывая странички собственных сайтов, мы учимся работать в команде и раскрываемся как эрудированные и творческие личности.

Но, больше всего нас впечатляет посещение архивохранилищ ГКУ РХ «Национальный архив», где сосредоточены документальные богатства нашей республики. Там мы получаем знания об условиях хранения документов, оснащении хранилищ, объемах хранимых документов, составе документов, знакомимся с документами, которые отнесены к категории «Особо ценные», датированные 1825 годом, а также историческими документами и метрическими книгами.

Большой объем информации можно почерпнуть и на сайте ГКУ РХ «Национальный архив», где тематически объединены все виртуальные выставки. В выставочные проекты включены электронные образы подлинных документов архива. Сочетание официальных документов с фотодокументами позволяет создать единое визуальное пространство, комплексно и полно характеризующее личности, биографии, делая единую связь истории Хакасии с историей России [4].

Сегодня в сети «Интернет» на официальном сайте Федерального архивного агентства archives.ru, отраслевом портале «Архивы России» www.rusarchives.ru, сайтах архивных учреждений размещен большой и разнообразный материал: электронные проекты, виртуальные выставки, коллекции документов по темам, которыми может воспользоваться любой заинтересованный человек [5].

С принятием Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» задачи по патриотическому, нравственному и духовному воспитанию граждан нашей страны выдвигаются в качестве первоочередных задач государства и общества [8].

Необходимость их решения предъявляет повышенные требования, как к культурно-просветительской деятельности государственных архивов, так и к проведению учебно-воспитательной работы среди учащейся молодежи. Хочется верить, что архивы продолжат работу в этом направлении исходя из имеющегося опыта и в соответствии с требованиями времени и образовательной программы.

*Список источников и литературы:*

1. Архив [Электронный ресурс] URL // <https://ru.wikipedia.org/wiki/Архив> (Дата обращения 29.04.2018).
2. Архивный фонд РХ [Электронный ресурс] URL // <https://culture19.ru/contents/89-arhivnyiy-fond-rh.html> (Дата обращения 29.04.2018).
3. Золотые цитаты об образовании и афоризмы об обучении [Электронный ресурс] URL // <http://www.poznaysebia.com/2012/10/12/zolotyie-tsitatyi-ob-obrazovanii-i-aforizmyi-ob-obuchenii/> (Дата обращения 29.04.2018).
4. Национальный архив [Электронный ресурс] URL // <http://arhiv.ru>

r-19. ru/assets/files/Gosud%20hranenie/grajdanam/kaksdat. pdf (Дата обращения 29.04.2018).

5. Портал Архивы России: <http://rusarchives.ru/> (Дата обращения 02.05.2018).

6. Районный архив провёл экскурсию для школьников [Электронный ресурс] URL // <http://советскоезаполярье.рф/chp/item/810-rajonnyj-arkhiv-provjol-ekskursiyu-dlya-shkolnikov> (Дата обращения 29.04.2018).

7. Сайт Министерства культуры РК <https://culture19.ru/> (Дата обращения 02.05.2018).

8. Успеваемость школьников резко снижается в средней школе из-за повышенной нагрузки [Электронный ресурс] URL // <https://www.ucheba.ru/article/1123> (Дата обращения 29.04.2018).

**САМАРЧУК НАДЕЖДА СЕРГЕЕВНА,**  
магистрант ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный  
институт культуры»

## **СЕГМЕНТЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВОВ**

Государственные архивы призваны служить двум наиважнейшим целям – сохранить историко–культурное наследие нашей страны и обеспечить его использование. Информационные услуги, которые оказывают государственные архивы, осуществляются в форме исполнения социально–правовых или же тематических запросов.

Пользовательская аудитория в государственных архивах весьма разнообразна, что можно выявить из первичных форм их регистрации. Это и историки, и государственные структуры, и студенты, и те, кто изучает свою родословную. Для наибольшего удовлетворения потребностей пользователей необходимо понимать, какие группы обслуживаются, их особенности и наиболее интересующие запросы. Соответственно, требуется выявить сегменты, с которыми взаимодействует архив.

Сегментирование в государственном архиве – это процесс фрагментации рынка на отдельные группы пользователей, т. е. осуществление работы по их классификации, делению на



сегменты. В свою очередь, сегмент – это совокупность, группа потребителей, одинаково реагирующих на одну и ту же предлагаемую услугу (в т. ч. и на комплекс маркетинга) [1, с. 142].

В силу своего общенационального значения государственные архивы ориентированы на любых пользователей. Тем не менее, среди них можно выделить определенные сегменты, имеющие определенную специфику.

Проанализировав официальный сайт Федерального архивного агентства, портал «Архивы России», официальные сайты федеральных и региональных архивов, автором были выявлены следующие группы пользователей государственных архивов.

1. Физические лица – граждане РФ и иностранные граждане.

Пользователи–физические лица, являющиеся гражданами Российской Федерации – это граждане РФ, которые осуществляют научно–исследовательские работы в читальных залах архивов или запрашивают социально–правовую информацию. Ими выступают профессиональные научные исследователи, непрофессиональные пользователи, школьники, студенты, учителя.

Пользователи–иностранцы – это лица, проживающие за рубежом российского и иностранного гражданства, а также лица без гражданства (заявители). Заявителями могут быть иные физические или юридические лица, которые имеют право в соответствии с законодательством РФ либо в силу надления их заявителями в установленном порядке полномочиями выступать от их имени при предоставлении государственной услуги [3]. Помимо главного отличия от предыдущего сегмента, заключающегося в местоположении, для данной категории пользователей характерно выполнение государственным архивом запросов с привлечением организаций–посредников (Министерства иностранных дел, консульств).

2. Юридические лица.

Юридические лица являются пользователями государственных архивов в случае, если они относятся к источникам комплектования, а также, когда между архивом и юридическим лицом заключен договор об оказании услуг по архивному хранению, либо по лицензионному договору юридическое

лицо осуществляет коммерческое использование архивных документов.

### 3. Некоммерческие организации.

Некоммерческие организации – это те, которые не имеют в качестве основной цели получение прибыли.

Как пользователи государственных архивов могут быть представлены, например, образовательными учреждениями (школы, средние и высшие учебные заведения) – участие в проекте «Архив школе», реализация архивной педагогики; институтами памяти – архивы, библиотеки, музеи – в плане подготовок к мероприятиям или реализации совместной деятельности.

### 4. Государство (государственные органы).

Данный сегмент представлен органами государственной власти на федеральном, региональном, муниципальном уровнях. Государственные органы как пользователи архивной информации представлены министерствами, ведомствами, федеральными службами или агентствами, судебными органами. Потребность в архивных материалах может возникнуть в данном сегменте, например, в случае ведения судебных разбирательств, решения спорных вопросов и т. д. Муниципальные органы выступают также пользователями архивных материалов, но на уровне местного самоуправления.

### 5. Сотрудники архива.

Сотрудники архива выступают пользователями архивной информации в нескольких случаях: при использовании архивных документов в целях проведения выставочных мероприятий, осуществлении публикаций, мониторинга физического состояния документов, создания страхового фонда и фонда пользования. Выделение данного сегмента обусловлено тем, что сотрудники становятся в данном случае пользователями в силу своих должностных обязанностей.

### 6. Общество.

### 7. Наука.

Большую значимость представляют собой такие специфические сегменты пользователей, как наука и общество в целом. Наука, выступая движущим показателем уровня знаний и развитости страны, обращается к архивоведческим источникам с

целью возвращения к истокам научной мысли, исследованию и популяризации ранее не опубликованных сведений, выявлению закономерностей происходящих процессов. Общество является пользователем архивной информации в плане того, что материалы, представленные в архивах, это национальное достояние и культурное наследие страны, которое необходимо сохранять и передавать из поколения в поколение. По отношению к данным сегментам, рассмотренные выше пользователи, являются посредниками, способствующими донесению архивных материалов и содержащейся в них информации до широких масс.

Представленные сегменты пользователей являются укрупненными группами. В рамках каждого из них можно также провести сегментирование с целью уточнения каких-либо конкретных характеристик:

демографических: возраст, национальность, пол, этические особенности, семейное положение;

социальных: образование, профессия, социальный статус;

психологических: тип личности, моральные устои, система ценностей;

поведенческих: образ жизни, хобби, предпочтения, интенсивность потребления;

географических: территориальное деление, климатические условия;

альтернативных: стиль жизни, предпочтения, уровень лояльности и др. [2, с. 105–107].

Ориентируясь на тот или иной сегмент, любая организация определяет свою стратегию целевого рынка (массового, дифференцированного, концентрированного маркетинга или полного охвата). Поскольку государственные архивы предоставляют информационные услуги любым потребителям, которые имеют определенные различия, для них характерна стратегия полного охвата – предоставление всем группам потребителей своих услуг с выделением их в сегменты.

Таким образом, следует отметить, что деятельность государственных архивов весьма разнообразна, но вся она реализуется для того, чтобы предоставлять информационные услуги пользователям, которые могут быть разделены на семь основных

групп – сегментов, также подразделяющихся на подсегменты в зависимости от выбранных критериев классификации.

Определить сегменты и критерии их выделения можно на основе первичных форм регистрации пользователей. Проведение масштабного и углубленного исследования на их основе позволит выявить многообразие потребительской аудитории государственных архивов.

*Список источников и литературы:*

1. Багиев Г. Л., Тарасевич В. М. Маркетинг: Учебник для вузов. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2010. – 576 с.
2. Groшев И. В., Краснослобцев А. А. Системный бренд-менеджмент: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям менеджмента и маркетинга. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 655 с.
3. Административный регламент Росархива по предоставлению государственной услуги «Организация исполнения запросов российских и иностранных граждан, а также лиц без гражданства, связанных с реализацией их законных прав и свобод, оформления в установленном порядке архивных справок, направляемых в иностранные государства». Утвержден приказом Министерства культуры Российской Федерации от 31 мая 2012 г. № 566.

**ТАШАНДИНОВ ИГОРЬ ИВАНОВИЧ,**  
ученый секретарь ГАУК РХ «ХАКАССКИЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ ИМ Л. Р. КЫЗЛАСОВА»

### **ВОЕННЫЕ ДНЕВНИКИ П. И. КАРАЛЬКИНА**

В 2018 году исполнилось 110-лет со дня рождения Петра Ивановича Каралькина (25 января 1908 – 10 сентября 1990 г.), известного этнографа, исследователя народов Саяно-Алтая, директора Хакасского областного краеведческого музея в 1939–1941 годах, фронтовика, заведующего сектором истории Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории (1946–1949 гг.), а так же ведущего сотрудника Государственного музея этнографии народов СССР в Ленинграде.

П. И. Каралькин родился в 1908 г. в деревне Елтошь Нижнекумандинской волости Бийского округа Томской губернии в крестьянской семье. В 15 лет остался круглым сиротой. В 1924 г. он ликвидировал свою неграмотность в сельском пункте ликбеза. В 1925 году П. И. Каралькин вступил в члены Коммунистического союза молодежи и стал заведующим Красным уголком, обеспечивая грамотных людей деревни литературой. Вступление в комсомол было для него значимым событием в жизни и дало большие возможности для собственной реализации. В 1927 г. П. И. Каралькин был избран председателем сельского совета и был участником Областного а затем Всесибирского съезда Советов в Новосибирске.

Осенью 1928 года он поступил на рабфак при Томском университете, а в 1931 году, после окончания рабфака по рекомендации художника Н. Ф. Смолина поехал в Ленинградский художественный институт, но, не выдержав экзамен по живописи отказался от мечты быть художником. В октябре 1931 года П. И. Каралькин поступает на литературное отделение Ленинградского института народов Севера при ЦИК СССР.

После окончания института в 1934 году он был направлен в Западно-Сибирский крайисполком, где был назначен на должность Ответственного секретаря Комитета Нового Алфавита.

В 1936 г. П. И. Каралькин поступил в аспирантуру Института Народов Севера и был слушателем исторического отделения до 1938 г. В связи с болезнью аспирантуру пришлось оставить и он перешел на работу в Ленинградский государственный музей этнографии в отдел Сибири, где работал под руководством Леонида Павловича Потапова.

В 1939 году по рекомендации музея был командирован Наркомпросом РСФСР в г. Абакан на должность директора Хакасского областного краеведческого музея.

С первых же дней войны был призван в армию. Служил Петр Иванович на Дальнем Востоке – сначала рядовым, потом заместителем политрука, старшим сержантом командиром отделения инженерных войск и сотрудником дивизионной газеты. Был демобилизован в декабре 1945 г.

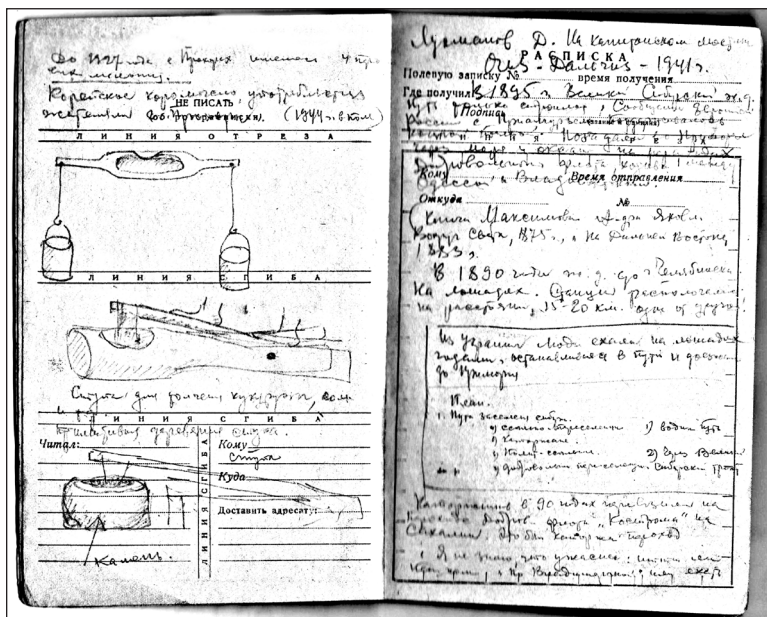
В начале января 1946 года П. И. Каралькин был принят в ХакНИИЯЛИ на должность заведующего сектором истории и



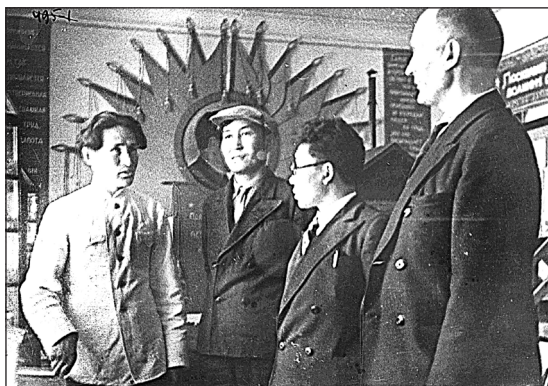
П. И. Каралькин, 1940-е гг.



П. И. Каралькин. 1985 г.



*Посетители музея  
1940 г.*



*П.И. Каралькин  
проводит  
экскурсию 1940 г.*

*Центральная  
часть экспозиции  
ХКМ. 1940 г.*



младшего сотрудника. Был членом горкрма ВКП(б) и членом Обкома ВКП(б), депутатом Абаканского городского Совета.

В 1949 году вместе с семьей он переехал в Ленинград. До 1954 года Петр Иванович работал в должности ученого секретаря Музея этнографии народов СССР. В 1955 году он стал заведующим отделом Сибири и Дальнего Востока. За это время он успел совершить более двух десятков экспедиций. По итогам поездок были написаны несколько статей, в том числе и по кумандинцам.

В фондах ХНКМ им. Л. Р. Кызласова хранятся два блокнота П. И. Каралькина с его записями датируемые 1943 – 1945 гг.

Один, озаглавленный как «Уссурийская тайга» в 27 листов 1943-44 гг. , другой без названия в 20 листов 1945 г. Из дневниковых записей следует, что это не единственные дневники, в них даются ссылки на предыдущие которые, возможно, сохранились и находятся в других архивах. Записи не постоянные, а велись от случая к случаю. Дневники вместе с другими документами П. И. Каралькина были переданы в музей в 2002 г. известным этнографом В. Я. Бутонаевым.

Военная часть, в которой служил П. И. Каралькин скорее всего находилась в селе Прохоры, ныне в Спасском районе Приморского края, расположенное недалеко от восточного берега оз. Ханка. Прохоры самый часто называемый населенный пункт в этих дневниках.

В целом дневниковые записи можно разделить на несколько групп. Это, во-первых история освоения и заселения Дальнего Востока выходцами из Европейской России и Малороссии. Петр Иванович по этому поводу пишет: «Местные жители Уссурийской области делятся на старожилов и новоселов. Старожилы – это преимущественно украинцы и переселенцы 1870 – 91 годов. Большинство из них прибыло морским путем. Их путь Одесса – Владивосток. Незначительная часть прибыла гужевым транспортом по старому сибирскому тракту». Здесь же приводятся выписки из книг, чьи авторы занимались описанием и изучением заселения переселенцами Дальнего Востока. Например В. К. Арсеньева «По Уссурийскому краю» и Н. М. Пржевальского «Путешествие в Уссурийский край».

Поскольку значительная часть переселенцев На Дальний Восток была украинцами из южных губерний Российской им-



перии (Черниговской, Полтавской и др. ), прибывавшими сюда через Одессу на пароходах Добровольного флота, то значительная часть сельского населения сохранила украинский быт, даже в 40-е годы XX века. Это не могло не привлечь внимания П. И. Каралькина. В своем дневнике он отмечает: «Старожилы сохранили обычаи и быт украинской деревни. Здесь не только сохранилась вся бытовая обстановка, но и план деревенской усадьбы. В каждом селе улицы простираются почти на два километра, позади с огородами и под окнами с садами дикой груши и ранета. Дома обычно побелены известью; карнизы и наличники окон украшены резьбой, иногда очень красивыми узорами. На два или три дома имеется колодец для набора воды, глубиной 12–15 м. Крыши покрыты оцинкованной жестию, а некоторые дома соломой или камышом. Обычное явление, что ни в одной усадьбе не имеется бани. Жители моются дома». Есть в дневнике и рисунки этнографических предметов – корейского коромысла использовавшегося жителями с. Прохоры и ступ для толчения кукурузы. Есть и описание свадебного обряда на Урале, записанного им со слов сослуживца из Свердловской области.

Особое место в дневниках занимают описание сценок из жизни, рассказы и наброски или планы к ним. Рассказ о мальчишке-охотнике, сразившем ножом медведя, даже записан Каралькиным в двух вариантах. Второй рассказ о женщине с ребенком потерявшей продуктовые карточки и её переживания. Среди набросков или планов других рассказов есть те, которые посвящены детским воспоминаниям и впечатлениям. Например, о Первой мировой войне, революции, о шаманах и их обрядах, о праздниках, о легендах и мифах. К сожалению, неизвестно написал ли Петр Иванович эти рассказы в дальнейшем.

Интересовала Каралькина и непривычная природа края и встречи его солдат с дикими животными.

Часть дневников посвящена самообразованию. П. И. Каралькин в армии много читает и в дневниках появляются выписки из книг Добролюбова, Чехова, Бальзака и других авторов.

Часть записей озаглавлена «Из быта солдатской жизни» и состоит из зарисовок солдатской жизни и включает смешные выражения солдат.

Эти дневники или точнее записные книжки написанные П. И. Каралькиным во время его службы на Дальнем Востоке раскрывают нам многогранность интересов автора. Даже в условиях военных будней он находит время для этнографических и исторических исследований. Два дневника, хранящиеся в ХНКМ им. Л. Р. Кызласова похоже лишь часть записей сделанных Каралькиным во время войны и существует вероятная возможность их обнаружения и в других архивах.

**ТОПЧЕЕВ ВАЛЕНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ,**  
старший научный сотрудник  
МБУК «Минусинский краеведческий музей  
им. Н. М. Мартьянова».

### **САНИТАРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ХАКАССКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА**

Фраза «санитарно-просветительская деятельность» вызовет у нас вполне определенный ассоциативный ряд: воспитательные мероприятия в семье, уроки гигиены в школе, реклама здорового образа жизни в СМИ. Причина этого в том, что довольно высокий уровень санитарной культуры стал вполне привычным, и мы воспринимаем его как норму. Между тем, еще каких-нибудь пятьдесят – семьдесят лет назад все выглядело не так однозначно, и наше благополучие является результатом напряженной работы большого количества людей, в первую очередь медицинских работников. А достигнутые успехи – это ценность, которая не является чем-то неизменным, и при определенных обстоятельствах ее легко потерять. Таким образом, цель данной работы: проследить формирование современного уровня санитарной культуры в первой половине XX века, на примере деятельности хакасского здравоохранения.

Санитарно-просветительская деятельность – это комплекс мероприятий образовательного характера, призванный сформировать в обществе устойчивые формы жизнедеятельности с целью достижения определенного уровня здоровья людей.

Результатом этой работы является формирование адекватной вызовам окружающей среды санитарной культуры. Необходимыми условиями данного процесса выступают: наличие социального института, который будет проводить эту деятельность и определенного комплекса санитарных норм, которые внедряются в общественное сознание. Они и определяют поведение людей в различных сферах общественного бытия: рождение и воспитание детей, быт и трудовая деятельность, взаимодействие с окружающей средой [7, стр. 1].

Санитарная культура существует в любой, более или менее, организованной социальной общности. В традиционных обществах народов, проживающих на берегах Енисея (естественно, как коренных, так и пришлых), она присутствовала в рамках воспитания и социального контроля. Комплекс санитарных норм базировался на обыденном сознании и громадном опыте предков, передаваемом изустно, из поколения в поколение. К сожалению, причин возникновения эпидемических заболеваний они не знали, поэтому лечебные практики шаманов и знахарей не спасали от губительных пандемий. В XVIII веке эпидемия черной оспы уничтожила коренное население в междуречье Тубы и Енисея, а вспышки дизентерии и брюшного тифа, по причине неразвитости инфраструктуры, ежегодно уносили десятки жизней крестьян в XIX веке [6, стр. 18-19].

Между тем, именно в этот период происходит прорыв в различных научных дисциплинах. В том числе и в микробиологии. Начинает формироваться современный тому времени комплекс санитарно-гигиенических норм. А медицинские общественные организации России (в первую очередь «Комиссия по распространению гигиенических знаний в народе») стали проводить пропагандистские мероприятия. В библиотеке Минусинского музея хранится множество дореволюционных изданий: Александровский А. Как есть, пить, спать. Гигиена питания и сна, Бекарюков Д. Д. Основные начала школьной гигиены, Беретов А. Н. Питание человека в его настоящем и будущем и другие. Но до большинства населения эти знания не доходили, потому, что в рамках общественных организаций эти задачи решить было невозможно.

Государство вошло в эту сферу только с приходом к власти

большевиков. В 1918 году образуется Наркомат здравоохранения, а чуть позже, в его недрах заработал Отдел санитарного просвещения [6, стр. 46]. В двадцатые годы начинает функционировать «Санитарно-гигиенический институт» (с 1928 года приступает к работе «Центральный научно-исследовательский институт санитарного просвещения Наркомата здравоохранения СССР»). Продолжилась деятельность по формированию комплекса санитарных норм. Появляются специализированные журналы (например «Гигиена и здоровье рабочей и крестьянской среды»), а так же книги: Горобцов В. Чистота залог здоровья, Седушко Н. Советская власть и народное здоровье, Семашко Н. А. Основы советской медицины.

В Хакасии, специального учреждения, занимающегося исключительно санитарно-просветительской деятельностью не было, по причине острого кадрового голода и хронического недофинансирования. Поэтому основная работа легла на лечебную сеть. Медикам по возможности помогали другие структуры: партийные и советские органы, образовательные учреждения, профсоюзы, общественные организации, но необходимыми знаниями их сотрудники не обладали. Поэтому работникам здравоохранения в обязательном порядке вменяли проведения агитаций. Существовал и план проведения этих мероприятий. По форме они были пассивными – распространение агитационного материала (листовок, плакатов, брошюр) и активными – непосредственная работа с аудиторией (митинги, лекции, беседы, интерактивные занятия). Популярны были суды над абстрактными объектами (например, «суд над бабкой-повитухой»). В конце двадцатых годов значительную роль стало играть кино, которое, по мнению руководства краевого отдела здравоохранения, обладало способностью собирать большую аудиторию и довольно эффективно на нее воздействовать. Впрочем, для работы могли воспользоваться любым мероприятием. Например, летом 1925 года таковым стал «День леса», где на медиков возложили обязанность проведения санитарной пропаганды, с учетом специфики основной темы [1, лист 195]. Между тем, перегруженность медицинского персонала основной работой затрудняла проведение этой деятельности. О чем свидетельствуют, например такого рода

объяснительные: «...Одному человеку эту работу выполнить трудно. Приходится заниматься более по 12 часов в сутки. К этому всему еще и несчастные случаи, на которые приходится выезжать. Зав. Таштыпским фельдшерским пунктом (подпись не разборчива)» [2, лист 132].

Если рассматривать данную деятельность хакасского здравоохранения по направлениям, то наиболее важным являлось пропагандистское обеспечение противоэпидемических мероприятий. Хотя ресурсов для ее проведения в первые годы существования советской власти было немного. Но какая – то литература в уезд все-таки приходила: «Зачем нужна и как может быть устроена проходная баня в городе и деревне», Боголюбов Н. А. Как ухаживать за больными в крестьянской семье, Ворожцовский Г. М. Как оздоровить жилище и т. д. В середине двадцатых годов приоритетной отраслью в здравоохранении становится «ОХМАТМЛАД» – охрана материнства и младенчества. Огромную роль стали играть женские и детские консультации, выполняющие функции патронажных служб и детских поликлиник. На них ложился огромный объем просветительской деятельности. Например, в 1927 году, приемы посетило 1270 человек, было организовано 67 лекций и бесед. В 1928 году, прошло 1107 человек, и, соответственно, проведено уже 80 мероприятий. В консультации Черногорских копей организовали 9 инсценировок и 16 выставок, подходя к работе творчески [3, лист 1]. Показательно, что большую часть акций медики проводили за пределами лечебных учреждений. Пропагандистская литература того времени выпускалась в виде небольших брошюр по форме, с очень конкретным содержанием по сути. Вот некоторые названия: «Как в деревне надо жить, чтобы бабам не тужить», «Проституция», «Суд над женщиной», «Аборт», «Бабка и делегатка» [4, лист 21]. Но необходимо отметить и тот факт, что работа проводилась среди преимущественно организованного (ясли, школа, ФЗУ) детства в городах и рабочих поселках. В конце двадцатых годов был, правда, провозглашен лозунг: «лицом к деревне», но проводить эту политическую линию в жизнь было, на тот период, нереально.

Важнейшим направлением деятельности была пропаганда

всей системы здравоохранения. Нужно было совершить перелом в сознании общества, чтобы люди перестали пользоваться услугами народных лекарей, а стали обращаться за помощью в лечебные учреждения. В этом им помогали правоохранительные органы. Например, в 1925 году руководство облздрава отчиталось о том, что удалось привлечь к уголовной ответственности двух знахарок. Надо отдать должное, те часто давали повод проводить против них репрессии. Встречались среди них больные туберкулезом, практикующие шаманы. Были лекари, пытающиеся лечить сибирскую язву традиционными методами с летальным исходом. Были знахари, готовые сделать аборт женщине на шестом месяце беременности. Но при всем при этом, именно в двадцатые годы, когда лечить было некому, негде и не на что, медики не могли обойтись без их помощи. И в докладе представителей Сибирского краевого отдела здравоохранения констатировалось, что «бесполезно и нет нужды говорить о 100 % госпитализации родов», потому «население будет вынуждено обращаться к помощи бабок – повитух и знахарей» [5, лист 13].

В тридцатые годы ситуация коренным образом меняется. В отчетах медицинских учреждений Хакасии пропадает графа, касающаяся просветительских мероприятий. Это может означать только то, что данный вид работы потерял для них свою значимость. Даже дом санитарно-культурного просвещения, открытый в городе Абакане, через несколько лет закрывают, чтобы вновь открыть уже перед самой Великой Отечественной войной. Да и занимались его сотрудники преимущественно научной деятельностью. Здравоохранение сосредоточилось на медицинских мероприятиях, делегировав свои просветительские функции другим учреждениям. Между тем, свою роль в формировании нового для общества уровня санитарной культуры они успешно выполнили.

*Список источников и литературы:*

1. ГКУ РХ Национальный архив. Ф. Р–4. Оп 1. Д. 2. Л. 195.
2. ГКУ РХ Национальный архив. Ф. Р–4. Оп 1. Д. 6. Л. 132.
3. ГКУ РХ Национальный архив. Ф. Р–19. Оп 1. Д. 19. Л. 1.
4. ГКУ РХ Национальный архив. Ф. Р–19. Оп 1. Д. 1. Л. 21.

5. ГКУ РХ Национальный архив. Ф. Р–19. Оп 1. Д. 1. Л. 13.
6. История Красноярского края. Том 3, медицина. – Красноярск, 2008 г.
7. Николская Н. А. Бурковская Ю. В. Санитарно-просветительская работа среди населения на современном этапе ее развития. – Москва 2018 г.

**УЧАЙКИНА АЙАРУ МИХАЙЛОВНА,**  
к.и.н., начальник отдела использования  
КУ РА «Государственный архив  
социально–правовой документации  
Республики Алтай»

### **ТРАДИЦИОННЫЙ СУД РОДОВЫХ СТАРОСТ-ЗАЙСАНОВ В АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ (1880–1914 гг.)**

На протяжении долгого периода времени на территории нынешней Республики Алтай вопросы, связанные с управлением, решала определенная социальная группа алтайцев.

Исторически родовые, а затем административные группы алтайцев возглавляли родовые старосты – *зайсаны*, которые решали административно-хозяйственные, политические вопросы вверенного населения и являлись также судьями, рассматривавшими дела и выносившими по ним решения. Аналогично выглядело традиционное управление у многих тюркско-монгольских народов. Так у казахов и киргизов административными лицами были *бии* [2, с. 17–19, 8, с. 3–44, 10, с. 195–200, 13, с. 20–24], у тувинцев – *нойоны* [4, с. 13], у кахассов – *чайзаны* [3, с. 142], у бурят – *шуленги, тайши и зайсаны* [5, с. 1–10, 14, с. 25–28].

Прочно прижившееся среди алтайцев слово – *зайсан* (по алт. *жайзаа*) было известно еще в Джунгарском ханстве – государстве Центральной Азии. До середины XVIII в. алтайские племена входили в состав этого крупного государства. В связи с этим система административно-территориального устройства, звенья административного управления (должностные лица – *зайсаны, демичи, шуленги*) и правовые

институты джунгаров проецировались в алтайское общество.

Высшим правительственным и судебным органом в Джунгарии являлся суд *Зарго* [6, с. 259], состоявший из ближайших хану зайсанов, высших иерархов ламаистской церкви. Влиятельные алтайские князья, зайсаны были членами *Зарго* и принимали участие во многих общегосударственных делах [9, с. 91]. Управление ханством осуществлялось на основе законов, базировавшихся на обычном праве монгольских народов. На алтайские племена, входившие в состав Джунгарии, распространялось законодательство доминирующего государства. Как отмечает Н. В. Екеев: «Теленгутские оттоки управлялись на основе норм монголо-ойратского Уложения (Их-Цааз) и их обычного права» [1, с. 15].

Зайсанский чин был наследственным и передавался по мужской линии. В. В. Радлов отмечал: «Сын зайсана имеет первейшее правонаследование, однако признание его в этом звании зависит от русского правительства и народа. Если он признан непригодным, то может быть избран его ближайший родственник или демичи [11, с. 123]. В случае несовершеннолетия наследника управление зайсанством принимает на себя мать или близкий родственник совместно с помощником зайсана-демичи. Но, несмотря на это, на Алтае известен случай опекуинства матери над малолетним зайсаном <sup>2</sup>.

При освещении вопроса о наследовании зайсанской должности обращает на себя внимание удельно-лестви́чная система престолонаследия, существовавшая у ойратов Джунгарии, согласно которой титул и властные полномочия передаются от старшего к младшему брату по очередности. Случаи становления зайсаном по такой схеме в истории алтайцев имеют место быть. Например, зайсан *телёсов (тёлёсов)* Е. К. Ямаев унаследовал зайсанскую должность при отсутствии подходящей кандидатуры среди сыновей его брата. Поэтому можно говорить, что качества претендента, выбираемого на эту должность, имели большое значение <sup>3</sup>.

<sup>2</sup>Полевые материалы 2013 г. Информант Ямаев Ерке Кахинович, 1925 г. р., род телёс, с. Кулада Онгудайского района.

<sup>3</sup>Полевые материалы 2013 г. Информант Ямаева Елизавета Еркиновна, д.и.н., фольклорист, г. Горно-Алтайск.



После присоединения территорий расселения алтайцев к Российской империи царское правительство сначала не вмешивалось в порядок управления алтайцами, который существовал до перехода их в русское подданство. Было сохранено привилегированное положение зайсанов. Они по-прежнему стояли во главе дючин или волостей, построенных не по территориальному, а по родовому признаку и названных по именам возглавлявших их зайсанов. Зайсаны среди соплеменников производили суд, основанный на нормах обычного права, и осуществляли сбор ясака для царской администрации.

Во времена правления Екатерины II звание зайсана было приравнено к чину майора, зайсаны имели знаки отличия – при вступлении в должность им вручались медали и сумки, напоминающие в наше время барсетки. Одним из главных символов власти зайсана была печать (тамга) родового управления, выдаваемая Томской губернской администрацией при создании каждой дючины и кочевой волости, а также персональная жалованная грамота на звание [1, с. 49].

После принятия «Устава об управлении инородцев» в 1822 г. в соответствии с П. П. 157–160 управление алтайцами формально было подчинено полицейской власти в лице бийского исправника и «отдельного алтайского заседателя», имевшего резиденцию в селе Улала. Несмотря на образовавшуюся вертикаль власти, родовые старосты продолжали вести судопроизводство в своем родовом управлении, за исключением тяжких уголовных и политических дел.

В 1911–1913 гг. в ходе землеустройства была проведена окончательная реорганизация административно-территориального устройства алтайцев и института зайсанства: были упразднены дючины и введено волостное управление по общекрестьянскому образцу.

Традиционный суд XIX века описывается в трудах ученых, которые были непосредственными свидетелями и исследователями материальной и духовной культуры алтайцев [7, 11, 12, 15, 16]. По архивным документам, находящимся на хранении в Республике Алтай, можно изучить судопроизводство конца XIX – начала XX вв., т. е. последние дореволюционные годы существования обычно-правового суда. Дореволюционные

фонды архива представлены материалами нескольких волостных правлений: Верх-Бийского оседло-инородного волостного правления, Кергежского инородного волостного правления, Кокшинской инородной управы, Комляжского инородного кочевого правления, Уймонского волостного правления, Каракорумской земской управы и Верх-Бийской волостной земской управы Бийского уезда Томской губернии, которые содержали переписку, приговоры, решения сходов и т. д.

Судебные дела рассматривались на общих собраниях, сходах, собираемых для обсуждения назревших хозяйственных вопросов. Например, сбор ясака для царской администрации.

Обычный суд исторически характеризовался устным разбирательством. Писари у алтайцев появились позднее, к концу XIX в. Приговор Кергежского волостного схода об избрании писаря гласит: «1888 года декабря 20 дня, Мы, ниже подписавшие тамги, Инородцы Кергежской волости и разночинцы, проживающие в селе Кебезень, быв сего числа на волостном сходе в присутствии Зайсана Максима Полушкина, где Полушкин нам объявил о том, что ныне служащему волостному писарю Трофиму Неверову срок минул, а так как Неверов служа еще три года. А потому приговорили на должность волостного писаря на будущий 1889-й год порядить крестьянина Сростинской волости села Верх-Катунского Трофима Неверова с назначением жалованья сто пять /105 руб. / рублей серебром в год, с тем, чтобы он Неверов, исполнял дела и при Кебезенском сельском управлении. В чем и прилагаем своеручные тамги [18]. После отмены в 1880 году наследственности зайсанской должности, аналогично через каждые три года переизбирались зайсаны и демичи.

Категории рассмотрения дел волостным старостой в документах преимущественно гражданского порядка затрагивали ряд таких вопросов как возмещение ущерба, нанесенного неисполнением обязательств, повреждение или кража имущества, установление опеки над несовершеннолетними детьми-сиротами, а также земельные споры.

В документах имеется интересное для этнографического и правового восприятия заявление Помощнику Алтайского

Отдельного заседателя от инородца Кергежской волости Михайла Белкина о возврате калыма: «В 1884 году я женился по черновым степным обычаям на инородке Кергежской волости Таанак Яманчиной, за которую заплатил калым деньгами 62 руб., бязи 4 конца по 2 руб. на 8 р., 10 концов дабы по 3 руб. 30 руб., одну лошадь 30 руб., кобылу 15 руб., одну выдру 12 руб. Всего уплачено 157 руб. Жена, проживши со мною 1 год, от меня ушла и приняла святое крещение. Временно служащий в Кебезене священник О. Александр Псаломщик Ильтъен и другие лица предложили принять св. крещение, и по крещению мне (...) – (неразборчиво) твоей жены жить в милость. Я (...) такого предложения принял святое крещение, но обещанного я не получил, и по настоящее время не получил, по неоднократно моему зову жена моя Анна даже не обращает на меня никакого внимания. А потому желаю честно покорнейше просить Ваше Высокоблагородие сделать со стороны своей милостивейшее распоряжение, чрез кого будем (...) прикажите жить совместно жены моей Анны или возвратить хотя бы малую часть уплаченного мною калыма, какое последует распоряжение Вашего Высокоблагородия мне объявить через зайсана Кергежской волости...». [19].

Развод же в алтайском обществе был редким явлением. Прочность алтайских браков объяснялась хозяйственно-экономическим укладом жизни и воззрениями, согласно которым создание семьи являлось высшей ценностью, главным и важным событием в жизни, предполагало ответственность человека перед мужем (женой) и перед всеми родственниками. При возникновении раздоров в семье родственники, старейшины, первостепенно ставили возможность примирения.

В одном из решений волостного схода 1891 года за ругательства и драки в семье супругам присудили: «первого к 20-ти ударам лоз, и вторую к 10 ударам и по наказании отобрать подписку с обоих, чтоб они жили в милость...». [21]. Такая расписка с них и была получена.

В обычном праве алтайцев, как и у соседних тюркских народов, был развит институт опекунства. Оставшихся без попечения родителей детей забирали родственники. Приемные дети пользовались правами наравне с родными. Здесь проявлялась

еще большая любовь к детям, которую отмечали многие исследователи. С. П. Швецов писал: «Вообще алтайцы не проводят различия между родными и неродными, принятыми в семью, будучи народом чадолюбивым и, в сущности, чрезвычайно мягким. При выдаче замуж принятой в семью девушки, калым за нее получает отец, как если бы она была ему родной» [13, с. 134]. Согласно сведениям в приговорах родовых старост, к избранию опекуна для сирот относились с большим вниманием, учитывали личностные качества и состояние здоровья опекуна. Один из приговоров гласит: «1914 года февраля 19 дня, Мы, нижеподписавшиеся Крестьяне и Инородцы Томской губернии, Бийского уезда, Верх-Бийской волости, Кебезенского Сельского Общества по числу 81 полноправных домохозяев, быв сего числа собраны на сельский мирской сход, по распоряжению и под председательством нашего сельского старосты Есипова, куда явилось число человек, имеющих право голоса на сельском сходе, что составляет 2/3 общего числа, где нам староста предъявил опись имущества сирот, (...) предложено сходу об избрании на сирот и их имущество опекуна, и, обсудив этот вопрос все единогласно порешили выбрать дядю сирот Федора Пантлеймон Сынзарова опекуном и выбрали. Выбранное лицо поведения хорошего, под судом и следствием не состоял и не состоит, человек добросовестный и вполне допустительный к выбору сему, каковому и доверяем обеспечиванием над сиротами и имуществом их, в том и подписуемся...» [17]

Так, например, в решении волостного схода 1903 года говорится: «Я, родовой староста Егоеков в присутствии демичей Романа Сатлаева и Матвея Черноева, производили разбирательство по донесению сельского старшины с. Кебезень Никифорова, по делу кражи у инородца Анисима Григорова Казакова, инородцами Кергежской волости селения Кебезень С. и Н. (сокращ. *авт.* А. У.) одной сажени, при ком разбирательстве виновные инородцы С. и Н. добровольно сознались в краже дров у Анисима Казакова. За похищение дров мы общество на общем сходе решили виновных С. и Н. выдержать под арестом при Волостной каталажке по двое суток каждого. Решение привести в исполнение 1 марта сего 1903 года» [20]. По другому по делу также о краже дров есть расписка: «... года февраля

7 дня, я нижеподписавший своеручно свою тамгу инородец Чуйской волости С. Подуев даю свою расписку родовому старосте Кергежской волости Егоекову и демичам Роману Сатлаеву и Матвею Черноеву в том, что по решению волостного схода мне присуждено за кражу мною дров у Тодуева, отсидеть при Кергежской волостной каталажке 7/пол. суток, на что я лично изъявил свое согласие, решением волостного схода по сему делу остался доволен [20 ] ».

В обычно-правовой практике алтайцев наказание предполагало «возмещение ущерба», которое было соразмерно похищенному или поврежденному имуществу, либо строго определенное количество скота, имущества, считающееся штрафом. Сокращение применения «натурального» штрафа скорее связано с исчезновением большого поголовья скота во второй половине XIX в. во время перевода алтайцев на оседлость. Наказание в виде ограничения (лишения) свободы и мера пресечения – арест не были характерны для исправительной системы алтайцев. Каталажки появились с приходом русского населения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что юридические обычаи, которые удалось изучить в дореволюционных фондах архива, свидетельствуют о довольно развитой системе обычного права, регулировавшей широкий круг общественных отношений в пределах дючины и волости.

*Список источников и литературы:*

1. Екеев Н. В. Алтай: История и культура (Избранные труды). Горно-Алтайск, 2015.
2. Бабич И. Л. Обзор международной научной конференции «Кзахский суд биев – уникальная судебная система», Алматы, 22-23 мая 2008 г. // История государства и права. 2009. № 10.
3. Бутанаев В. Я. Степные законы Хонгорая. – Абакан, 2004.
4. Дамдынчап В. М. Роль обычного права в развитии тувинского общества (вторая половина XIX – первая половина XX в. ). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Абакан, 2006.
5. Даржаев С. Ю. Суд и судопроизводство у бурят в XIX – начале XX в. // Государственное управление. Электронный вестник. – 2008. № 15.
6. Златкин И. Я. История Джунгарского ханства. 1635-1758. – М.: Наука, 1983.

7. Калачев А. Поездка к теленгитам на Алтай. Живая старина. Т. VI. Вып. III-IV. – М., 1896.
8. Никишенков А. А. Адат, суд биев и институты российской государственности в обществе казахов, киргизов, туркмен в XIX веке // Степной закон. Обычное право казахов, киргиз, туркмен / Под ред. Ю. И. Семенова. – М.: Старый сад, 2000.
9. Самаев Г. П. Горный Алтай в XVII-середине XIX в.: Проблемы политической истории и присоединения к России. – Горно-Алтайск, 1991.
10. Смагулова А. С. К проблеме соотношения обычного права и современного позитивного права Казахстана // Международный научный журнал «Символ науки». - 2016. № 3.
11. Радлов В. В. Из Сибири. Страницы дневника. – М.: Наука, 1989.
12. Чихачев П. А. Путешествие в Восточный Алтай. / пер. В. В. Цыбульского. – М.: Наука, 1974.
13. Шаблей П. С. Оренбургское магометанское духовное собрание и семейно-брачные отношения у казахов в XIX веке: правовое регулирование // История государства и права. – 2010. № 2.
14. Шагдурова И. Н. Степные конторы – органы самоуправления бурят в период Российской империи // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. № 7.
15. Швецов С. П. Обычно-правовые воззрения алтайцев (калмык) и киргизов. Брачные и семейные отношения // Записки Западно-Сибирского отдела РГО. Кн. 25. – Омск, 1898.
16. Швецов С. П. Горный Алтай и его население. Т. 1. Кочевники Бийского уезда. Вып. 1. Барнаул, 1900.
17. КУ РА Государственный архив социально-правовой документации Республики Алтай (ГА СПД РА). Ф. Д-1. Оп. 1. Д. 33. Лл. 5-6.
18. ГА СПД РА. Ф. Д-2. Оп. 1. Д. 1. Лл. 10-11.
19. ГА СПД РА. Ф. Д-2. Оп. 1. Л. Д. 1. Л. 12.
20. ГА СПД РА. Ф. Д-2. Оп. 1. Д. 2. Л. 164. об. 165.
21. ГА СПД РА. Ф. Д-4. Оп. 1. Д. 1. Л. 26.

**ЧОЧИЕВА АЛЕНА СЕРГЕЕВНА,**  
заведующая рукописным фондом  
ГБНИУ РХ «ХАКАССКИЙ НАУЧНО–ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ»

**ОБЗОР ФОНДА К. М. ПАТАЧАКОВА ИЗ  
РУКОПИСНОГО ФОНДА ХАКАССКОГО НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ЯЗЫКА,  
ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ**

Имя известного хакасского этнографа Кузьмы Михайловича Патачакова (1922–1998) известно не только в Хакасии, но и далеко за ее пределами. Большую часть своей трудовой деятельности он посвятил Хакасскому научно-исследовательскому институту языка, литературы и истории.

Кузьма Михайлович Патачаков родился в 1922г. в ул. Политово Аскизского района. Он получил педагогическое образование. В 1938 г. окончив школу, поступил в Хакасское педагогическое училище. После его окончания 1940–1941 учебный год проработал в школе. А в 1941 г. началась война и в июле этого же года его призвали в ряды Советской Армии. Окончил курсы Томского артиллерийского училища, воевал в должности командира орудия, 2 раза был ранен. После лечения продолжил службу топографом. За участие в Великой Отечественной войне был награжден орденами Отечественной войны I и II степени, различными медалями.

После войны в 1947 г. К. М. Патачаков окончил Абаканский учительский институт историческое отделение. Он работал учителем в Хакасской областной средней школе. В 1949г. его приняли на работу в ХакНИИЯЛИ. Затем учеба в аспирантуре института этнографии АН СССР в г. Ленинграде (1952–1955 гг.). После защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук вернулся в ХакНИИЯЛИ. Далее трудовая деятельность проходит в стенах научно-исследовательского института, где работал старшим научным сотрудником, заведующим сектора истории, ученым секретарем. В 1995 г. за большой вклад в развитие науки Республики Хакасия и многолетний плодотворный труд при-

своею почетное звание «Заслуженный деятель науки Республики Хакасия».

Он принимал активное участие в общественной жизни республики. Избирался депутатом Хакасского областного Совета народных депутатов.

Кузьма Михайлович Патачаков автор более 60 научных и научно-популярных трудов. Он принимал участие в работе археолого-этнографических экспедициях ХакНИИЯЛИ и музея краеведения, собрал значительное количество архивных и этнографических материалов по истории Хакасии, которые дополнили фонды института и музея. Оформлял этнографический отдел музея. На основе материалов экспедиций вышли известные работы ученого такие как «Культура и быт хакасов в свете исторических связей с русским народом (XVIII XIX вв.)» (1958) и «Очерки материальной культуры хакасов» (1982) и др. Это труды, которые по сей день не утратили интереса со стороны исследователей. Он участвовал в написании научных трудов «Очерки истории Хакасии советского периода. 1917–1961 гг.» (1963) и «История Хакасии с древнейших времен до 1917 г.» (1993). Был постоянным членом редакционных коллегий по выпуску сборников научных трудов ХакНИИЯЛИ по истории и этнографии, таких как «Ученые записки ХакНИИЯЛИ», «Проблемы истории Хакасии», «Вопросы этнографии Хакасии» и др.

В данной работе нам хотелось бы остановиться на фонде Патачакова, который он собрал и который хранится в рукописном фонде института. «Архивный фонд состоит из документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности отдельного лица, семьи, рода» [2, с. 23]. Фонд Патачакова подразделяется на материалы, касающиеся истории Хакасии, и отражающие этнографию хакасов. «Этнографическое изучение хакасов составляет одно из важных направлений в научной деятельности института. Материальная культура и быт хакасов своеобразен, богат историческими традициями» [4, с. 12-13].

Фонд представлен изданными и неизданными материалами на русском и хакасском языках. Далее предлагаем обзорную характеристику архивных и полевых материалов по истории и этнографии Хакасии. Документы, собранные ученым в разные годы, классифицируются следующим образом – это фото-



материалы, переписка, научные исследования и выписки из разных архивов.

Большую часть документов составляют выписки из государственных архивов г. Томска, Минусинска и Абакана: «Материалы к истории Абаканского завода». 1995, 205 л. И-3, Оп. 1. Д. 930; «Материалы к истории золотодобывающей, кустарной и обрабатывающей промышленности Хакасии». 1995, 106 л. И. 3. Оп. 1. Д. 929; «Материалы о рабочем движении в Хакасии». 1995, 159 л. И. 3, Оп. 1, Д. 931; «Материалы Усть-Абаканской Николаевской церкви о бракосочетании хакасской молодежи (II половина XIX в. – начало XX в. )». 1995, 97 л. И. 3. Оп. 1. Д. 922. «Опись этнографических коллекций хакасов, хранящихся в Государственном музее этнографии народов СССР. Собрания Ф. Я. Кона и А. В. Адрианова». 1954 г. 92 л. И. 3, Оп. 1, Д. 921.

Занимался изучением современного быта и культуры хакасов. Например, работы «Некоторые сведения о художественном ремесле хакасов» 1981. – 28 л., 19 фото. – И. 3, Оп. 1, Д. 923 и «Резьба по дереву хакасов». – 8 л. И. 3. Оп. 2, Д. 1424 еще дополнены интересными зарисовками и фотографиями. Они имеют большое научное, социальное и культурное значение и являются наследием нашего региона. Научные исследования представлены в документах «Классовое расслоение хакасского улуса (XIX в. )». – И. 3. Оп. 1. Д. 1139. «Современное хакасское село (1977г. )». – И. 3. Оп. 1. Д. 1139. «Религиозно-бытовые пережитки у хакасов и пути их преодоления». 1962 г. – 164 л. И. 3. Оп. 1, Д. 925. «Культура и быт хакасов в свете исторических связей с русским народом (XVIII –XIX вв. )». 1957, 175 л. И. 3. Оп. 1. Д. 466. «Некоторые сведения об охоте хакасов». 29 л. И. 3, Оп. 1, Д. 306. Материалы, касающиеся проблем истории, этнографии и культуры Хакасии, дополняют большую группу документов по данной теме и представляют интерес для исследователей.

Он внес ценные поправки при исследовании жизни и деятельности хакасских ученых и просветителей. Исследователи отмечают, что «благодаря ему не были преданы забвению имена М. И. Райкова, Т. А. Сайлотова, А. Т. Казанаква, П. Т. Штыгашева» [3, с. 183]. В этом плане познавательны сведения следующих документов: «За нового человека». 1972 г. 50 л. – И.3. Оп. 2.

Д. 1051. «Котожеков Федот (Масла) Семенович – скульптор». 20 л. И. 3. Оп. 1. Д. 919. «Краткая биографическая справка Г. И. Итыгина». 4 л. – И. 3. Оп. 2. Д. 1832.

Велась большая переписка с призывниками и их детьми при подготовке «Материала о первых призывниках в Советскую Армию». 1929, 86 л. – И. 3. Оп. 1. Д. 928.

Богат фонд фотоматериалами, представленный в документах: «Быт и культура хакасов в иллюстрациях (XIX-начало XX вв. )» 110 л. (фотографии). – И. 3, Оп. 1. Д. 924; «Материалы к истории села Аршанова». Фотоиллюстрации. – И. 3. Оп. 2. Д. 1240. Фотоархив включает много фотографий и будет востребован исследователями, интересующихся вопросами социально-экономического развития, культуры и быта Хакасии.

Особый раздел фонда – это отзывы и рецензии на авторефераты, представленные на соискание ученых степеней. 1995, 120 л. И. 3. Оп. 1. Д. 920. Здесь также представлена переписка с учеными разных регионов, которые высоко ценят научную деятельность Кузьмы Михайловича.

Отметим труды, написанные на хакасском языке, которые также используются в активном научном обороте: «Хакастарную чуртазында иргідеу халзан религиялыз кибірлерні чох идері». 1962. – 189 л. – И. 3. Оп. 1. Д. 545.

Таким образом, по своему составу фонды характеризуют «родовой состав хакасов и влияние общественной жизни на изменение семейного быта, семейно-родственные отношения и религиозно-бытовые пережитки» [3, с. 182].

В 2000 г. Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории приобрел библиотеку Патачакова, которая хранится в рукописном фонде. В списке числится 561 названий трудов известных российских и хакасских ученых, таких как: Народы Сибири / Под ред. Левина М. Г., Потапова Л. П. М., 1956; Алексеев Н. А. Шаманизм тюркоязычных народов Сибири (опыт ареального сравнительного исследования). Новосибирск, 1984; Легенды об императоре Александре I / Сост. Федорова О. Я. М., 1991 и других авторов.

В личном архиве К. М. Патачакова собран материал о происхождении, культуре, быте, роде занятий хакасского народа. Обширные материалы и документы из фонда Патачакова

являются ценными источниками по изучению научных исследований ученого, который оставил заметный след в хакасской истории, этнографии и культуре. Познавательные сведения, содержащиеся в документах и материалах ученого, будут интересны также и широкому кругу исследователей.

*Список источников и литературы:*

1. Личное дело Патачакова К. М. // Рукописный фонд ХакНИИЯЛИ. Л. Д. 76.
2. Словарь современной архивной терминологии социалистических стран. Вып. 1. – М. , 1982. – 445 с.
3. Табаев В. А. Кузьма Михайлович Патачаков // Хакасия история и современность. Ученые записки ХакНИИЯЛИ; Вып. XXI. – Новосибирск, 2000. – 190 с.
4. Ултургашев С. П. Научный центр Хакасской автономной области. // Ученые записки. Вып. 15. – Абакан, 1970. – С. 6-19.

**ШОЕВА МАРГАРИТА ПАВЛОВНА,**  
хранитель II категории научно-фондового отдела  
ГАУК РХ «ХАКАССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ  
ИМЕНИ А. Р. КЫЗЛАСОВА»,

**АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ-БЕСЦЕННЫЙ  
ИСТОЧНИК ЗНАНИЙ**

В Государственном архиве Республики Хакасия впервые побывала в 2012 году. Тогда меня интересовала родословная семьи. Данные из метрических книг помогли приоткрыть уже скрытые временем страницы. В то время метрические книги еще не были оцифрованы, и с трепетом перелистывая старые страницы, ты оказывался в прошлом. Когда-то в веке девятнадцатом, священнослужитель неторопливо вносил в эту самую книгу, которая оказалась у меня в руках, данные о прабабушках и прадедушках. Благодаря этим записям сегодня можно узнать об их крещении, бракосочетании, рождении детей и месте погребения. Обнаруженные документы сыграли далеко не последнюю роль в исследовании данной темы. Итог сотрудничества с архи-

вами оказался плодотворным: вышла в свет книга о родословии. Уже тогда я сделала для себя вывод, что архивные документы - это поистине бесценный исторический источник знаний, они сохраняют для нас достоверную память о прошлом.

В поисках нужной информации нередко приходится просматривать большое количество дел, ведь без ссылок на конкретные документальные материалы трудно представить научное исследование. При этом попутно накапливается материал по другой тематике. Постепенно он выливается в определенную тему. Одна из таких тем – по истории Аскизской Петропавловской церкви, ее роли в сохранении исторических данных. (Публикация в сборнике материалов с IV межрегиональных Кызласовских чтений в 2014г. ) К теме церкви и деятельности церковнослужителей обращалась не единожды. Это выступление на 1 межрегиональных архивных чтениях «Священнослужители – летописцы прошлого». Выступление на IIV Кызласовских чтениях «Н. Ф. Катанов (Пае) – священник и просветитель».

Темы как бусины нанизываются одна на другую. И уже интересно узнать историю своего села, других населенных пунктов, историю исчезнувших предприятий. В подготовке материала об Аскизской угольной шахте пришлось познакомиться с фондом Р-585, где 95 ед. хранения. Фонд Р-644 отдела по подготовке водохранилищ ГЭС Хакоблесполкома, где 46 ед. хранения, помог в исследовании темы по исчезнувшей деревне Батени.

Сегодня забывается даже то, что происходило четверть века, полвека назад, не говоря уже о событиях столетней давности. Архивы же сохраняют для нас достоверную память о прошлом. Особый интерес для меня представляют фонды дореволюционного периода. Если другие фонды, например, фонды личного происхождения, пополняются, то дореволюционные чаще всего статичны. Ушло то время, когда можно было что-то добавить. Их ценность в том, что они хранят события почти двухсотлетней давности. К одному из них, фонду И-2, отражающему деятельность Степной Думы соединенных разнородных племен с 1823 по 1894 годы, в поисках нужной информации обращалась не один раз. В фонде были обнаружены и данные о предках нашего рода, братьях Суране, Пристане и Бала [1].

Историей семьи ученого Николая Федоровича Катанова постоянно интересуются исследователи. В данном фонде не единожды встречаются нужные данные, в том числе по дяде ученого Ефиму Семеновичу Катанову, который принимал активное участие в крещении инородцев, стоял у истоков открытия школы в селе Аскизском. На этом фоне случай о краже коня саврасой масти у Федора Семеновича Катанова, отца будущего профессора, может показаться незначительным, но рисунок тавра, выбитого на правом боку коня, заинтересовал. Он полностью совпадал с тамгой рода Катановых[2]. Для меня рисунок из прошлого была личным открытием. Подобные находки дают импульс для дальнейших исследований по фактам жизни известных людей, по родословию, по истории населенных пунктов.

Некоторые архивные источники фонда И-2 относят нас к концу 1823 года, к моменту учреждения Степной Думы соединенных разнородных племен, она как раз и была учреждена в это время. Один из первых документов фонда начат 12 марта 1824 года. Это «Переписка с Минусинским окружным начальником о переводе Думы из деревни Синявиной на Усть-Есь» [3]. Тексты читаются с трудом, но суть отражена в названии. Изначально Дума располагалась в Синявино, а затем была переведена в Усть-Есь. Для размещения Думы в Усть-Еси принимается решение о постройке общественного дома в устье реки Есь в 1824-1825г. В деле №11 от 31 декабря 1824 года сообщается, что куплен для пребывания Думы дом «у уставного казака Таштыпского форпоста Панкрата Каргополова ценою за 450 рублей»[4]. При вскрытии реки доставленный дом планируется собрать точно также как прежде и сделать к нему из подготовленного леса новую пристройку «длиною в 6 аршин». Это дело заинтересовало особенно. Дом для Думы - немаловажный факт в истории села Усть-Есь. В продолжение этой темы в фонде И-2 имеется рапорт Усть-Есинского старшины о неуплате натуральных повинностей Ильей Захарьевым от 12 января 1861 года на пяти листах. Деревянный дом с амбаром и оградой, принадлежавший Думе, был продан кузнецкому мещанину Илье Захарьеву в августе 1849 года. За него была назначена цена в 300 рублей [5].

Имеется факт и о доме Думы в Утах. В ноябре 1865 года Степная Дума соединенных разнородных племен выставляет на продажу общественный деревянный дом со всеми надворными постройками и имуществом в Утах, оставшийся после упразднения в 1858 году Койбальской Степной Думы [6]. Всегда интересно, где же находились подобные строения. Конкретные ответы получить довольно сложно, история деревянных зданий недолговечна. Мы можем только предполагать, несмотря на то, что в XIX веке конкретно указывалось место, привязать это описание к местности современного села не всегда удастся.

На начало 19 века приходится пик обнаружения месторождений золота. Документальные источники свидетельствуют о том, что в первой половине девятнадцатого века «золотая лихорадка» прошла и по нашей территории. Несколько дел фонда содержат информацию о находке россыпей золота, об открытии приисков, об организации наблюдения за порядком при проходе рабочих с приисков. Не раз упоминаются золотопромышленники Кузнецовы. У истоков семейного клана стоял красноярский купец Иван Кириллович Кузнецов, который разбогател на торговле чаем и пушниной. Золото было еще одним источником дохода семьи. В фонде имеется заявка об оказании помощи золотопромышленникам в розыске золота [7]. С объявлением в Степную думу соединенных разнородных племен 20 октября 1835 года обращается красноярский купец 1 Гильдии Иван Кузнецов. Согласно объявлению он имеет право разыскивать и разрабатывать по Восточной и Западной Сибири золотоносные россыпи и другие благородные металлы. Кузнецов сообщает, что он открыл в ведомстве Степной Думы золото на речке Немир.

Кузнецовы активно занимаются благотворительностью. Несмотря на то, что основное местожительство семьи город Красноярск, они немало сделали для села Аскиз, где располагалась их резиденция, были уважаемыми людьми. Сын Ивана Кирилловича Петр Иванович Кузнецов отводит при своей резиденции в Аскизе безвозмездное помещение для сельской школы, дарит библиотеку. В 1879-ом году с южной стороны Аскизской Петропавловской церкви на средства Петра Ивановича Кузнецова пристроен престол. Кузнецов поддер-

живает материально будущего известного художника Василия Ивановича Сурикова во время его учебы в Академии художеств. Восемь детей Петра Ивановича также жертвуют деньги на благие дела, дарят книги, пополняют музейные коллекции. Один из его сыновей, Иннокентий Петрович Кузнецов, известен не только как золотопромышленник, владевший прииском по реке Немир, но и как ученый. В мае 1884 года Иннокентий Петрович обращается в Степную Думу соединенных разнородных племен с заявлением, что он имеет законное право на разрытие по степи Минусинского округа курганов, старых могил и инородцы не должны препятствовать ему в этом. Для них это не представляет никакого интереса, потому как «кладов и драгоценностей в могилах нет, кроме медных вещей и глиняной посуды» [8].

Иногда находятся в архиве факты, которые ранее не встречались, не использовались в научном обороте. Например, заслугу по зарыблению озера Баланкуль в Аскизском районе всегда относили к семье золотопромышленников Кузнецовых. В то же время в деле № 645, обнаружилась переписка с Минусинским окружным начальником о запрещении ловли рыбы в озере Баланкуль, начатая 17 апреля 1858 года и оконченная 30 мая 1859 года, документ на 14 листах. В нем нашлось прошение в Степную Думу соединенных разнородных племен Енисейской губернии минусинского мещанина Евграфа Мефодьева Ананьина, проживавшего в Аскизе. Он пишет, что в озере Баланкуль никогда и никакой рыбы не было, но за несколько предыдущих лет насажено им много разной рыбы, от которой размножились лини в большом количестве. «Инородцы оной Думы Сагайского рода 1 и 2 половины, пользовались ловлею ея...» [9]. Пользовались ловлей рыбы они в течение 1856, 1857 и 1858 годов. Староста Сагайского рода 2 половины даже дает ответ, что инородцами его рода за это время выловлено из озера более ста пудов рыбы. В связи с вышеизложенным, Евграф Мефодьевич просит предоставить только ему право пользоваться ловлей рыбы в озере. В переписке имеется донесение Енисейскому Губернатору В. К. Падалке окружного начальника князя Николая Кострова. Он сообщает, что мещанин Ананьин действительно старался развести рыбу в этом

озере, но добровольная садка им в озеро рыбы ни к чему не обязывает, поскольку озеро находится на землях инородцев Сагайской Степной Думы и они имеют на него право полной собственности.

Итак, фонд И-2 - один из наиболее полных фондов дореволюционного периода, он содержит 1414 единиц хранения. Как видим, отдельные документы здесь komponуются в конкретные темы, где каждая может служить объектом исследования.

В заключение хочу сказать, что знакомство с прошлым - занятие увлекательное. А интересного материала в архивах накоплено предостаточно. Я бы даже сказала, что в архиве «можно жить», столько тайн прошлого, скрытых временем, можно открыть. Потому моя дружба с архивом продолжается.

*Список источников и литературы:*

1. ГКУ РХ Национальный архив Ф. И-2. Оп. 1. Д. 417. – С. 80
2. ГКУ РХ Национальный архив Ф. И-2. Оп. 1. Д. 1058. – С. 8
3. ГКУ РХ Национальный архив Ф. И-2. Оп. 1. Д. 8
4. ГКУ РХ Национальный архив Ф. И-2. Оп. 1. Д. 11. 9с.
5. ГКУ РХ Национальный архив Ф. И-2. Оп. 1. Д. 716/13. 5с.
6. ГКУ РХ Национальный архив Ф. И-2. Оп. 1. Д. 778. – С. 17-18.
7. ГКУ РХ Национальный архив Ф. И-2. Оп. 1. Д. 158. – С. 5,5 об.
8. ГКУ РХ Национальный архив Ф. И-2. Оп. 1. Д. 1367. – С. 24, 25.
9. ГКУ РХ Национальный архив Ф. И-2. Оп. 1. Д. 645. 14 с.
10. Путеводитель по фондам Национального архива Республики Хакасия / сост.: Е. В. Голубцова [и др.]. – Абакан: Кооператив «Журналист», 2016. – С. 9-11.
11. Степные Думы и инородные управы на территории Хакасии : сборник архивных документов: к 190-летию со дня принятия «Устава об управлении инородцев» / ред. совет: В. М. Райс [и др.]; М-во культуры РХ, ГКУ РХ «Нац. архив». – Абакан: Бригантина, 2012. – 235 с.



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Чаптыкова Т. В.</b> Приветствие участникам III Межрегиональной научно-практической конференции «Архивные документы в системе объективного научного знания».....	3
<b>Чаптыкова Т. В.</b> О современном состоянии архивной отрасли в Республике Хакасия.....	4
<b>РАЗДЕЛ 1.</b>	
Формирование Архивного фонда Российской Федерации: опыт и практика взаимодействия с социальными институтами и социумом.....	10
<b>Куприенко Н. В.</b> «Законодательное регулирование деятельности службы документационного обеспечения управления».....	10
<b>Мироненко И. М.</b> Проблемы формирования электронного компонента Архивного фонда Российской Федерации в Республике Хакасия.....	20
<b>Гетманова Н. Н.</b> Документальный фонд ХКНМ им. Л. Р. Кызласова. Пополнение фондов в 2017-2018 гг.....	25
<b>Дашиева М. В.</b> Взаимодействие с организациями-источниками комплектования Национального архива Республики Хакасия: опыт и практика.....	28
<b>Кужим В. И.</b> Архивы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов музея-заповедника «Шушенское».....	32
<b>Пучнина И. В.</b> Архивная документация музея-заповедника «Шушенское».....	35
<b>Сандак Б. Ю.</b> Взаимодействие Государственного архива Республики Тыва с организациями – источниками комплектования (на современном этапе).....	41
<b>Тугужекова В. И.</b> Формирование рукописного фонда ХакНИИЯЛИ: опыт и практика взаимодействия с образовательными, общественными организациями и учреждениями культуры.....	47
<b>Шишкина Т. Ф.</b> Из опыта работы по комплектованию муниципального архива Орджоникидзевского района документами личного происхождения.....	52
<b>Бадыназын А. А.</b> Организация электронного архива.....	57

<b>Донгак А. О.</b> Методическое регулирование организации хранения электронных документов.....	63
<b>Унчукай А. Р.</b> Организация обеспечения сохранности электронных документов.....	66

## **РАЗДЕЛ 2.**

Современные подходы популяризации документального наследия, интеграция архивов в информационно-образовательные стратегии.....	72
---	----

<b>Голубцова Е. В.</b> Инновационные формы популяризации архивных документов: опыт Национального архива Республики Хакасия.....	72
---	----

<b>Гольцер Т. В., Деряжная А. В.</b> Архивные документы как средство установления истины в краеведческих исследованиях.....	76
---	----

<b>Малыгина Е. Е.</b> Популяризация документального наследия Республики Хакасия средствами современных информационных технологий.....	78
---	----

<b>Мельникова В. М.</b> Архив музея-заповедника «Шушенское» как сфера проектной деятельности.....	83
---	----

<b>Федорова Н. В.</b> Опыт взаимодействия ГБПОУ РХ «Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса» с архивными учреждениями Республики Хакасия и его влияние на образовательный процесс .....	92
--	----

## **РАЗДЕЛ 3.**

Конкретно-исторические изыскания: актуальные вопросы в изучении истории Хакасии, имена в истории.....	100
---	-----

<b>Артамонова Н. Я.</b> Судьбы отечественной интеллигенции <b>Георгий Игнатьевич и Эразм Георгиевич Итыгины</b> (По материалам личного фонда К. М. Патачакова).....	100
---	-----

<b>Асочакова В. Н.</b> Проблемы христианизации коренного населения в архивных документах: некоторые аспекты.....	106
--	-----

<b>Аверьянова Д. В.</b> Специфика Енисейских Епархиальных Ведомостей как источника по изучению истории коренных народов Енисейской губернии.....	111
--	-----

<b>Вагина Т. В.</b> Документы фонда В. С. Пирусского как источник по истории курорта «Озеро Шира».....	120
<b>Ефремова Я. А.</b> История развития архивных учреждений в Республике Хакасия.....	130
<b>Журавель Р. И.</b> Историческая ценность документов по личному составу при изучении истории региона.....	136
<b>Леонтьев Е. В.</b> Переписи городских домовладений в контексте социальной истории уездного города Сибири конца XIX – начала XX в. ....	142
<b>Матнина О. Н.</b> Деятельность органов народного образования в Ширинском районе в послевоенный период (обзор архивных документов Районного отдела образования Ширинского района Республики Хакасия).....	151
<b>Никитенко Н. В., Панова К. В.</b> История ГБПОУ РХ «Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса» в архивных документах.....	154
<b>Нилогов А. С.</b> Родословная Николая Фёдоровича Катанова...161	
<b>Прушинская С. Е.</b> Роль архивов в современном обучении и воспитании подрастающего поколения.....	170
<b>Самарчук Н. С.</b> Сегменты пользователей государственных архивов .....	176
<b>Таштандинов И. И.</b> Военные дневники П. И. Каралькина.....	180
<b>Топчев В. В.</b> Санитарно-просветительская деятельность хакасского здравоохранения в первой половине XX века.....	186
<b>Учайкина А. М.</b> Традиционный суд родовых старост–зайсанов в архивных документах (1880–1914 гг.).....	191
<b>Чочиева А. С.</b> Обзор фонда К. М. Патачакова из рукописного фонда Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории.....	299
<b>Шоева М. П.</b> Архивные документы-бесценный источник знаний.....	203

# **АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТИВНОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

Материалы III Межрегиональной  
научно-практической конференции

Статьи опубликованы в авторской редакции.

Компьютерное обеспечение:

*Дувакина Н.М.*

Оформление по материалам INTERNET

Подписано в печать 31.07.2018.

Формат 60x90 1/8.

Усл.печ.л. 13,15. Уч.-изд.л. 13,25. Тираж 100 экз.

Св-во № 1051901115200 от 22.12.2005.

Отпечатано с оригинал-макета

на ризографе «RISO»

г. Абакан, ул.Промышленная,31

Тел. 8-923-390-33-63