

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИБИРИ. ОТ СИБАРХИВА К НОВЫМ РУБЕЖАМ РАЗВИТИЯ



Сибирский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

РФ, 630102, Новосибирск, ул. Нижегородская, 6

Моисеев Владимир Владимирович – кандидат исторических наук, доцент кафедры управления персоналом
e-mail: mvv-2008@list.ru, ([подробнее](#)).

Данная статья подготовлена на основании доклада, сделанного на Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 100-летию Сибархива.

На основе архивных документов и, в частности, архивных фондов Государственного архива Новосибирской области, а также научно-исследовательской литературы, освещается история становления и развития межрегионального сотрудничества архивистов Сибири, анализируются инструменты координации научно-методической работы архивных учреждений, формы общения специалистов по самым актуальным проблемам архивного дела.

В статье подчеркивается роль Сибархива по координации деятельности региональных архивов на территории Сибири в 1920-х гг. Опыт этого уникального архивного органа управления и учреждения позволяет сегодня более точно понять значение деятельности научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа как механизма поддержания и развития межрегионального сотрудничества архивных учреждений. И в настоящее время научно-методический совет продолжает выполнять важнейшую функцию совещательного органа в структуре государственного механизма по управлению архивным делом, позволяет видеть перспективы развития архивного дела Сибири.

История сибирских архивов складывается с началом освоения Сибири. Об этом свидетельствуют документы, хранящиеся в Российском государственном архиве древних актов, в архивах старейших сибирских городов: Тобольске, Томске, Красноярске, Якутске, Иркутске, Омске, Барнауле. С этими документами много работали и продолжают работать видные сибирские ученые. В этой связи уместно назвать одно из последних крупных комплексных исследований истории архивов и архивного дела на территории Сибири в XVII – середине XIX вв., выполненное А.И. Костановым¹. Богатейший материал более позднего периода сосредоточен в

¹ Костанов А.И. Документальная история Сибири. XVII – середина XIX вв. (Историко-архивоведческое исследование). – Владивосток : Дальнаука, 2007. – 352 с., ил.

фондах, хранящихся в Государственном казенном учреждении Новосибирской области «Государственный архив Новосибирской области». Каждое новое обращение к этим ценнейшим источникам дает нам новые знания, открывает ранее неизвестные или недостаточно изученные комплексы и отдельные документы.

Сегодня эти документальные свидетельства хранятся в надежно защищенных и прекрасно оборудованных архивохранилищах, с ними бережно обращаются специалисты архивных учреждений, ученые-историки, да просто рядовые пользователи. А всего 100 с небольшим лет тому назад в условиях Гражданской войны, когда система государственных органов и организаций, а также ведомственных архивов была разрушена, оказались брошенными, расхищенными, погибали от пожаров огромные массивы документов. В Сибири бесхозные груды архивных документов находились под снегом, под развалинами разного рода сооружений, валялись вдоль линии Сибирской железнодорожной магистрали вплоть до 1920 г.²

Вот как об этом времени говорится в Сибирской Советской энциклопедии: *«Реформа архивного дела коснулась Сибири лишь в феврале-марте 1920 года. Тогда же было учреждено Сибирское Архивное Управление (Сибархив), которому было поручено организовать губернские архивы, поставить архивное дело и руководить им на территории всей Сибири в её дореволюционных географических границах, включая часть нынешнего Казахстана и Якутию. Первая главная обязанность Сибархива заключалась тогда в спасении от гибели и хищения рассеянных по Сибири политических и военных архивов и в переправке этих архивов в центр. К началу 1921 года Сибархиву удалось завершить организацию губернских архивов и закончить весьма существенную часть задачи по упорядочению архивного дела в крае»*³.

С этого времени можно считать, что посредством вновь созданного центра фактически началась история взаимодействия, а потом и сотрудничества архивных учреждений Сибири.

Сибархив сначала возглавил политработник, дипломат, литератор Леонид Николаевич Старк (1889–1937) – один из организаторов Всероссийского союза советских журналистов, ответственный руководитель Российского телеграфного агентства, военком курсов комсостава при РВС 5-й армии (РККА), военком военно-учебных заведений Сибири. Был полпредом СССР в Эстонии и Афганистане. В 1937 г., работая уполномоченным НКВД СССР при СНК Закавказской СФСР был арестован и расстрелян в Тбилиси⁴. С 1 июля 1920 г.⁵ года начался новый этап архивного строительства в Сибири, связанный с именем *Вениамина Давидовича Вегмана* (1873–1936)⁶, который несмотря на свои многочисленные обязанности и должности, в первую очередь занялся подбором высокопрофессиональных архивных специалистов. Так, отчитываясь перед Центрархивом о работе Сибархива в 1920 г., он писал: *«... во главе некоторых губархивов стоят работники, не один десяток лет своей*

² Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф.Р-2. Оп.1. Д.6. 1-1 об.

³ Сибирская Советская Энциклопедия : в 4 т. / под общ. ред.: М. К. Азадовского и др. – Т. 1 : А - Ж. – Новосибирск : Сибирское краевое издательство, 1929. Т. 1.1929. – стлб.144.

⁴ Гражданская война и военная интервенция в СССР: Энциклопедия / Гл. ред. С.С. Хромов; Ред. кол.: Н. Н. Азовцев, Е. Г. Гимпельсон, П. А. Голуб и др. – Москва : Сов. Энциклопедия, 1983. – с.567.

⁵ В ряде документов фондов ГАО имеются некоторые разночтения по дате вступления в должность В.Д. Вегмана. Так, в удостоверении, выданном Сибревком 30 ноября 1920 года значится, что «Заведывающим Сибархивом тов. ВЕГМАН числится с 1-го июля 1920 года» (ГАО. Ф. П-5 а. Оп.1. Д. 305. Л.32). Между тем, в своей телеграмме заведующим губархивами в июле 1920 года Вегман пишет: «Ввиду того что 5 июля Сибревком назначил меня Вегмана начальником Сибирского Архивного управления предлагаю все сношения по делам Сибархива вести исключительно со мной. Точка...» (Ф. Р-2. Оп.1. Д.12. Л.49).

⁶ ГАО. Ф.Р-2. Оп 3. Д.36. Л.1-19.

жизни отдавшие научно-историческим, географическим и этнографическим работам... Как научно-эрудированные, имеющие навык к систематической работе и преданные всей душой культурному делу, эти люди, подбирая по мере сил и возможности нужных сотрудников, сумели и смогли приостановить дальнейшее расхищение и уничтожение архивов как сибирских, так и доставленных в порядке эвакуации из-за Урала, затем занялись собиранием их в более или менее надежные хранилища, а теперь производят разборку и систематизацию»⁷.

В нашей статье имеет смысл назвать самых ярких представителей плеяды виднейших архивистов Сибири начала XX в.

Известный краевед, сподвижник Г.Н. Потанина, *Георгий Ефремович Катанаев*⁸, бывший царский генерал, крупнейший специалист истории и экономики Сибири, заведующий историко-экономической секцией Сибархива до конца своих дней беззаветно трудился для пользы архивного дела в Омске. Переводом Г.Е. Катанаева из Иркутска в Омск лично занималась заместитель начальника Сибархива А.В. Лучинская, ходатайствуя перед Сибревкомом об облегчении его переезда в связи с преклонным возрастом (72 года) и выделении ему места в классном вагоне⁹. В фонде ГАНО имеется весьма интересный документ – личная записка Г.Е. Катанаева на 16 страницах, написанная мелким каллиграфическим подчерком, о его служебной, общественной и литературно-научной деятельности, которую он назвал краткой¹⁰. Стоило бы также упомянуть здесь имя не вполне оцененного, на наш взгляд, *Владимира Модестовича Верхановского*, назначенного заведующим Омским губархивом 15 сентября 1920 г., который со своими помощниками самоотверженно боролся с расхищением и уничтожением ценнейших архивных документов и по собственной инициативе разработал и направил в Сибархив «Проект инструкции по организации и хранению архивов при действующих учреждениях»¹¹.

В Красноярске по настоянию Сибархива первым заведующим Енисейским губархивом был назначен бывший офицер царской армии, известный краевед-библиограф *Степан Николаевич Мамеев*, работавший до этого в должности заведующего Историческим архивом Приенисейского музея, автор многих печатных изданий¹².

Архивное управление Восточной Сибири возглавлял профессор истории Иркутского государственного университета *Владимир Иванович Огородников* – первый декан исторического факультета Иркутского университета, и первый руководитель государственной архивной службы Иркутской губернии¹³. Огромный вклад в культуру Сибири, её историческую науку внес один из первых декабристоведов, участник первого съезда архивных работников РСФСР от Сибири *Борис Георгиевич Кубалов*. Наряду с научно-исследовательской и изыскательской работой Б.Г. Кубалов на всех уровнях и во всех инстанциях пропагандировал деятельность архивного учреждения, наглядно показывая его значение для истории государства и края. За

⁷ ГАНО. Ф.Р-2. Оп.1. Д.2. Л.20.

⁸ Сибирская Советская Энциклопедия : в 4 т. / под общ. ред.: М. К. Азадовского и др. – Т. 2 : З - К. – Москва : Западно-Сибирское отделение ОГИЗ – 1931. – стлб.574.

⁹ ГАНО. Ф.Р-2. Оп.1. Д.15. Л.22, 33.

¹⁰ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.33. Л.1-8 об.

¹¹ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.16. Л.9.

¹² Сибирская Советская Энциклопедия : в 4 т. / под общ. ред.: М. К. Азадовского и др. – Т. 3 : Л - Н. – Москва : Западно-Сибирское отделение ОГИЗ – 1932. – стлб.281.

¹³ ГАНО. Ф.Р-2. Оп.1. Д.43. Л.25; Д.25. Л.44.

три с небольшим года учёный сумел превратить Иркутский архив в настоящее научно-исследовательское учреждение, о котором знала вся страна ¹⁴.

Заведующим Томским губархивом был приглашён профессор *Павел Григорьевич Любомиров*, которого вскоре сменил профессор *Николай Никитич Бакай* ¹⁵. Н.Н. Бакай был крупным ученым, краеведом и организатором архивного дела, более 40 лет, проработавший в сфере просвещения, изучения архивного дела Украины, Москвы, Томской, Иркутской Енисейской губерний, Якутии. Он делал доклад на первом съезде архивных работников РСФСР (14–19 марта 1925 г.). В январе 1927 г. газета «Красное Знамя» так отозвалась на смерть Н.Н. Бакая (64 года): «*Архивное дело, о котором многие и теперь говорят с улыбкой, со смехом, как о мертвом никчемном деле, Николай Никитич умел оживлять*» ¹⁶.

Первым заведующим Якутским губархивом был назначен *Ефим Дмитриевич Стрелов*, краевед, выпускник Московского археологического института, который с 1912 г. исполнял обязанности архивариуса Якутского областного управления, затем заведовал археологической секцией губОНО, работал председателем местного отдела Русского географического общества ¹⁷.

Руководителем Алтайского губернского управления архивным делом был *Алексей Алексеевич Ляпустин*, юрист по образованию ¹⁸. В 1922 г. заведующим губернским архивным бюро был назначен известный общественный деятель, краевед, инициатор первой краеведческой конференции, автор первой книги по истории города Барнаула *Григорий Дмитриевич Няшин* ¹⁹.

Заведующим Семипалатинским губархивом был утвержден исследователь истории «Степного края», юрист по образованию, *Николай Яковлевич Коншин* ²⁰.

Несмотря на огромный объем черновой работы, серьезные трудности с доставкой почты, отсутствие телефонной связи с регионами, плохие дороги, нехватку финансовых средств на командировки, В.Д. Вегман и его коллеги пытались осуществлять координацию и взаимодействие со всеми губернскими архивными управлениями. Об этом свидетельствует довольно интенсивная переписка, *отложившаяся в фондах Государственного архива Новосибирской области*.

Так, уже через полмесяца после своего назначения заведующий Семипалатинским губархивом Н.Я. Коншин отправил в Сибархив сообщение о том, что многие архивные документы хранятся в сараях, амбарах, на частных квартирах чиновников и еще не разобраны, и не описаны ценнейшие документы, начиная с XVIII в. ²¹.

Серьезные проблемы возникли в связи с административно-территориальным переподчинением и передачей Семипалатинского губархива в ведение автономной Киргизской республики, созданной 26 августа 1920 г. (позднее Казакской АССР – так писали тогда), входившей в состав РСФСР.

Возникли трудности с неопределенными сроками передачи дел, разрывом уже установившихся взаимоотношений, о чем свидетельствует переписка того времени между руководителями Сиббюро ЦК РКП и Семипалатинским и Акмолинским Гу-

¹⁴ Бедулина И.П., Моисеев В.В. Владимир Огородников и Борис Кубалов: сибирские страницы жизни и сотрудничества двух историков-архивистов // Новый исторический вестник. – 2011. – № 3 (29). – с.88-102.

¹⁵ ГАНУ. Ф.Р-3. Оп.3. Д.6. Л.14 -14 об.; 3, стлб.205.

¹⁶ Там же. Ф.Р-2. Оп.3. Д.6. Л.9.

¹⁷ Там же. Ф.Р-2. Оп.1 Д. 9. Л. 2.

¹⁸ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.12. Л.110, 114.

¹⁹ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.43. Л.25., Д.25. Л.44

²⁰ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.17. Л.5-5об.

²¹ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.17. Л.11-12 об., 19-20, 24-26 об.

бернскими бюро²². Подобные проблемы возникали и у архивистов. Несмотря на поступившее от В.Д. Вегмана в декабре 1920 г. разъяснение о том, что в соответствии с постановлением ВЦИК Совнаркома: *«Временно впредь до окончательной организации центральных органов Киргизской Республики, могущих воспринять руководство Акмолинской и Семипалатинской губерниями, последние продолжают оставаться в ведении Сибревкома»*²³, в мае-июле 1921 г. произошло фактическое переподчинение Семипалатинского губархива, о чем извещает Сибархив своими письмами заведующий Семипалатинским губархивом²⁴. С этого момента и до 1927 г. каких-то серьезных деловых контактов Сибархива с Семипалатинским губархивом по документам в фондах Государственного архива Новосибирской области не прослеживается.

Контакты возобновились в 1927 г. в связи расследованием причин и установлением последствий пожара, в результате которого погибли библиотека губархива, архивы Губпродкома, где были собраны материалы о проведении в губернии продразверстки и продналога²⁵.

В.Д. Вегман писал заведующему Казцентрархивом Н.Я. Болотникову: *«Мне чужды всякие намерения ссориться и враждовать с Казцентрархивом. Мои искренние желания поддерживать добрые товарищеские отношения с каждой краевой или областной архорганизацией, ибо, по моему убеждению, только при таких условиях работы удастся правильно поставить и хорошо наладить архивное дело»*²⁶. Такое обращение В.Д. Вегмана к своему коллеге совершенно не случайно, потому что серьезные трения возникли в процессе передачи архивных документов в связи с выделением Акмолинской губернии из Омской губернии и возвращением документов, временно выданных Акмолинскому губернскому архивному бюро обратно в Омск²⁷.

Данный пример и именно с такими подробностями подтверждает мысль о том, что в 20-е гг. прошлого столетия жизнь поставила перед архивистами Сибири задачи чрезвычайной сложности и их невозможно было бы решить без согласованных действий и общего плана становления и развития архивного дела.

Между тем к 1925 г. положение Сибархива, его формально подведомственных структур становится отчаянным. Центрархив шлет в Сибревком письмо в котором сообщает, что *«...в продолжении более 2-х лет Центрархив не получает никакой информации от Сибирского Областного Архивного Управления... Сибархив никакого руководства работой Сибирских органов не проявляет»*²⁸. На это в своем ответе В.Д. Вегман пишет: *«...Сибархив, будучи фактически лишен возможности существовать, не был в состоянии руководить работой Сибирских губархивов. На это было обращено внимание Сибревкома, который в помощи отказал, ссылаясь на то, что у него сейчас нет средств на содержание Сибархива. Неоднократно обращался я за помощью в Центрархив... Мне обещали достать средства, обещали выхлопотать во ВЦИКе субсидию, но одними обещаниями дело и ограничилось... Не*

²² ГАНУ. Там же. Ф.П-1. Оп.1. Д.2217. Л.18.

²³ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.17. Л.92

²⁴ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.28. Л.72-73.

²⁵ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.166. Л.2

²⁶ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.166. Л.16

²⁷ Более подробно см.: Моисеев, В.В. История межрегионального сотрудничества архивных учреждений Сибири. Опыт и проблемы развития / В.В. Моисеев // История столицы – в материалах архивов: Материалы международной научно-практической конференции 25 ноября 2005 г. Астана: ТОО Дизайн-бюро Проксима, 2005. – С. 35–44.

²⁸ ГАНУ. Ф.Р-2. Оп.1. Д.66. Л.6-6 об.

встречая ни с чьей стороны отклика я, признаюсь, даже перестал считать себя Зав.Сибархивом. И только по инерции я продолжал поддерживать личную связь со всеми зав.Губархивами, был потому в курсе их работы, а в случае необходимости не раз кое-кому из них оказывал содействие... Не имея ни одного технического сотрудника, не имея в своем распоряжении для архивной переписки даже пишущей машинки, я, понятно, не мог развить свою деятельность в широких размерах...»²⁹.

В связи с административным районированием Сибири в июне 1925 г. для проверки архивного дела и подготовки организации Сибирского краевого органа управления в Сибирь был командирован старший инструктор управления Центрархива РСФСР *Даниил Григорьевич Истнюк*. На основе его справки, Коллегией Центрархива в сентябре 1925 г. состояние работы было признано неудовлетворительным. Коллегия посчитала Сибархив фактически несуществующим. Но был от этого жесткого решения и исключительно положительный результат: коллегия признала необходимым организацию Сибархкрайбюро со штатом в 8 единиц. По результатам обследования также были направлены соответствующие письма в Сибирский революционный комитет с просьбой о выделении помещений, штатов, финансовых средств, выравнивании зарплаты работников в архивных учреждениях различных городов Сибири³⁰.

Реорганизация прошла и к началу 1926 г. были созданы новые органы управления архивным делом – окружные архивные бюро, а Управление архивным делом Сибири преобразовано в *Сибирское краевое архивное бюро*, утверждено новое Положение о нем. Вот как об этом докладывает в Центрархив В.Д. Вегман 4 января 1926 г.: *«Настоящим сообщаю Управлению Центрархива, что Сибирское Краевое Архивное Бюро сконструировано и с 1-го января с/г приступило к работе под руководством Заведывающего (так в тексте) В.Д. Вегмана и его помощника А.А. Черных»*³¹. Под руководством краевого бюро объединяется деятельность бывших губернских архивных бюро: Алтайского, Енисейского, Иркутского, Омского и Томского, а также Ойротской автономной области и Хакасского округа³². В начале 1926 г. создается еще одно – *Барабинское окружное архивное бюро*³³.

Большое значение для организации и координации работы архивистов Сибири имело первое Сибирское краевое совещание архивных работников, которое прошло в Новосибирске 22–23 декабря 1926 г. В докладах, выступлениях и резолюции отмечалось, что *усилились контакты как между краевыми органами Сибири и местными архивными учреждениями, так и между Краевым бюро и Центрархивом*. Вместе с тем, было признано необходимым усиление систематической инструкторской связи Сибархива с архивными органами на местах³⁴.

Оценивая непростую ситуацию того времени, считаем важным отметить одно чрезвычайно ценное начинание Сибархива, которое несомненно помогло сплотить архивистов Сибири. Это издание бюллетеня «Сибархив». Посылая в октябре 1928 г. 5 экземпляров только что изданного первого номера бюллетеня в Центрархив, В.Д. Вегман пишет: *«...Мы ни разу не видели ни одного бюллетеня их тех, которые издаются краевыми и областными Архбюро. Наш бюллетень есть...Насколько пра-*

²⁹ ГАНО. Ф.Р-2. Оп.1. Д.66. Л.73-73 об.

³⁰ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.66. Л.1-2, 5, 10-10 об., 12-18

³¹ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.66. Л.36

³² Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.66. Л.37

³³ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.98. Л.2

³⁴ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.87. Л.3-10 об.

вильно мы разрешили эту задачу – не знаем. Ждем ваших указаний, вашей строгой критики». По поводу критики материалов в фондах ГАНУ не обнаружено, но вот положительные отклики с мест в архивных документах имеются. Например, такие: *«Канское окрархбюро с удовлетворением приветствует выпуск № 1-го Бюллетеня «Сибархив»...Мы работники округов оторваны друг от друга и не знаем, что делается по архивному делу в Сибкрае. На страницах бюллетеня необходимо нам делиться своим опытом и помещать заметки о своих недостатках и волнующих нас вопросов...»*³⁵.

В конце октября 1930 г. в результате разделения Сибирского края на Восточно-Сибирский и Западно-Сибирский в очередной раз преобразуется и система органов управления архивным делом. Сибархив как общесибирский орган управления архивным делом прекращает своё существование. Сибирское краевое архивное бюро реорганизуется в *Западно-Сибирское краевое архивное бюро* с пятью отделениями в городах: Барнауле, Омске, Новосибирске, Томске и Щегловске (Кемерово) и центром в городе Новосибирске, а с 11 февраля 1932 г. – в *Западно-Сибирское краевое архивное управление*. В Восточно-Сибирском крае руководящим архивным органом в 1930 г. становится *Восточно-Сибирское краевое архивное бюро* с центром в городе Иркутске.

С ликвидацией Сибархива ослабевают связи сибирских архивистов. Еще более слабыми они становятся вследствие дальнейших административно-территориальных преобразований: в сентябре 1937 г., январе 1943 г., в августе 1944 г.

В масштабах сибирского региона не существовало более ни официального, ни общественного координационного архивного органа.

Немногочисленные архивные документы, которые удалось найти, свидетельствуют о том, что время от времени между архивными учреждениями возникали лишь эпизодические контакты. Одним из мотивов для этого, например, служило социалистическое соревнование. Так, в фондах государственного архива Новосибирской области отложилось письмо (1931 г.) Омского окрархбюро Иркутскому окрархбюро с вызовом на соцсоревнование³⁶. В апреле 1940 г. сотрудники архивного отдела по Новосибирской области ответили на вызов свердловских архивистов и приняли в связи с этим социалистические обязательства³⁷. В это соперничество включились томские, кемеровские и омские архивисты³⁸. В 1952 г. был подписан договор о социалистическом соревновании между коллективом сотрудников архивного отдела УМВД и Госархива Алтайского края и коллективом сотрудников архивного отдела УМВД и Госархива Новосибирской области³⁹.

Следует отметить, что помогала сохранять деловые связи совместная работа над отдельными тематическими сборниками, например, такими как «История индустриализации Западной Сибири», «Культурное строительство в Сибири. 1917–1941 гг.», «Советы Западной Сибири. 1919–1925 гг.». Для взаимодействия и отработки документов собирались совместные совещания членов рабочих групп и редакционных коллегий, велась обширная переписка⁴⁰.

³⁵ ГАНУ. Ф.Р-2. Оп.1. Д.245. Л.1, 5-5 об., 16.

³⁶ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.367. Л.11-11об.

³⁷ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.622. Л.5, 6-8, 11-13 об.

³⁸ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.622. Л.16-19 об.

³⁹ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.764. Л.2.

⁴⁰ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.842. Л.103-105.

Развитие профессиональных контактов сибирских архивистов сдерживалось еще и тем, что в тот период достаточно редко на базе архивных отделов сибирских регионов проводились так называемые зональные совещания архивных работников⁴¹. От этого страдала в основном научно-исследовательская и методическая работа. Это видели и в центральных органах управления архивным делом и в региональных архивных учреждениях. Постепенно там вызревало решение о создании какого-то особого инструмента межрегионального сотрудничества

Наконец, 13 марта 1970 г. приказом Главархива СССР были утверждены Типовое положение о Зональных научно-методических советах (ЗНМС) и перечень их базовых архивных органов. В Сибири таким базовым архивным органом был определен архивный отдел Новосибирского облисполкома.

Первое заседание ЗНМС сибирских архивистов состоялось полвека назад в Новосибирске – 4 ноября 1970 г.

Тогда в совет вошли по 2 человека из числа руководителей и методистов из 10 регионов: от Тувинской и Бурятской автономных республик, Алтайского и Красноярского краев, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской и Читинской областей⁴².

Из архивных документов видно, что первые годы работы ЗНМС Сибири были самыми непростыми. Шло становление организационных форм, оттачивалось содержание работы, устанавливались коммуникационные связи, утрясались вопросы финансирования мероприятий ЗНМС, командировок его членов. К числу несомненных успехов совета можно отнести то, что в короткий срок был налажен обмен методическими пособиями и разработками, начато их взаимное рецензирование, сделаны шаги в сторону выработки единых методических пособий по основным направлениям. На повестку заседаний стали выноситься наиболее проблемные вопросы жизнедеятельности архивных учреждений, при этом приоритетной оставалась задача координации научно-исследовательской работы.

Анализ протоколов заседаний совета архивистов Сибири за 50 лет показывает, что в качестве основных проблем систематически рассматривались вопросы комплектования, отбора и экспертизы ценности документов, обеспечения сохранности архивных документов, создания и совершенствования научно-справочного аппарата, научно-исследовательской и методической работы в архивах.

Благодаря скоординированной работе сибирских архивистов удалось без особых издержек провести интеграцию партийных архивов КПСС в систему учреждений государственной архивной службы.

Проблема подбора и подготовки кадров всегда была актуальна для архивной отрасли, но в 1980–2000 гг. она обострилась до предела. Впервые эта болезненная проблема была поставлена на заседании совета в 1979 г. В ходе заседания было предложено решать её непосредственно в Сибири⁴³. Этот же вопрос и в дальнейшем поднимался неоднократно: в Барнауле в 1991 г., в Улан-Удэ в 1997 г., в Томске в 1999 г., в Новосибирске в 2000 г.⁴⁴ Вопросы преподавания архивоведческих и документоведческих дисциплин, повышения профессионализма кадров архивных учреждений даже специально обсуждались на Всероссийской научно-практической конференции в Москве 7 декабря 2000 г., где с тремя довольно жесткими выступле-

⁴¹ ГАНО. Ф.Р-2. Оп.1. Д.897. Л.52.; Д.916. Л.8.; Д.966. Л.11,16.

⁴² Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.1014. Л.1-2

⁴³ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.1249. Л.43

⁴⁴ Там же. Ф.Р-2. Оп.1. Д.1601. Л.4-5; Д.1756. Л.13-16; Д.1834. Л.1-23; Д.1869. Л.19-25

ниями обратились к участникам и конкретно к Росархиву руководители архивных органов и учреждений Алтайского и Красноярского краев, Новосибирской области⁴⁵.

Понимая, что «спасение утопающих – дело рук самих утопающих»: гигантские российские расстояния, а также безденежье заставляют больше опираться на собственные силы, руководители архивных органов Сибири, после взаимных консультаций наметили следующую схему подготовки кадров архивистов в своем регионе.

Базовым учебным заведением для получения высшего историко-архивного образования решением совета был определен Алтайский государственный университет, в котором в 2000 г. была начата подготовка по специальности «Историко-архивоведение», а в 2002 г. открылась кафедра архивоведения и исторической информатики. Для повышения квалификации архивистов сибирских регионов основным учебным заведением был определен Межрегиональный центр повышения квалификации Сибирской академии государственной службы в Новосибирске. По инициативе Научно-методического совета архивных учреждений Сибири⁴⁶ на 2005 г. в подпрограмму «Архивы России» Федеральной целевой программы «Культура России (2001–2005 гг.)» были включены мероприятия по повышению квалификации архивистов Сибири с обеспечением соответствующего финансирования. Эти мероприятия в полном объеме были реализованы в сентябре 2005 г., когда в течение 10 учебных дней (83 часа) было централизованно обучено 107 сотрудников государственных и муниципальных архивов и органов управления архивным делом из 15 регионов Сибири⁴⁷.

К сожалению, за последние десять лет в силу объективных и субъективных причин ситуация изменилась и даже в профильном историко-архивном институте архивная подготовка ослабла, а ее концепция сводится к тому, что надо готовить хорошего историка, а уж архивистом он как-нибудь станет сам. В результате можно констатировать, что сотрудничество в сфере подготовки кадров в сибирском архивном сообществе постепенно угасло, можно сказать, в силу естественных причин.

К наиболее обсуждаемым на заседаниях совета проблемам можно отнести проблемы государственной поддержки архивных учреждений, перестройки и реформ в архивном деле, правового статуса государственных и муниципальных архивов, социальной защищенности архивистов в ходе административной реформы, взаимодействия архивных органов и учреждений с Главархивом (Росархивом), друг с другом. Эти болезненные для архивистов вопросы и главное, негативные последствия разного рода реформ на состояние архивного дела, влияния их на правовой и социальный статус архивистов, поднимались, начиная с 1978 г., более двух десятков раз.

С принятием в декабре 1993 г. новой Конституции Российской Федерации и последующих федеральных и региональных законов в сфере местного самоуправления появилась проблема, которую совсем не ждали. Федеральная архивная служба, региональные архивные службы и муниципальные архивы – три основных уровня управления – были искусственно и необоснованно разделены. Архивные органы и

⁴⁵ Проблемы преподавания архивоведческих и документоведческих дисциплин: современная практика и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва. 7 декабря 2000 г.) / Министерство образования РФ, РГГУ, Федеральная служба России. – Москва: Изд. центр РГГУ, 2001. – с. 24-28, 48-52, 52-56.

⁴⁶ Приказом Федеральной архивной службы России в 2002 году ЗНМС архивных учреждений Сибирского округа был переименован в научно-методический совет (НМС) архивных учреждений Сибирского округа.

⁴⁷ Моисеев В.В. История организации и деятельность научно-методического совета архивных учреждений Сибири в контексте развития отечественного архивного дела. 1970–2005 гг.: Историко-документальное исследование. – Новосибирск : Новос. кн. изд., 2006. – с.104.

архивы городов и районов, входящие в структуру органов местного самоуправления или подчиненные им, формально оказались *вне системы учреждений Федеральной архивной службы*. Скоропалительное внедрение положений абсолютно сырого и не до конца продуманного Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» привело к тому, что из сферы государственного управления было исключено почти 30 млн дел, находящихся в ведении архивов муниципальных образований, но относящихся к государственной части Архивного фонда Российской Федерации⁴⁸. Заключение договоров архивных органов субъектов Российской Федерации с главами органов местного самоуправления или передача им государственных полномочий в сфере архивного дела от органов государственной власти, как правило, без передачи финансовых и материальных ресурсов, лишь тормозили центробежные силы, создавали видимость деятельности, но кардинально решить проблему не могли.

В связи с этим остро встали вопросы собственности в архивных учреждениях разного уровня, налаживания взаимоотношений архивных органов с органами местного самоуправления, взаимодействия архивных органов и учреждений с территориальными органами федеральных органов государственной власти и организациями, в процессе деятельности которых образуются документы Архивного фонда Российской Федерации. Непростой вопрос – реализация переданных государственных полномочий в области архивного дела органам местного самоуправления – становится предметом обсуждения членов НМС.

В самые сложные периоды общественно-политического развития государства членам совета приходилось больше заботиться о том, чтобы найти пути выживания, способы решения тяжелейших организационных и финансово-хозяйственных проблем своих архивных органов и учреждений.

Из анализа протоколов заседаний совета и других документов видно, что сибирские архивисты с самого начала деятельности совета достаточно остро и последовательно, а главное, аргументированно ставили и ставят проблемные вопросы перед федеральным (республиканским) архивным органом управления.

В связи с этим надо заметить, что они не только поднимали эти вопросы, но и пытались найти реальные механизмы их решения.

Например, в начале 2000-х гг. НМС Сибири начинает активно сотрудничать с межрегиональной ассоциацией экономического взаимодействия «Сибирское соглашение». По предложению комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области, поддержанному органами управления архивным делом остальных сибирских территорий приказом исполкома межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (от 10 мая 2000 г. № 35-И) в структуре этой уважаемой организации был создан департамент архивного дела на общественных началах. Деятельность этого уникального и не имеющего аналогов в России образования была направлена на разработку и реализацию программ по созданию *единой межрегиональной политики в сфере архивного дела*. Создание вышеназванного департамента архивного дела на общественных началах в рамках ассоциации «Сибирское соглашение» позволило в июне 2004 г. провести в аппарате полномочного представителя президента России в Сибирском федеральном округе важное совещание руководи-

⁴⁸ На слабую экономическую и социальную проработку закона указывает то, что на конец 2019 г. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» имеет 167 редакций и три изменения, внесенные Постановлениями Конституционного Суда РФ.

телей архивных органов Сибири с участием заместителей руководителей сибирских регионов, на котором обсуждалась крайне болезненная на тот период проблема обеспечения сохранности документов по личному составу.

На вышеназванном совещании в полпредстве был затронут еще один очень важный для архивного дела вопрос – вопрос о статусе архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа. Было заявлено, что административная реформа, проводившаяся как всегда с благими намерениями, ослабила влияние Росархива на регионы, хотя оно и до того было недостаточным, о чем много говорили сибирские архивисты на расширенных заседаниях коллегии Росархива в Москве. Сибиряки аргументированно доказывали, что нельзя проводить реорганизацию с эффективно работающими структурами или органами управления. К сожалению, сегодня можно сказать, что те тревожные обращения были правильными, но оказались не услышанными властными структурами. И сам Росархив и архивные органы на местах были серьезно ослаблены данными реформами, а в ряде регионов органы управления архивным делом были просто ликвидированы.

Вот как об этом сложном и даже смутном для архивных органов времени пишет в своей книге активный участник тех событий, Руководитель Росархива В.П. Козлов: *«Весь отечественный и мировой опыт архивного дела говорит о том, что архивист должен быть последним бойцом, покидающим поле битвы административной реформы. Этот боец есть не что иное, как санитар, подчищающий останки прежних структур – их бумаги. Однако в ряде субъектов РФ такие изменения произошли, нося хаотический, трудно поддающийся анализу характер... архивные службы регионов фактически оказались изолированными от федерального центра, так как Федеральное архивное агентство лишено полномочий на взаимодействие с ними... Между тем региональные архивные службы всегда традиционно тянулись к центру за поддержкой и консультациями – сказываются традиционные представления о российской государственности с ее централизацией власти, да и в ряде случаев – неуверенность в самостоятельном решении профессиональных вопросов... Реформа сделала Росархив фактически генеральной дирекцией федеральных архивных учреждений, формально “обрубив” его связи с региональными архивными службами...»*⁴⁹.

Между тем, архивисты Сибири, несмотря на все указанные трудности, никогда не опускали руки, а наоборот, продолжали искать управленческие решения, которые бы смогли не только сохранить, но и упрочить межрегиональные связи. Так, исключительно важную роль в организации методической работы сыграл информационно-методический бюллетень «Новосибирский архивный вестник», который начал издаваться в 1998 г., причем с самого первого выпуска его редакционная коллегия поставила задачу сделать его инструментом межрегионального взаимодействия. Практически в каждом его номере печатались нормативные правовые акты и методические рекомендации федерального уровня, шел обмен опытом между сибирскими архивистами, давалась информация о кадровых назначениях в архивных органах и учреждениях регионов, публиковались материалы с заседаний ЗНМС-НМС архивных учреждений Сибири.

С первых номеров «Новосибирский архивный вестник» рассылался по ведущим библиотекам России, направлялся во все архивные учреждения Сибири, в базовые

⁴⁹ . Козлов В.П. Бог сохранил архивы России. – Челябинск : Книга, 2009. – с. 88-89.

органы научно-методических советов, на кафедре архивоведения и исторической информатики Алтайского государственного университета.

На текущий момент за прошедшие 22 года выпущен 51 номер «Новосибирского архивного вестника». И сегодня редколлегия вестника продолжает традиции, заложенные предшественниками и находит новые формы для поддержания различных направлений межрегионального сотрудничества архивистов Сибири.

Источники и литература

1. Костанов А.И. Документальная история Сибири. XVII – середина XIX вв. (Историко-архивоведческое исследование). – Владивосток : Дальнаука, 2007. – 352 с., ил.
2. Государственный архив Новосибирской области (ГАНО).
3. Сибирская Советская Энциклопедия: в 4 т. / под общ. ред.: М. К. Азадовского и др. – Т. 1: А–Ж. – Новосибирск: Сибирское краевое издательство, 1929. Т. 1.1929. – 988 стб. : ил., табл.
4. Гражданская война и военная интервенция в СССР: Энциклопедия / Гл. ред. С.С. Хромов; Ред. кол.: Н. Н. Азовцев, Е. Г. Гимпельсон, П. А. Голуб и др. . – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 704 с., ил., 24 ил. и 4 л. карт.
5. Сибирская Советская Энциклопедия : в 4 т. / под общ. ред.: М. К. Азадовского и др. – Т. 2: З–К. – М.: Западно-Сибирское отделение ОГИЗ – 1931. – 1152 стб. : ил., карты, табл., 15 л. ил.
6. Сибирская Советская Энциклопедия : в 4 т. / под общ. ред.: М. К. Азадовского и др. – Т. 3: Л–Н. – М.: Западно-Сибирское отделение ОГИЗ – 1932. – 804 стб., [24] л. ил. : ил., табл.
7. Бедулина И.П., Моисеев В.В. Владимир Огородников и Борис Кубалов: сибирские страницы жизни и сотрудничества двух историков-архивистов // Новый исторический вестник. – 2011. – № 3 (29). – С. 88–102.
8. Тюнеев В.А. Доклад «О деятельности зональных научно-исследовательских советов архивных учреждений Российской Федерации» // Информационный бюллетень. – 1995. №12. – С.16-17.
9. Проблемы преподавания архивоведческих и документоведческих дисциплин: современная практика и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва. 7 декабря 2000 г.) / Министерство образования РФ, РГГУ, Федеральная служба России. – М.: Изд. центр РГГУ, 2001. –123 с.
10. Моисеев В.В. История организации и деятельность научно-методического совета архивных учреждений Сибири в контексте развития отечественного архивного дела. 1970–2005 гг.: Историко-документальное исследование. – Новосибирск: Новос. кн. изд., 2006. – 248 с.
11. Архивная служба: путь длиною в век. Традиции сохранения документального исторического наследия: материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 100-летию государственной архивной службы России (г. Новосибирск, 23 мая 2018 г.) / Управление государственной архивной службы Новосибирской области. – Новосибирск, 2018. – 300 с. – URL: http://archives.nso.ru/sites/archives.nso.ru/wodby_files/files/page_1307/materialy_100_-_letie_stranicy_2.pdf.
12. Козлов В.П. Бог сохранил архивы России. – Челябинск : Книга, 2009. – 543 с.

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИБИРИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



Управление государственной архивной службы
Новосибирской области.
РФ, 630007, г. Новосибирск, ул. Свердлова, 16

Захаров Константин Владимирович – начальник управления
e-mail: k.zaharov@nso.ru ([подробнее](#)).

Все используемые в этой статье статистические данные получены в ходе анализа протоколов заседаний ЗНМС-НМС архивных учреждений Сибири, отчетов о его работе⁵⁰, информационных обзоров по итогам деятельности архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа, материалов информационно-методический бюллетеня «Новосибирский архивный вестник», которые находятся в свободном доступе электронной библиотеки управления государственной архивной службы Новосибирской области⁵¹.

Более подробно статистические и иные отчетные показатели представлены на официальном сайте управления государственной архивной службы Новосибирской области⁵².

Общая информация по СФО

Сибирский федеральный округ на сегодняшний день представлен 10 регионами, по площади занимает 25,5 % от всей территории РФ, уступая только Дальневосточному федеральному округу.

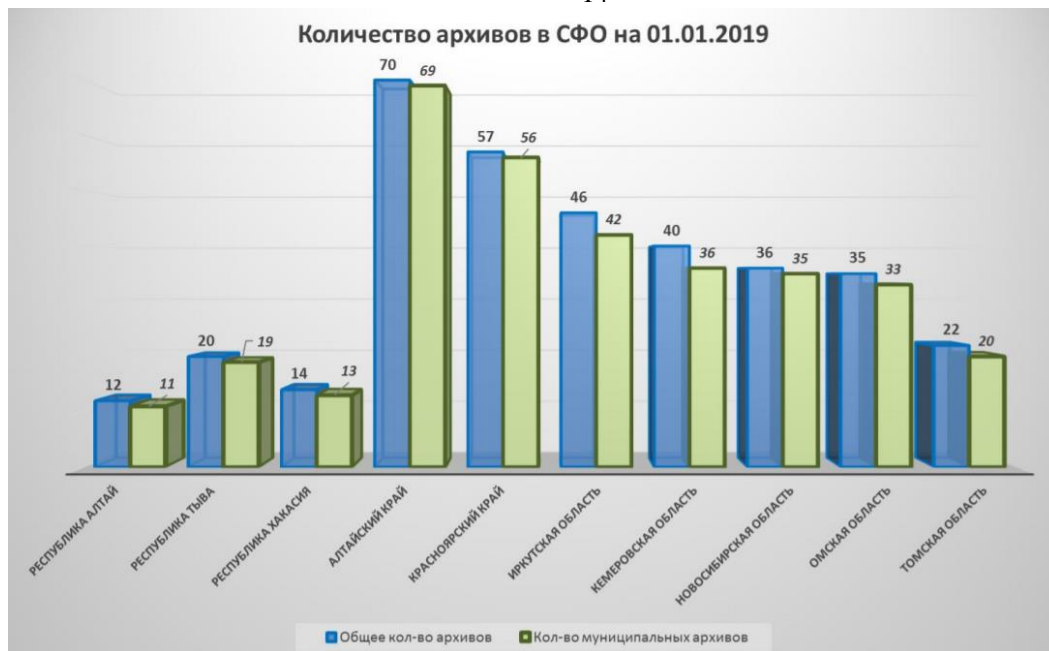
Самая большую территорию округа занимает Красноярский край, на его территории размещаются 57 архивов, самое большое количество архивов только у Алтайского края – 70 архивов. Наименьшее количество архивных учреждений в Республики Алтай – 12.

Государственных архивов больше всего находится в Кемеровской области – 4 и в Иркутской области – 3.

⁵⁰ ГАНО. Ф. Р-2. Оп. 1., <http://archives.nso.ru/sites/archives.nso.ru>

⁵¹ <http://archives.nso.ru/page/1304>

⁵² https://archives.nso.ru/sites/archives.nso.ru/wodby_files/files/page_2132/obzor_sfo_2018.pdf



Количество сотрудников, работающих в архивной отрасли Сибирского федерального округа составляет 2 137 человек.

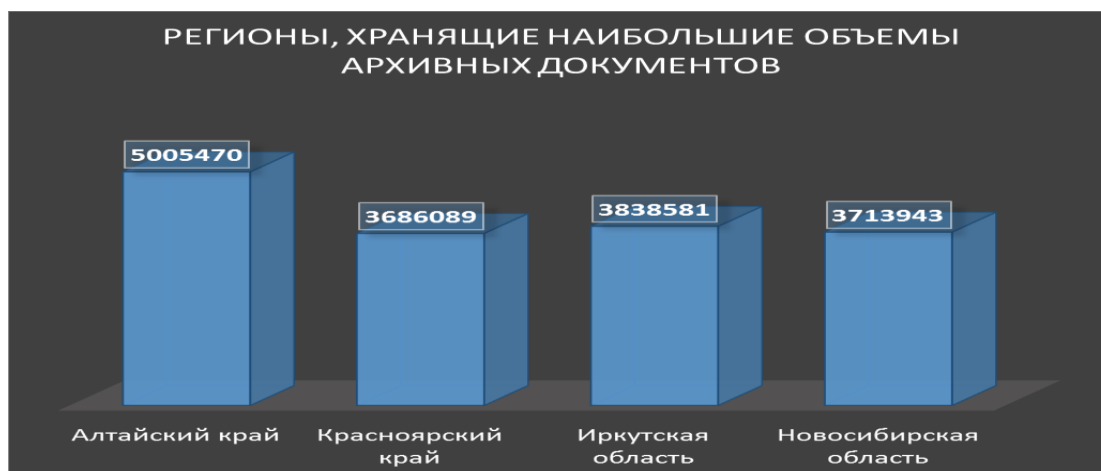
Наибольшее количество архивистов в Красноярском крае – 383 человека, в Иркутской области – 325 и в Кемеровской области – 305.

Объемы документов на хранении в архивах

За последние десятилетия большие изменения претерпели архивные фонды регионов Сибирского округа.

Так количество хранящихся документов в архивах СФО с 2010 г. увеличилось на 4 356 080 единиц хранения, при том, что государственные архивы приняли более 1,5 млн единиц хранения, а муниципальные архивы более 2,5 млн единиц хранения.

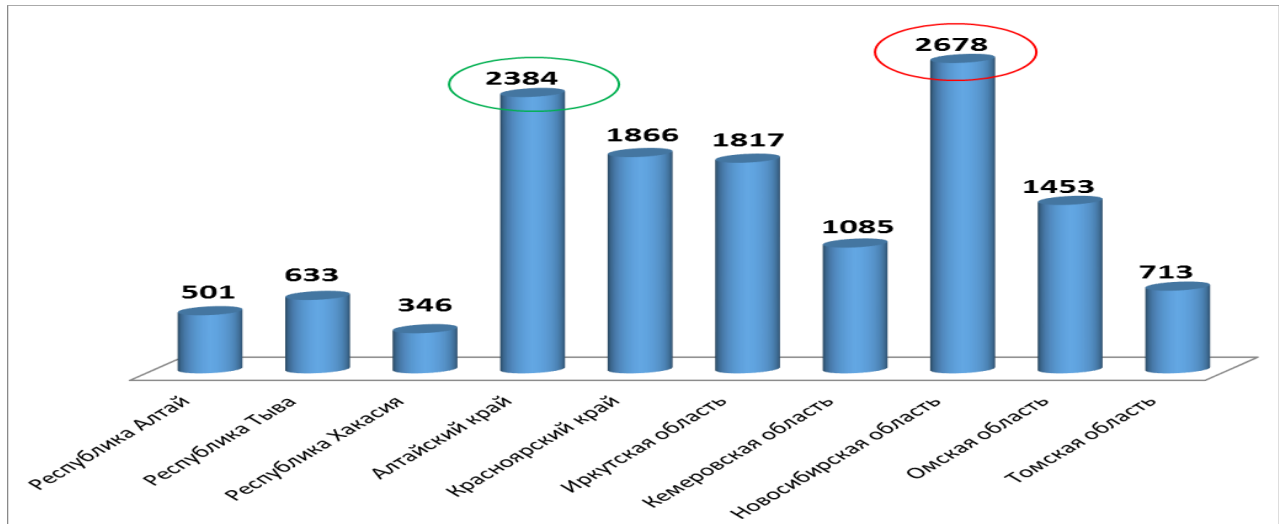
Лидером по объему хранящихся документов является Алтайский край – более 5 млн. единиц хранения, далее Иркутская область – 3,8 млн единиц хранения, Новосибирская область – 3,7 млн, Красноярский край – 3,6 млн.



Количество источников комплектования

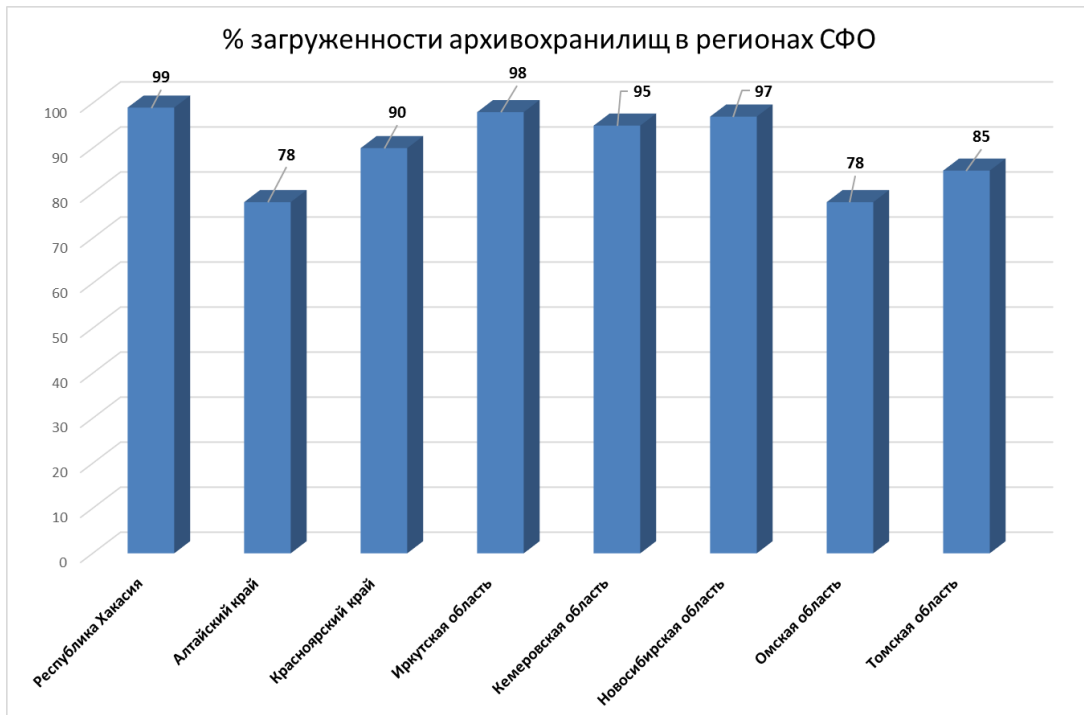
Комплектование архивов в первую очередь зависит от количества организаций-источников комплектования, и если в ранние годы это были десятки организаций, то на сегодняшний день их более 13 тысяч.

Новосибирская область является лидером по этому показателю – 2 678 источников комплектования, чуть меньше в Алтайском крае – 2 384 источника.



Площади архивохранилищ

Обеспечение сохранности архивных документов, одно из важных направлений деятельности. Загруженность архивохранилищ в регионах в среднем составляет 90 %.



В Кемеровской области впервые было построено специализированное здание для муниципального архива, оснащенное самым современным оборудованием для хранения архивных документов: автоматической газовой системой пожаротушения,

современными передвижными стеллажами, системой вентиляции со встроенными бактерицидными секциями, лифтом, серверной.

В Алтайском крае для Государственного архива были приобретены два шестиэтажных здания общей площадью около 5,4 тыс. квадратных метров.



В Красноярске в 2012 г. введено в эксплуатацию новое здание Государственного архива Красноярского края.



В 2012 г. в структуре Исторического архива Омской области появилось новое подразделение, сочетающее в себе функции архива и мемориального учреждения – Центр изучения истории Гражданской войны. Он разместился в особняке К.А. Батюшкина, где в 1918–1919 гг. находилась личная резиденция Верховного правителя адмирала А.В. Колчака.



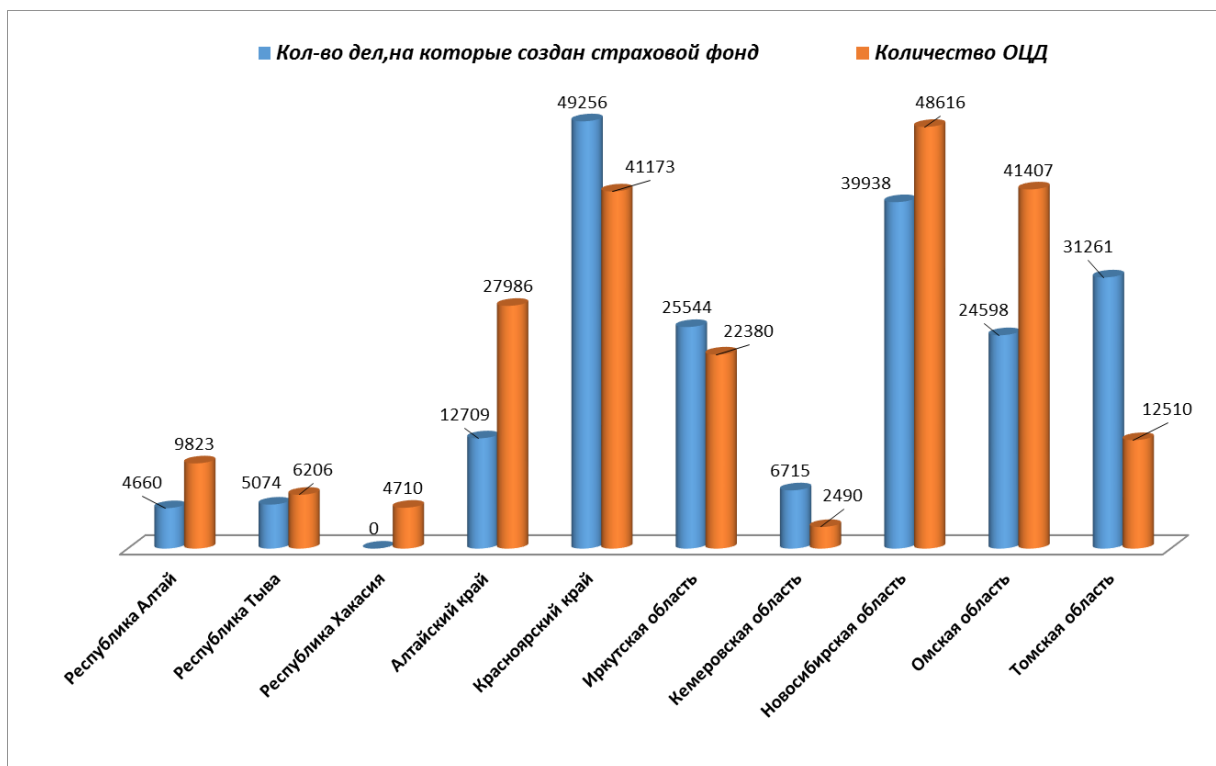
Создание страхового фонда

Работа по созданию страхового фонда ведется почти в каждом регионе СФО. Общее количество дел, на которые создан страховой фонд по Сибирскому федеральному округу составляет 199 755 дел.



Лидирует по СФО Красноярский край, страховой фонд в государственном архиве создан на более чем 49 000 единиц хранения, немного отстает Новосибирская область, там объем почти на 40 000 единиц хранения.

Отметим, что в первую очередь ведется работа по созданию страхового фонда на особо ценные документы.



Государственные архивы Красноярского края, Иркутской, Кемеровской и Томской областей на все особо ценные документы создали страховой фонд.

В 2017 г. Государственным архивом Алтайского края для создания страхового фонда особо ценных и уникальных документов Архивного фонда края была приобретена современная система электронного микрофильмирования (СОМ-система).



В 2018 г. Новосибирская область, также приобрела данную СОМ-систему.

Оцифровка документов и НСА

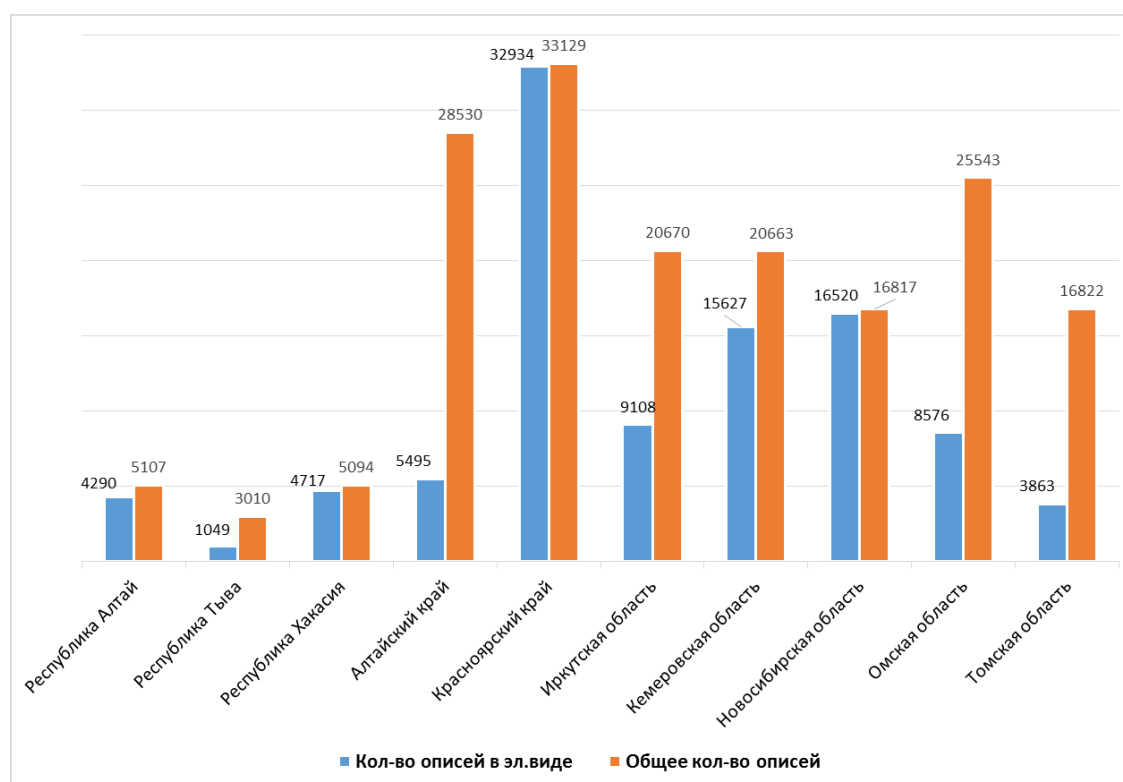
Оцифровка архивных документов позволяют архивам сделать большие объёмы информационных материалов доступными как для исследователей в читальных залах, так и для широкого круга граждан. Они, также, способствуют повторному использованию архивной информации. При этом указанная деятельность требует значительных финансовых затрат.

Роль архивов меняется вследствие их включенности в современное информационное пространство и в цепочку создания и распространения электронной информации. Это не просто технический вопрос, поскольку он тесно взаимосвязан с вовлечением архивов в деятельность электронного правительства, в то же время архивы продолжают выполнять и свои традиционные обязанности в качестве хранителей, поставщиков информации и гарантов её подлинности.

В читальных залах государственных архивов регионов пользователям доступен весь научно-справочный аппарат в электронном виде.

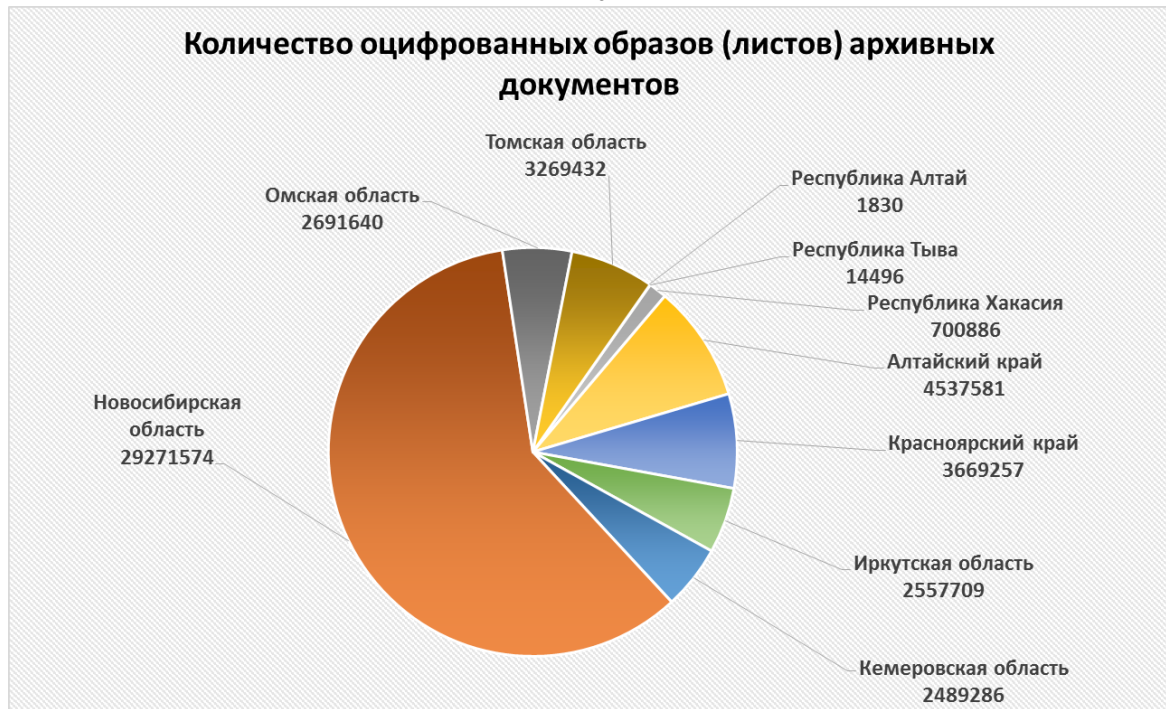
Отметим, что к 2013 г. муниципальные архивы Новосибирской области первые полностью перевели в электронный вид существующий научно-справочный аппарат (описи дел постоянного хранения) к фондам.

Красноярский край и Республика Хакасия почти достигли так же 100 % показателя.



Государственные архивы оснащены современным оборудованием для оцифровки самих архивных документов.

Лидирует в Сибирском регионе Новосибирская область, объем оцифрованных образов составляет – около 30 млн, работы ведутся на планетарных сканерах формата А1 и А2, ежегодно идет пополнение на 4 млн образов. В оцифровке принимают участие все архивные учреждения области.



Для работы исследователям доступен фонд пользования, общий объем его составляет 537 595 дел. На сегодняшний день в Новосибирской области самый большой объем прикрепленных данных доступный для работы пользователям.



Для работы с оцифрованными документами почти у всех регионов созданы электронные архивы и базы данных, которые размещены на сайтах учреждений.

Согласно разделу «Информатизация государственных архивов» в заявочной карте Сибирского федерального округа, регионами разрабатывается 41 база данных для работы с архивными документами.



Оформить заказ на архивные документы государственного архива имеют возможность посетители сайта Архивного агентства Красноярского края, где реализована работа электронного читального зала.

Читальные залы государственных архивов в регионах предоставляют доступ пользователям к своим базам данных, в которых можно ознакомиться с документами в оцифрованном виде.

В доступе онлайн самый большой по информативности это «Электронный архив Новосибирской области», который включает в себя базы данных с доступом к отсканированным документам, находящимся на хранении в архиве.

**ЭЛЕКТРОННЫЙ АРХИВ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Управление государственной архивной службы Новосибирской области
[383] 222-60-30, г. Новосибирск, ул. Свердлова, 16

Добро пожаловать!

Вы находитесь в программном комплексе «Электронный архив Новосибирской области», где можете ознакомиться с материалами, хранящимися в Государственном архиве Новосибирской области, а также муниципальных районных и городских архивах области. Для работы с представленными материалами нажмите ссылку интересующего вас модуля.

Исполнение запросов	Фото-документы	Видео-документы	Справочник ликвидированных организаций
Метрические книги	Карты	Фонотека	Электронный каталог фондов
Решения органов власти			Фонд пользования

ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ	УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ	ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО	АРХИВНЫЕ УСЛУГИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА	МУНИЦИПАЛЬНЫЕ АРХИВЫ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
-------------------------------------	--	--------------------------------	--	--

Информационные мероприятия

Архивы регионов проводят много различных информационных мероприятий.

Национальный архив Хакасии при активной поддержке Института истории и права Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова ежегодно проводит конференции и архивные чтения.

В Алтайском крае ежегодно проводятся Гуляевские чтения.

Архивное агентство Красноярского края несколько лет подряд проводит совместно с администрацией губернатора Красноярского края, Законодательным собранием Красноярского края и двумя ведущим вузами региона Сибирский исторический форум.

В Омской области за время работы Центра изучения гражданской войны проведено более 2000 экскурсий, более 600 кинолекториев для сотрудников различных учреждений и организаций. Здесь проходят Дни открытых дверей, презентации, выставки, конференции, круглые столы, снимаются историко-документальные кинофильмы.

С 2015 г. Государственным архивом Томской области проводятся Бакаевские чтения – в память о Николае Никитиче Бакае, под чьим руководством создавалась архивная служба в Томской губернии.

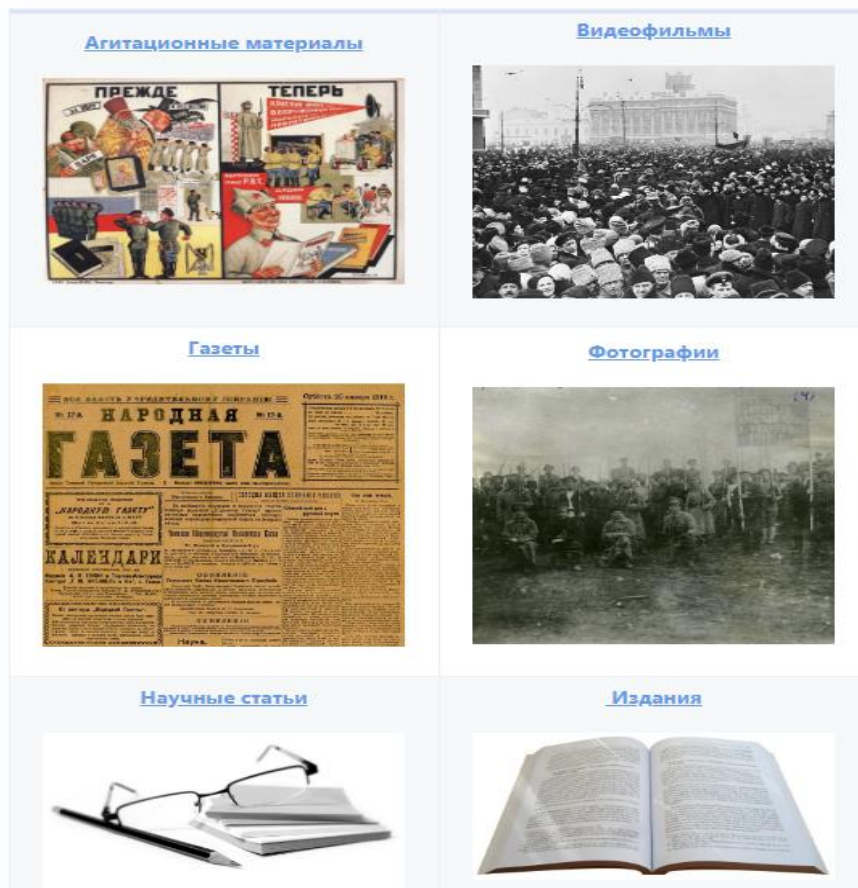
Историки и архивисты Сибири активно принимают участие в названных мероприятиях, раскрывая новые страницы истории регионов.

Инициативные проекты, направленные на популяризацию архивов

На последних заседаниях НМС, кроме обсуждения насущных проблем, стали согласовываться и реализовываться научно-исторические проекты.

В итоге к 100-летию Гражданской войны создан интернет-проект «Сибирская трагедия»⁵³. Результатом стало оцифровка более восьмидесяти подшивок газет, выходивших в тот период на территории Сибири, Дальнего востока и даже зарубежных стран, как со стороны «красных», так и «белых». Оцифрованы документы, книги, хранящиеся в библиотеках архивов, фотографии, карты. Подготовлена подборка научных статей, видеофильмов.

⁵³ <http://archives.nso.ru/page/2340>



Еще один результат, согласованный на совете, создание **научно-исторического электронного журнала архивных учреждений Сибирского федерального округа «Сибирский архив»**⁵⁴, который дает принципиально новые возможности в сфере исследования истории Сибири. В издании публикуются впервые вводимые в научный оборот источники по отечественной истории, а также статьи по теоретическим и практическим проблемам архивоведения, археографии и источниковедения, материалы обзорного и информационного характера, рецензии, информация о научных конференциях, семинарах. Основное внимание на страницах журнала уделяется проблемам, актуальным для профессионального сообщества историков и архивистов Сибири и сопредельных территорий.

⁵⁴ <https://archivesiberia-journal.nso.ru>


Сибирский архив
www.archivesiberia-journal.nso.ru

ISSN 2686 - 9446

Научно-исторический
электронный журнал
архивных учреждений
Сибирского федерального округа

2019 Выпуск
№ 2

**Сохраняя прошлое
для будущего...**



ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СИБПРОДКОМА



Новосибирское высшее военное командное училище
РФ, 630117, г. Новосибирск, ул. Иванова, 49
Сибирский университет потребительской кооперации
РФ, 630087, г. Новосибирск, пр-т Маркса, 26.

Кокоулин Владислав Геннадьевич – доктор
исторических наук,
профессор Академии военных наук, эксперт РАН
e-mail: kwladislaw@yandex.ru (подробнее).

В статье анализируются особенности продовольственной политики в Сибири весной 1920 г. Отмечается, что созданные зимой 1920 г. продовольственные органы оказались неспособными решать задачи заготовки продовольствия в государственном масштабе. Попыткой преодолеть трудности стало создание Сибирского продовольственного комитета (Сибпродкома). Автор показывает сложную политическую борьбу, которая развернулась вокруг создания этого органа. Автор приходит к выводу, что создание Сибпродкома и применение развёрстки как единственного метода продовольственных заготовок, были обусловлены спецификой проведения продовольственной политики в сибирской деревне.

Ключевые слова: Сибирь, «военный коммунизм», продрозвёрстка, Сибпродком, кооперация, И.Н. Смирнов, М.И. Фрумкин, П.К. Коганович.

Vladislav Kokoulin

Organization and activity of Sibprodkom

Novosibirsk higher military command school
Russian Federation, 630117, Novosibirsk, Ivanova street, 49
Siberian University of consumer cooperation
Russia, 630087, Novosibirsk, Marx avenue, 26

The article analyzes the peculiarities of food policy in Siberia in the spring of 1920. It is noted that the food authorities created in the winter of 1920 were unable to solve the problems of food procurement on a national scale. An attempt to overcome the difficulties was the creation of the Siberian food Committee (Sibprodkom). The author shows the complex political struggle that unfolded around the creation of this committee. The author comes to the conclusion that the creation of Sibprodkom and the use of "prodravzverstka" as the single method of food procurement, were conditioned by the specifics of food policy in the Siberian village.

Keywords: Siberia, "military communism", prodravzverstka, Sibprodkom, cooperation, I.N. Smirnov, M.I. Frumkin, P.K. Koganovich.

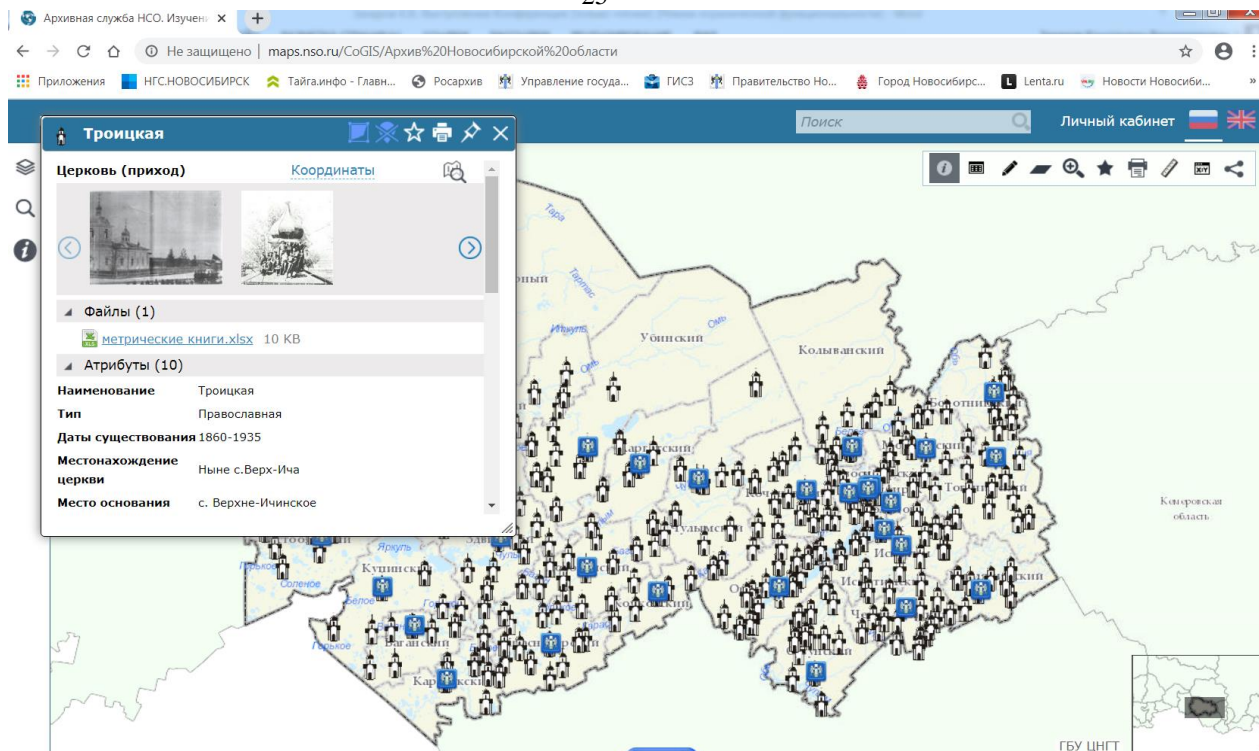
Далее в планах возможно создание общесибирского проекта по генеалогическим исследованиям.

Новосибирским управлением уже разработано ГИС приложение «Архивная служба НСО. Изучение родословной». Информация, отображаемая на портале, содержит первоначальные для проведения генеалогического исследования о действующих или более не существующих церквях (приходах) в соответствии с территориальным принципом с координатной привязкой к местности.

Информация, отображаемая на портале, содержит первоначальные для проведения генеалогического исследования о действующих или более не существующих церквях (приходах) в соответствии с территориальным принципом с координатной привязкой к местности. Приложение содержит информацию о наименовании церкви, о ее статусе, годах существования, краткую историческую справку об объекте и населенном пункте, в котором находился церковный приход.

Также ГИС-приложение содержит важнейшую для исследователей информацию – список населенных пунктов, относящихся к церковному приходу, а также фонд, опись и номер дела метрических книг, находящихся на хранении в Государственном архиве Новосибирской области, относящихся к церковному приходу.

Кроме того, ГИС-приложение содержит информацию о муниципальных архивах, в которых хранятся важные генеалогические источники-похозяйственные книги. Главная совместная задача теперь расширить географию данного проекта, дополнить новыми слоями (репрессированные, эвакуированные и т.д.) по которым можно изучать свою родословную по всей Сибири.



К 100-летию Сибархива совместными усилиями сибирских архивистов был издан сборник документов «Архивное наследие Сибири»⁵⁵, в котором представлены исторические справки, уникальные и особо ценные архивные документы архивных учреждений Сибири. Материалы издания полно раскрывают историю и отражают современное состояние архивных учреждений в республиках, краях и областях.



В целом совместная работа над новыми проектами, с использованием информационных технологий, приводят к значимым результатам. Внутренних архивных проблем много, они были, есть и будут. Но наш кропотливый незаметный труд могут оценить только через итоги, полезные и интересные обществу.

⁵⁵ Архивное наследие Сибири. Юбилейное издание к 100-летию Сибархива : Сборник уникальных документов Сибири / Ответственный редактор К.В. Захаров. Составители: Симонов Д.Г., Сидоров Р.Г., Самарин И.В., Дудко Ю.Л., канд.ист.наук – Чернобай – Новосибирск, 2020, – 144 с.