

**ПРИЗРЕНИЕ СЕМЕЙСТВ НИЖНИХ ЗАПАСНЫХ
ЧИНОВ ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕРИОД РУССКО-КИТАЙСКОГО
ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА 1900–1901 ГГ.:
ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ.**



Панченко Илья Анатольевич

Аспирант кафедры «Отечественная история»

Алтайский государственный
педагогический университет

656031 г. Барнаул, ул. Молодежная, 55, ауд. 314.

Электронный адрес:

panchenko.foh@mail.ru

Тел.: + 7 (960) 947-94-46

В статье на основе широкого круга архивных источников и нормативно-правовых актов рассмотрен механизм призрения семейств нижних воинских чинов запаса в период русско-китайского вооруженного конфликта 1900–1901 гг. Особый акцент сделан на выявлении особенностей правовых механизмов призрения в Томской губернии и приведении широкого корпуса статистических сведений о нуждающихся семействах нижних чинов в исследуемый период. Достаточно детально рассмотрены проблемы, с которыми столкнулись как губернские органы государственной власти, так и сами семейства нижних воинских чинов. Проанализировано взаимодействие между Томским губернским управлением, Уездными распорядительными комитетами, полицейскими управлениями и волостными правлениями по вопросам выплаты пособия нуждающимся семействам нижних воинских чинов.

Ключевые слова: Томская губерния, нижние воинские чины, Сибирский военный округ, призрение, Уездные распорядительные комитеты, волостные правления, полицейские управления.

**SOCIAL ASSISTANCE TO FAMILIES OF THE LOWER RESERVE RANKS
OF TOMSK PROVINCE DURING THE RUSSIAN – CHINESE ARMED
CONFLICT OF 1900-1901. EXPERIENCE AND PROBLEMS.**

Иля. А. Panchenko

Postgraduate Student of the Department "Domestic History"

Altai State Pedagogical University

Postcode: 656031, Barnaul, Molodezhnaya st. 55. Email address:

panchenko.foh@mail.ru

Phone: + 7 (960) 947-94-46

The article, based on a wide range of archival sources and regulatory legal acts, examines the mechanism of social support for families of lower military ranks of the reserve during the Russian–Chinese armed conflict of 1900-1901. Special emphasis is placed on identifying the features of the legal mechanisms of social support in the Tomsk province and providing a wide range of statistical information about the needy families of the lower ranks in the period under study. The problems faced by both the state authorities in the province and the families of the lower military ranks themselves are considered in sufficient detail. The interaction between the Tomsk provincial Administration, County administrative committees, Police departments and township boards on the payment of benefits to needy families of lower reserve ranks is analyzed.

Keywords: Tomsk province, lower military ranks, Siberian Military District, social support, county administrative committees, township boards, police departments.

Военные реформы 1860–1870-х гг. для Российской империи явились поворотным этапом в переустройстве вооруженных сил. В январе 1862 г. военный министр генерал-адъютант Д.А. Милютин представил Императору доклад, в котором изложил основные положения о преобразования армии. Ведущими задачами, по его мнению, выступали децентрализация управления войсками через организацию военно-окружной системы и введение

всесословной воинской повинности [18, 159]. В 1870 г. записка Д.А. Милютин, составленная совместно с членом Государственного Совета П.А. Валуевым под заглавием «Мысли невоенного о наших военных силах», в которой ставился вопрос о необходимости увеличения вооруженных сил на основе введения воинской повинности, была передана Императору Александру II. На записке он оставил резолюцию: «Совершенно совпадает и с твоими и моими собственными мыслями, которые, надеюсь и будут приводиться в исполнение, по мере возможности» [10, 39]. Для разработки Устава о воинской повинности были учреждены две комиссии: по вопросу о введении всесословной воинской повинности и по созданию резервных и запасных сил [10, 40]. Устав предполагал более совершенные способы комплектования войск, а к участию в отправлении воинской повинности могло привлекаться все мужское население, без возможности денежного откупа. 1 января 1874 г. был объявлен манифест «О Всеобщей воинской повинности в Империи», а также издан Указ Правительствующему сенату «Об утверждении нового Устава о воинской повинности» [11, 261]. Положениями Устава ограничивались сроки службы и определялся запас армии. Впервые подданным, призываемым на военную службу, были представлены равные права на медицинское обслуживание, социальную защиту, образование, вознаграждения и льготы. [10, 45; 14, 2] Наиболее значимым для организации социального обеспечения семейств военнослужащих являлись положения главы (Далее – гл.) IV «О лицах, неспособных к прохождению военной службы, а равно о призрении их и семейств военнослужащих». В соответствии со статьей (Далее – ст.) 35¹ Устава о воинской повинности (в ред. 1874 г.) «Семейства чинов запаса, призванных в военное время на действительную службу, призываются земством, равно как городскими и сельскими обществами, в среде которых эти семейства находятся. Таким обществам, которые не в состоянии будут своими средствами обеспечить нуждающиеся семейства, выдается необходимое пособие из казны» [11, 266]. В уставе указывалось, что способы призрения семей нижних

¹ Изменена на ст.38 в 1897 г.

воинских чинов и распределение обязанностей по их обеспечению между земством, городскими и сельскими обществами, порядок назначения и расходования пособий от казны будут определяться особыми правилами, представленными в приложении к уставу [11, 266,267; 19,130].

25 июня 1877 г. было утверждено мнение Государственного Совета «О призрении семейств чинов запаса и ратников государственного ополчения, призванных в военное время на службу» в котором были изложены временные правила по реализации ст. 35 и 41 Устава о воинской повинности². Следует отметить, что правила частично основывались на статьях гл. V Устава об общественном призрении [17, 1015]. В соответствии с временными правилами – жена и дети призванного на службу нижнего чина, нуждающиеся в призрении, могли заявить об этом факте в устной или письменной форме: уездной земской или городской управе, полицейскому управлению, волостному старшине или становому приставу [11, 592]. В Томской губернии, где не было земских учреждений, механизм призрения реализовывался через Губернское управление и Уездные распорядительные комитеты [9, л.29; 1, 139].

² Размеры и виды призрения представлены в таблице 1.

Пособия и виды призрения, положенные семьям запасных нижних воинских чинов, призванных на действительную военную службу в соответствии с Уставом о воинской повинности и временными правилами [11, 592]

Таблица 1.

Право на призрение от земства, городских и сельских обществ		
Категория	От города, селения или общества	От земства ³
Жена и дети, независимо от общества, сословия и состояния	Бесплатное помещение с отоплением	Продовольствие натурой или деньгами, на каждое призываемое лицо, без различия возраста не менее: <ul style="list-style-type: none"> • 29 кг⁴ муки; • 4,5 кг крупы; • 2 кг соли (в мес.)
Отец, мать и их родители, братья и сестры	Общество обязано иметь о них попечение в порядке, определенном действующими о общественном призрении законами, с соблюдением правил, изложенных в мнении Государственного Совета	

Волостные правления и полицейские управления, на основании полученных прошений составляли поименные списки нуждающихся семейств, в которых отражалось имущественное состояние просителей. Сформированные списки направлялись в Уездные распорядительные комитеты, которые, в свою очередь, вели учет и распределение выплат. Контроль за правомерностью назначения выплат в городах возлагался на Полицейские управления, а в уездах на волостные правления через сельских старост, которые составляли соответствующие акты и отчитывались о материальном состоянии просителей. Спорные прецеденты, при которых просители полагали, что составленные сельскими старостами или их помощниками акты не отражали их материального положения, волостные правления посылали для окончательного решения председателям Уездных распорядительных комитетов [6, л.12об.]. Социальная поддержка просителей гарантировалась с момента издания распоряжения о назначении выплаты Уездным распорядительным комитетом и до возвращения нижних воинских чинов к своим семьям. Надзор за

³ В Сибирских губерниях конца XIX – начала XX в. отсутствовал институт земства, и прошения подавались в Уездные распорядительные комитеты [16, 67].

⁴ Переведено в кг.

обеспечением должного функционирования системы социальной поддержки возлагался на губернатора, который, в случаях неисполнения выплат, возложенных на распорядительные комитеты, принимал соответствующие меры по урегулированию процесса [19, 154].

Процедура подачи прошения о назначении пособия семействам нижних воинских чинов, призванных на действительную военную службу в Томской губернии [11, 593; 8, 537; 9, л.29]

Таблица 2.

Категория ходатайствующих	Место жительства		
	Города	Уезды	
		Принадлежащие к волости или сельскому обществу	Остальные
Жена и дети нижнего чина могут подать прошение по принадлежности	<ul style="list-style-type: none"> • Уездный распорядительный комитет • Городская управа • Полицейское управление 	<ul style="list-style-type: none"> • Волостное правление • Сельский староста 	<ul style="list-style-type: none"> • Уездный распорядительный комитет • Становой пристав • Сельский староста
		<ul style="list-style-type: none"> • Крестьянский начальник 	

Следует отметить, что Устав о воинской повинности и Временные правила по организации призрения семейств нижних воинских чинов закрепляли право нуждающихся на достойное денежное или продовольственное довольствие. При этом, структура взаимодействия между просителями и государством предполагала широкий административно-территориальный охват и возможность семьям нижних воинских чинов беспрепятственно заявлять о своей нужде.

Осложнение военно-политической обстановки на Дальнем Востоке летом 1900 г. привело к первой в XX в. массовой мобилизации нижних чинов запаса в Сибирском военном округе (Далее – СибВО). 10 июня 1900 г. был издан Именной Высочайший Указ, данный Сенату: «О призыве на действительную службу чинов запаса из областей и уездов Приамурского и Сибирского военных округов для приведения на военные положения войск Приамурского

военного округа» [15, 629]. Самыми емкими по численности людских ресурсов в СибВО являлись Томская и Тобольская губернии. Документы свидетельствуют, что из 36062 мобилизованных в Томской губернии запасных нижних чинов, в Барнаульском уезде были призваны – 11247 чел., Бийском – 5634 и Змеиногорском – 5494 чел. [12, 26]. Следует отметить, что уезды входили в состав Алтайского округа, который к началу XX в. являлся самым населенным в составе губернии и местом притяжения большого числа переселенцев [13, 34].

В ходе проведения мобилизации и после ее завершения полицейские управления в городах и волостные правления в уездах Томской губернии информировали нижних чинов и их семейства о возможности получения пособия от казны. Томским губернским управлением были изданы объявления, которые развешивались на видных местах в городах и селениях. В рапорте Томскому губернатору от 3 июля 1900 г. Колыванский полицмейстер писал: «В отношении призрения семейств запасных нижних чинов мной предприняты следующие меры: при отправке из г. Колывани ... было объявлено всем запасным чинам и их родным, чтобы все нуждающиеся обращались с заявлением в полицейское управление; по получении объявлений, таковые, тотчас-же вывешены на видных местах» [9, л.14.,14об].

*Число нуждающихся в пособии в Алтайском округе
Томской губернии (июль 1900 г.) [9, л.38,40,88,91]*

Таблица 3.

Уезд	В пособии нуждались чел.	Средний размер выплат на 1 чел.
Барнаульский	3595	1 руб. 45 коп.
Бийский	5739	1 руб. 25 коп.
Змеиногорский	7754	1 руб. 12 коп.
Кузнецкий	682	1 руб. 15 коп.
Всего	17770 чел. требовалось осуществлять выплату месячного пособия	

*Количество и состав семейств, нуждающихся в пособии в
Бийском уезде Томской губернии (июль 1900 г.)
[2, л.18–232об.;5, л.2–146; 6, л.6–9об.;7, л.2–144]*

Таблица 4.

Семейств	Детей	В среднем детей в семье	Средний размер выплат
1627	4112	2-3	1 руб. 25 коп.

К июлю 1900 г. Уездными распорядительными комитетами и полицейскими управлениями Томской губернии были составлены списки нуждающихся в пособии семейств запасных нижних чинов. В Алтайском округе численность просителей превысила 17 тыс. чел. Вместе с тем, денежные средства, ассигнованные Уездным распорядительным комитетам, составляли всего 3 тыс. руб. на уезд [9, л.88]. Председатели Уездных распорядительных комитетов докладывали о масштабах необходимой социальной поддержки в Томское губернское управление, указывая, что на полное покрытие всех социальных обязательств в трехмесячной перспективе требуется выдача дополнительных денежных средств. Барнаульский Уездный распорядительный комитет запрашивал выдачу денег в размере 30 тыс. руб., Бийский – 9 тыс. руб., Змеиногорский – 26 тыс. руб. и Кузнецкий – 2 тыс. руб. На покрытие выплат Томское губернское управление позаимствовало 32338 руб. из губернского земского сбора и 100 тыс. руб. из страхового капитала [9, л.54, 79, 88 об., 95].

Выплата пособий характеризовалась задержками и нерегулярностью, что послужило причиной разбирательств, которые приобрели затяжной характер и продолжались до 1902 г. В октябре – ноябре 1900 г. большинство мобилизованных нижних чинов вернулось со службы к своим семьям. В этот период отмечается большое число коллективных прошений как от самих нижних чинов, так и их жен в Томское губернское управление, Уездные распорядительные комитеты и крестьянским. 18 ноября 1900 г. Сычевский волостной староста писал в Бийский Уездный распорядительный комитет: «Проживающие в Сычевской волости запасные нижние чины, явились в волостное правление заявив, что их семейства во время нахождения их на службе не воспользовались пособием ... почему и просят

меня возбудить ходатайство о выдаче их семействам пособия за все время нахождения их на службе» [6, л.12, 12об.]. К рапорту волостного старосты было прикреплено прошение от запасных нижних чинов на имя Председателя Бийского Уездного распорядительного комитета [6, л.14]. В свою очередь, от жен выше указанных нижних чинов было направлено коллективное обращение крестьянскому начальнику 2-го участка Бийского уезда. В своем прошении они объясняли, что пособия им не были выданы ввиду того, что общество при д. Казайда Сычевской волости при составлении списков преувеличило их имущественное состояние. «Опасаемся, – Писали женщины, – что выданное нам от земства пособие, не утаило бы общество» [6, л.18]. Сведения о материальном положении, приложенные к прошению, свидетельствовали, что на 6 просителей, в среднем приходилось: 5 лошадей, 7 коров, 5 овец и 2 свиньи [6, л.19]. Вместе с тем, следует отметить, что в списки на получение пособия по Енисейской волости вносились семьи нижних чинов, имеющие в хозяйстве по 6 лошадей, 6 коров и 3 свиньи, по Бийской волости по 10 лошадей 13 коров и 97 овец [7, л.110,110об.,111; 4, л. 138]. В этой связи, интерес представляет прошение солдатских жен, направленное 31 августа 1900 г. крестьянскому начальнику 2-го участка Бийского уезда. «Имеем честь покорнейше просить Ваше Высокородие, – писали жены, – сделать зависящее от Вас распоряжение о подаче нам продовольственного пособия ... При этом считаем долгом обратить внимание Вашего Высокородия, что сельские общества, обременяемые этим пособием, по присущему «Мужику» узко-эгоистичному взгляду на выделение своих крох для нужд и польз общественных, – раз на необходимость этого уделения, не будет ему внушительного начальнического разъяснения, вразумления и приказания, – всегда крайне скупы и пристрастны, – то, по сему, – мы имеем честь всепокорнейше просить Ваше Высокородие обратить особенное внимание на отказы сельскими обществами в пособии» [3, л.156].

Для оценки имущественного положения просителей, сельскими старостами по поручению волостных правлений и крестьянских начальников организовывались комиссии в составе двух понятых и одного помощника. По

итогах проверки составлялся акт, который направлялся в волостное правление. К примеру, 14 октября 1900 г. Ануйский сельский староста Ковылин по поручению Смоленского волостного правления производил проверку положения жен нижних запасных чинов Шигоревой и Степановой. В составленном акте отмечалось, что «...просительница Шигорева находится в семействе и семейство имеет достаточное имущественное положение, как недвижимое, а также равно и движимое, так что вполне ... жены смогут прокормиться без пособия, кроме того у Александры Степановой муж запасной нижний чин Федор Иванович со службы возвращен» [2, л.82,115]. Волостные правления по факту каждого отказа в выплате, опираясь на акты, составляемые сельскими старостами, отчитывались в Уездные распорядительные комитеты. Так, в рапорте Енисейского волостного правления от 18 июля 1901 г., направленном председателю Бийского Уездного распорядительного комитета, отмечалось, что ряд солдатских жен получили пособие, а «... жена Лазаря Третьякова живет в своем доме, имеет 7 лошадей, 6 коров, 5 овец и 1 свинью, 30 пудов пшеницы ..., жена Петра Горбунова живет в своем доме, имеет 10 лошадей, 12 голов рогатого скота, 27 овец, 8 свиней, 400 пудов пшеницы и 500 пудов овса ..., жена Василия Гольных живет в своем доме, имеет 16 лошадей, 10 овец, 3 свиньи, 200 пудов пшеницы и 100 пудов овса» [2, л.250, 250об.].

Жалобы о невыплате пособия, имеющие коллективный характер и направляемые в адрес Губернатора, являлись поводом для проведения проверок. Однако, такие проверки основывались на запросе сведений вновь у Уездных распорядительных комитетов и крестьянских начальников, которые, в свою очередь, обращались за материалами к волостным правлениям, а сведения, полученные ранее, не отличались от вновь предоставляемых. В журнале присутствия Томского губернского управления от 20 июля 1901 г. отмечалось, что «по жалобе солдатских жен затребованы сведения от Бийского Уездного распорядительного комитета и крестьянского начальника 1-го участка Бийского уезда, на что председатель комитета и крестьянский начальник 13-го марта и 6-го июня донесли, что по проверке на месте Сросткинским и Шубенским волостными

старшинами семейного и имущественного положения просительниц оказалось, что они могли прокормиться личным трудом, так как живут зажиточно, имеют свои дома, хорошее сельскохозяйственное обзаведение, по несколько десятков скота, а некоторые даже пасеки с пчелами» [4, л.65, 65об.].

Подводя итог, следует отметить, что Устав о воинской повинности и Временные правила о призрении семейств чинов запаса и ратников государственного ополчения, призванных в военное время на службу, явились важным этапом в развитии системы социальной поддержки этой категории населения. Вместе с тем, процесс реализации положений Устава и Временных правил на территории Томской губернии в период русско-китайского вооруженного конфликта 1900–1901 гг. столкнулся с такими проблемами как: большая численность просителей; недостаточный расчет денежных средств на покрытие социальных обязательств; отсутствие системности в деятельности Губернского управления, Уездных распорядительных комитетов, волостных правлений и сельских обществ. Основными причинами отказов в получении пособий являлись хорошее материальное положение просителей или возвращение нижних воинских чинов со службы. Длительность процесса назначения пособия приводило к массовым прошениям от самих нижних чинов по фактам отказа их нуждающимся семействам. Вследствие отсутствия в законодательстве порядка определения материального достатка нуждающихся, – назначение выплат приобретало стихийный, субъективный характер и могло становиться предметом спекуляций на местах.

Библиографический список

1. Арефа, Н.И. Положение о губернских и уездных земских учреждениях. – СПб.: изд-во. Д.В. Чичинадзе, 1894. – 364 с.
2. Государственный архив Алтайского края (ГААК.) Ф.198. Оп.1. Д.3.
3. ГААК. Ф.170. Оп.1. Д.245.
4. ГААК. Ф.198. Оп.1. Д. 11.

5. ГААК. Ф.198. Оп.1. Д.5.
6. ГААК. Ф.198. Оп.1. Д.6.
7. ГААК. Ф.198. Оп.1. Д.7.
8. Гермизеева, В. В. Крестьянские начальники Западной Сибири: численность и состав (1898-1917 гг.) / В. В. Гермизеева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 537.
9. Государственный архив Томской области (ГАТО.) Ф.3. Оп.20. Д.241.
10. Дневник Д.А. Милютин: 1873–1875 / под ред. П. А. Зайончковского, А.В. Аскарянц, В.Г. Лапшиной. – Том I изд. – М.: Государственная Ордена Ленина библиотека СССР им. В.И.Ленина. Отдел рукописей, 1947. – 262 с.
11. Коссинский, В.Д. Систематический сборник приказов по Военному ведомству и циркуляров Главного штаба за время с 1 января 1869 года по 1 октября 1882 года: для руководства в войсках и войсковых управлениях. – СПб.: типо-литография Фрейман и К°, 1883. – 1335 с.
12. Обзор Томской губернии за 1900 год. – Томск: Губернская Типография, 1901. – 48 с.
13. Очерк переселенческого дела в Алтайском округе: 1884–1898 г. – Барнаул: типо-литография Главного Управления Алтайского округа, 1900. – 164 с.
14. Полное собрание законов Российской империи. – Соб.2. Т.XLIX. Отд.1. изд. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1876. – 948 с.
15. Полное собрание законов Российской империи. – Соб.3. Т.XX. Отд.1. изд. – СПб.: Государственная типография, 1902. – 1183 с.
16. Почеревин, Е. В. Деятельность уездных распорядительных комитетов Томской губернии по распределению натуральных повинностей в начале XX в / Е. В. Почеревин // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2017. – № 3(71). – С. 67–72.
17. Саатчиан, А.Л. Полный свод законов Российской Империи: Все 16 т. со всеми относящимися к ним Продолжениями и с доп. узаконениями по 1 сент. 1910 г.: В 2 кн. – Кн.2. изд. – СПб.: кн. маг. "Законоведение", 1911. – 3826 с.

18. Ушаков, Ю. Н. Военные реформы Д.А.Милютина / Ю. Н. Ушаков // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. – 2004. – С. 158-159.
19. Яценко, А.Р. 3-х и 6-ти рублевое в месяц от казны пособие: Сб. законоположений с разъяснениями о 3-х и 6-ти рублевом в месяц от казны пособии не способ. к лич. труду чинам, их женам и вдовам, о призрении семейств ниж. чинов в воен. время и о 5-ти руб. Николаев. пенсии. – СПб.: А.Яценко, 1899. – 175 с.

References

1. Arefa, N.I. Polozhenie o gubernskih i uezdnyh zemskih uchrezhdeniyah. – SPb.: izd-vo. D.V. SChichinadze, 1894. – 364 s.
2. Gosudarstvennyj arhiv Altajskogo kraja (GAAK.) F.198. Op.1. D.3.
3. GAAK. F.170. Op.1. D.245.
4. GAAK. F.198. Op.1. D. 11.
5. GAAK. F.198. Op.1. D.5.
6. GAAK. F.198. Op.1. D.6.
7. GAAK. F.198. Op.1. D.7.
8. Germizeeva, V. V. Krest'yanskie nachal'niki Zapadnoj Sibiri: chislennost' i sostav (1898-1917 gg.) / V. V. Germizeeva // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2014. – № 4. – S. 537.
9. Gosudarstvennyj arhiv Tomskoj oblasti (GATO.) F.3. Op.20. D.241.
10. Dnevnik D.A. Milyutina: 1873–1875 / pod.red. P. A. Zajonchkovskogo, A.V. Askaryanc, V.G. Lapshinoj. – Tom I izd. – M.: Gosudarstvennaya Ordena Lenina biblioteka SSSR im. V.I.Lenina. Otdel rukopisej, 1947. – 262 s.

11. Kossinskij, V.D. Sistematičeskij sbornik prikazov po Voennomu vedomstvu i cirkulyarov Glavnogo shtaba za vremya s 1 yanvarya 1869 goda po 1 oktyabrya 1882 goda: dlya rukovodstva v vojskah i vojskovykh upravleniyah. – SPb.: tipo-litografiya Frejman i Ko, 1883. – 1335 s.
12. Obzor Tomskoj gubernii za 1900 god. – Tomsk: Gubernskaya Tipografiya, 1901. – 48 s.
13. Očerok pereselenčeskogo dela v Altajskom okruge: 1884–1898 g. – Barnaul: tipo-litografiya Glavnogo Upravleniya Altajskogo okruga, 1900. – 164 s.
14. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii. – Sob.2. T.XLIX. Otd.1. izd. – SPb.: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Veličestva Kancelyarii, 1876. – 948 s.
15. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii. – Sob.3. T.XX. Otd.1. izd.–SPb.: Gosudarstvennaya tipografiya, 1902. – 1183 s.
16. Pocherevin, E. V. Deyatel'nost' uezdnyh rasporyaditel'nyh komitetov Tomskoj gubernii po raspredeleniyu natural'nyh povinnostej v nachale XX v / E. V. Pocherevin // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2017. – № 3(71). – S. 67–72.
17. Saatchian, A.L. Polnyj svod zakonov Rossijskoj Imperii: Vse 16 t. so vsemi otnosyashchimi k nim Prodolzheniyami i s dop. uzakoneniyami po 1 sent. 1910 g.: V 2 kn. – Kn.2. izd. – SPb.: kn. mag. "Zakonovedenie", 1911. – 3826 s.
18. Ushakov, YU. N. Voennye reformy D.A.Milyutina / YU. N. Ushakov // Nauchno-tekhnicheskij vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta informacionnyh tekhnologij, mekhaniki i optiki. – 2004. – S. 158-159.
19. YAcenko, A.R. 3-h i 6-ti rublevoe v mesyac ot kazny posobie: Sb. zakonopolozhenij s raz'yasneniyami o 3-h i 6-ti rublevom v mesyac ot kazny posobii ne sposob. k lich. trudu chinam, ih zhenam i vdovam, o prizrenii semejstv nizh. chinov v voen. vremya i o 5-ti rub. Nikolaev. pensii. – SPb.: A.YAcenko, 1899. – 175 s.