

ОРГАНИЗАЦИЯ НОВЫХ ВУЗОВ В НОВОСИБИРСКЕ В ГОДЫ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ



Новосибирский государственный краеведческий музей
РФ, 630099, г. Новосибирск, Красный проспект, 23
Автушкова Александра Леонидовна – научный
сотрудник, e-mail: alinanet913@gmail.com



Сибирский университет потребительской кооперации
РФ, 630087, г. Новосибирск, пр-т Маркса, 26.
Кокоулин Владислав Геннадьевич – доктор
исторических наук,
профессор Академии военных наук,
эксперт РАН, e-mail: kwladislaw@yandex.ru
(подробнее)



Государственный архив Новосибирской области,
РФ, 630007, г. Новосибирск, 16.
Самарин Игорь Валерьевич – археограф
I категории Государственного архива
Новосибирской области,
e-mail: ingvar1985@ngs.ru

В 1921 г. Новониколаевск стал «столицей Сибири»: в город из Омска переместились административные органы управления Сибревкома – высшего сибирского органа управления. Весь периода нэпа Новониколаевск-Новосибирск оставался по сути лишь административной «столицей Сибири». Промышленной, культурной, научной и образовательной «столицей» он стал только в 1930-е гг.

Однако уже в годы новой экономической политики предпринимались попытки организации в Новосибирске не только научного и культурного центра, но и образовательного, связанного с организацией в городе вуза, который должен был способствовать подготовке необходимых кадров для промышленности, транспорта и административного аппарата. Оживлённая дискуссия о создании вуза в Новосибирске развернулась как в «Обществе изучения Сибири и её производительных сил», так и на страницах «Советской Сибири». Хотя предлагалось организовать в Новосибирске СИИТ – Сибирский институт

инженеров транспорта, но в итоге было решено организовать Институт народного хозяйства, который стал первым вузом в быстро растущем городе.

В фонде Р-217 «Общество изучения Сибири и её производительных сил» сохранилось несколько документов, посвящённых обсуждению идеи создания вуза в Новосибирске. Эти документы дополняют статьи, опубликованные в газете «Советская Сибирь».

Документы приведены в орфографии и пунктуации оригинала, исправлены только очевидные опечатки. Исправления, сделанные поверх машинописного текста, приведены в квадратных скобках.

Постановление Сибревкома, сентябрь 1925 г. (проект)

Отмечая наличие положительных явлений в учебной жизни вузов в этом году по сравнению с прошлым академическим годом, выразившихся: а) в частичном улучшении положения научных работников; б) повышении успеваемости учащихся вуз; в) дальнейшем передвижении реформы вуз; г) в улучшении социального состава учащихся вуз; Сибирский революционный комитет вместе с тем констатирует, что отпускаемые кредиты были далеко недостаточны для обслуживания учебных и хозяйственно-операционных расходов, что эти кредиты распределялись неравномерно между отдельными вузами, что в распределении производственной практики не было достаточной согласованности центра и мест, что распределение оканчивающих вуз идёт бессистемно и без учёта потребностей в квалифицированной силе Края, что материальное положение учащихся всё ещё остаётся крайне тяжёлым и постановляет:

1) Обратить внимание Наркомпроса на недостаточность отпускаемых учебных и хозяйственно-операционных кредитов, особо отмечая слабое материальное обслуживание сельскохозяйственных вузов, имеющих для хозяйственной жизни Сибири большое значение.

2) Имея ввиду, что большинство вузов Сибири новых и недостаточно оборудованных, обратить внимание Наркомпроса на необходимость особых ассигнований на оборудование вузов учебно-вспомогательными учреждениями, а также и кредитов на постройку для учебно-вспомогательных учреждений новых помещений, поддержав одновременно с этим ходатайство Иркутского губисполкома об отпуске специальных средств на постройку принадлежащих Иркутскому университету зданий. Омского губисполкома – об отпуске на постройку зданий Сибинститута.

3) Обратить внимание Наркомпроса на необходимость учёта изменившегося классового состава учащихся вузов и увеличения для Сибири числа госстипендий.

4) Учитывая всё ещё большой недокомплект научных сил в вузах Сибири возбудить вопрос перед Центром об увеличении специальной прибавки для научных работников Сибири, имея ввиду постановление Центра о привилегиях службы научных работников на окраинах.

5) Просить Наркомпрос упорядочить вопрос о распределении мест производственной практики путём согласованности Центра с местами, а при

распределении оканчивающих вузы иметь ввиду потребность Сибири в квалифицированной силе.

б) В связи с районированием Сибири считать необходимым увязать с Краевым Центром работу всех научных учреждений и организаций Сибири. Предложить Сибнаробразу приступить к практическому проведению в жизнь этого постановления.

ГАНУ. Ф. Р-217, оп.1, д. 6, л. 11, 11об. Машинопись.

Примечание карандашом:

«Признать, что для успешного развития железнодорожного и других видов транспорта в Сибири в ближайшем будущем необходимо организовать «Сибирский институт инженеров транспорта» с факультетами: а) железнодорожный (строительный и эксплуатационный), б) водный (гидротехнический), в) механический (тяговой), г) электротехнический. Просить сибирские краевые организации поддержать эту идею и помочь сибирскому транспорту провести в жизнь [это. – зачёркнуто, сверху подписано «вынесенное»] вынесенное постановление». 28 сентября.

ГАНУ. Ф. Р-217, оп. 1, д. 6, л. 12. Рукопись чёрным карандашом.

Телеграмма А.Б. Халатову, сентябрь 1925 г.

ЦЧ тов. Халатову ¹

[Слушали:] О желательности организации [в Новониколаевске. – зачёркнуто] Сибирского Института инженеров транспорта.

[Постановили:] 27 сентября 1925 г. при управлении Уполнаркомпути по Сибири состоялось тожественное заседание по поводу столетия железных дорог [России. – зачёркнуто] СССР. Приняли участие в этом заседании, кроме сотрудников Уполнаркомпути, трудящиеся транспорта Ново-Николаевского узла и представители от государственных, политических, профессиональных и хозяйственных организаций Сибири

ГАНУ. Ф. Р-217, оп. 1, д. 6, л. 13. Рукопись красным карандашом.

Из протокола Первого краевого научно-исследовательского съезда в Новосибирске (15 – 22 декабря 1926 г.)

[Слушали:] Выступление проф. Н.Д. Тяпкина на пленуме в прениях по докладам А.Я Голышева и проф. Н.В. Гутовского (стенограмма)

¹ Халатов Артемий Багратович (1896 – 1938), сотрудник Наркомата путей сообщения (НКПС) в 1922 – 1927 гг., председатель Центрального комитета по перевозкам, с 1924 г. – председатель бюро правлений железных дорог, представитель НКПС в СНК. Первый председатель правления Московского института инженеров транспорта им. Ф.Э.Дзержинского (МИИТ), который был образован в 1924 г. путём слияния Московского института инженеров путей сообщения с Высшими техническими курсами НКПС.

Несмотря на жёсткое и определённое указание А.Я. Голышева в его докладе не недостаток средств и невозможность открытия новой высшей школы, а также обстоятельное и правдивое описание проф. Н.В. Гутовским имеющихся трудностей в обеспечении высших учебных заведений Сибири как педагогическим и профессорским персоналом, так и учебно-вспомогательными учреждениями, – я всё-таки беру на себя смелость обратить внимание съезда на нужды сибирского транспорта.

Все виды Сибирского транспорта – железнодорожный, водный (водопуты и госпароходства) и местный – далеко не удовлетворены техническими силами не только большого опыта и практики, но и молодыми, подготовленными в достаточной степени. Мне лично, по должности старшего инспектора при Уполнаркомпути по Сибири, пришлось многократно в этом убеждаться.

Для того, чтобы транспорт был обслужен полностью, необходимо создать в Сибири Институт инженеров транспорта по типу существующих. Другие высшие учебные заведения Сибири не уменьшат своих выпусков, так как потребность в подготовленных техниках с высшим образованием в дальнейшем, с развитием экономической жизни Сибкрая, может только увеличиваться. Приходится отметить в данное время если не полное отсутствие, то чрезвычайно большой недостаток в инженерных работниках в Горкомхозах, РИК'ах, Окрпланах, Окрисполкомах; много технических сил потребуют работы по подготовке колонизационного фонда, устройству переселенческих дорог и т.д.

Транспортных институтов на весь СССР только два. Потребность в таких учебных заведениях существовала давно (1910 – 1917 гг.): Особым совещанием при Министре путей сообщения было намечено открыть два института: один – на юге Европейской России, другой – в Сибири. В настоящее время на Украине вопрос об открытии Института инженеров транспорта уже поставлен на очередь и по-видимому близкое его положительное разрешение обеспечено. Необходимо и Сибири, менее обслуженной высшими техническими школами, не отставать от Украины.

Институт инженеров транспорта властно требует себе места в Сибири и, конечно, в центре его экономической и хозяйственной жизни – в Новосибирске. Здесь, благодаря краевым учреждениям, имеется и преподавательский кадр для Института: по предметам общим можно пользоваться и профессорскими силами из Томска и Омска по примеру Киева и Варшавы, Москвы и Ленинграда, Москвы – Иваново-Вознесенска, Москвы – Нижнего Новгорода, когда профессора переезжали не только по одному, но и группами в отдельных вагонах из одного города в другой. Надо полагать, что и в этом случае НКПС окажет полное содействие.

Примером может служить создание Московского инженерного училища (ныне Институт инженеров транспорта), которое прошло при чрезвычайно тяжёлых условиях, но заимообразно полученные из железнодорожного фонда средства в очень ограниченных размерах, когда об учебно-вспомогательных учреждениях приходилось думать только в далёком будущем. Преподавательский состав, конечно, должен был много работать, но зато и прекрасные результаты налицо.

Пусть же Новосибирский институт инженеров транспорта не только не отстанет от Московского, но по успехам своим превзойдёт его.

Проф. Н.Д. Тяпкин, 25 января 1927 г.

ГАНУ. Ф. Р-217, оп. 1, д. 6, л. 20, 21

**«Новый вуз должен быть в Новосибирске»
(выкопировки из газеты «Советская Сибирь». 1927. №№ 109, 119 и 120)**

Нужды Сибирского края в высококвалифицированных работниках во всех важнейших отраслях хозяйства настолько очевидны, что, казалось бы, не требовали бы ни доказательств, ни напоминаний. Приходится отметить в данное время большой недостаток, а часто и полное отсутствие таковых в горкомхозах, РИКах, окрпланах, окрисполкомах, даже в краевых учреждениях. Все виды сибирского транспорта – железнодорожный, водный (Водопути и Госпароходство) и местный (колёсные дороги) – далеко не удовлетворены даже техническими силами.

Индустриализация Сибирского края, транспортное (всех видов) строительство, усиление транспортных перевозок, предстоящее в широких размерах развитие лесной промышленности (эксплуатация и разработка лесных массивов, обработка и химическая переработка лесных материалов, постройка соответствующих фабрик и заводов), подготовка значительного колонизационного фонда, устройство переселенческих дорог и т.д. – потребуют не только усиления подготовки и увеличения и выпусков из имеющихся вузов, втузов, но и открытия новых высших учебных заведений.

Существующие сибирские вузы, втузы со всеми факультетами и отделениями ни в коем случае не должны как-либо сокращаться и отпускаемые на них кредиты уменьшаться, – с развитием экономической жизни Сибкрая потребность в подготовленных квалифицированных работниках может только увеличиваться.

27 сентября 1925 г. на торжественном (по поводу столетия железных дорог) заседании при управлении Уполнаркомпути по Сибири докладом намечалась необходимость открытия в ближайшем будущем трёх новых высших учебных заведений: Сибирского института инженеров транспорта (по типу такого института в Москве), Сибирского института народного хозяйства (по типу такого же института в Москве) и Сибирского лесного института (по типу такого же института в Ленинграде).

НВ. Предложением зауполнаркомпути и постановлением признано необходимым в ближайшем будущем организовать в Новониколаевске (Новосибирске) Сибирский институт инженеров транспорта (СИИТ), как могущий удовлетворить самые насущные нужды транспорта, с просьбой ко всем сибирским краевым организациям о поддержании этой идеи и помощи в проведении в жизнь вынесенного постановления.

Место для всех этих трёх высших учебных заведений намечалось в Новониколаевске (ныне Новосибирск), «как в центре Сибирского края, в будущей краевой столице, в развивающемся с неудержимой силой железнодорожно-водном узле».

На пленуме первого краевого научно-исследовательского съезда в Новосибирске (15 – 22 декабря 1926 г.) из двух предложенных для Сибкрая новых высших учебных заведений (Института народного хозяйства – предложение А.Я.Голышева и Института инженеров транспорта – предложение Н.Д.Тяпкина) принят почти единогласно Сибирский институт народного хозяйства к учреждению в ближайшее же время.

Место для этого нового института определено постановлением пленума съезда – «Новый вуз должен быть в Новосибирске». Это постановление как выявившееся после продолжительного и горячего обсуждения, поставлено заголовком настоящей статьи.

Основания такого выбора приведены с исчерпывающей полнотой (смотри постановление пленума съезда, а также статьи в № 109, 119 и 120 «Советской Сибири») и никаких сомнений или колебаний в сделанном выборе места для нового вуза в дальнейшем быть не должно.

Со своей стороны, считал бы, что в текущем году, к десятилетию «Октября», не только должно быть получено начало организации социально-экономического вуза, но и начата учебная деятельность первого курса экономического факультета в предстоящем 1927/28 учебном году. Откладывать до 1928/29 учебного года начало занятий не следовало бы, так как нет надобности для этого иметь своё здание и своё полное оборудование – можно воспользоваться для первого года временным, наёмным, помещением и учебно-практическими предметами, имеющимися в соответствующих учреждениях Новосибирска и других существующих учебных заведений.

Вместе с вышеизложенным позволяю себе высказать пожелание, чтобы в недалёком будущем, в связи конечно не только с потребностями, но и со средствами, стоящие на очереди втузы – Сибирский институт инженеров транспорта и Сибирский лесной институт – были открыты в Новосибирске.

Проф. Н.Д. Тяпкин.

31 мая 1927 г.

Сдано лично на квартире Т.И. Черемных 31 мая. Н.Т.

ГАНУ. Ф. Р-217, оп. 1, д. 6, л. 47 – 53. Рукопись синими чернилами.

Выписка

**из протокола № 29-107 заседания президиума Сибирского
краевого исполнительного комитета Советов 2-го созыва
Новосибирск, 13 июля 1927 г.**

Слушали:

Об открытии Института народного хозяйства (доклад СибОНО).

Постановили:

Констатируя значительную необеспеченность сибирского хозяйства специалистами экономистами высшей квалификации, совершенно недостаточную пропускную способность фактической сети вузов края в области социально-экономического образования и ставя перед собой как первостепенную задачу

советского строительства, создание нового кадра организаторов и руководителей народного хозяйства, Сибкрайисполком постановляет:

1) возбудить ходатайство перед Совнаркомом РСФСР об открытии на территории Сибирского края нового социально-экономического вуза типа Института народного хозяйства;

2) обратиться ко всем государственным, хозяйственным и кооперативным и общественным организациям о представлении ими в двухнедельный срок в Сибкрайисполком своих соображений относительно объёма, характера и порядка помощи вновь организуемому учреждению;

3) считать необходимым повести подготовительную работу по созданию названного Института была произведена ко дню 10-й годовщины Октябрьской революции. Считать необходимым присвоить открывающемуся Институту народного хозяйства наименования Сибирский институт народного хозяйства имени Октябрьской революции;

4) необходимые подготовительные мероприятия по организации и открытию Института возложить на комиссию под председательством Поволоцкого в составе представителей СКИК, Крайплана, КрайОНО, кооперативных организаций, ректоров СТИ Гутковского, ИГУ Бушмакина, Сибирского сельскохозяйственного института Грибанова, общества изучения производительных сил Сибири, крайсовпроф и союза Рабпрос;

5) имея ввиду, что наиболее успешное развитие социально-экономического вуза, готовящего экономистов-организаторов будет обеспечено лишь в случае устройства его в центре социалистической, хозяйственной и культурной жизни края, определить местом нахождения проектируемого Института народного хозяйства город Новосибирск.

ГАНУ. Ф. Р-217, оп. 1, д. 6, л. 54, 54об. машинописная копия

**Из статьи М. Зайцева «Новосибирску нужен вуз
(Ставим этот вопрос на широкое обсуждение)», май 1927 г.**

Высшее учебное заведение специального типа в Новосибирске как центре края необходимо. Это диктуется следующими соображениями.

Хозяйство Сибкрая, развиваясь, переходит из восстановительного периода к реконструкции, обязательным элементом которой является подготовка необходимых кадров научных и квалифицированных работников и научно-исследовательская работа.

Сибкрай, в общем оформившийся и окрепший, как целостная экономическая и административная единица, теперь особенно нуждается в плановом руководстве из краевого центра, основанном на прочной не только политической, но и научной базе.

Сугубая культурная отсталость Сибири, тяга к знаниям рабоче-крестьянских масс, «советская молодость» Сибири (с Колчаком покончено в 20 г.) – обязывают нас усиленным темпом внедрять культуру и знания в широкие массы населения.

И, наконец, существующие в Сибири вузы не могут полностью удовлетворить назревшие потребности края. Все они не в Новосибирске, большинство – иного

типа; хозяйственно-правовой факультет Иркутского университета не охватывает подготовку работников важнейших отраслей хозяйства.

Таковы решающие доводы за необходимость организации социально-экономического вуза в Новосибирске.

Какой вуз?

Намечаемый вуз должен быть организован по типу социально-экономических вузов (ИНХ имени Плеханова в Москве, имени Энгельса в Ленинграде), как Сибирский институт народного хозяйства в составе двух факультетов - экономического и промышленно-технологического.

Экономический факультет конструируется в составе следующих 6 отделений: организационно-хозяйственное, финансовое, кооперативное, товароведно-торговое, статистики, правовое. Пропускная способность факультета – 600 учащихся. Промышленно-технологический факультет в составе 2 отделений: химическое, электро-промышленное. Пропускная способность факультета – 300 человек.

Этот институт народного хозяйства должен обслуживать район, установленный Наркомпросом для всех сибирских вузов, т.е. территорию Сибкрая и автономных социалистических республик – Киргизской, Казакской, Бурято-Монгольской и Якутской.

В связи с такой организацией Института народного хозяйства в Новосибирске необходимо выделить из Иркутского университета хозяйственно-правовой факультет и перевести его в ИНХ (попутно учитывается возможность создания при Иркутском университете агрофакультета).

Институт имени Октябрьской революции.

При ускоренном темпе всей работы по организации Института и при солидных вложениях можно обсуждать такой вариант, – понятно как ориентировочный.

Экономический факультет открывается (1-й курс) в 1928 г., полное развёртывание его начинается в 1931 г. Промышленно-технологический факультет открывается в 1931 г.

Этот вариант предполагает такой порядок работ: помещения строятся 5 лет по 1931 г. (расход – 2,5 млн руб.) оборудование идёт параллельно (1 млн руб.). Дооборудование вуза падает на второе пятилетие (1,5 млн руб.).

Таким образом, общая сумма затрат ориентировочно по нормам Наркомпроса определяется в 5 млн руб (на постройку зданий вуза и обслуживающих помещений на 1 000 учащихся с объёмом 10 тыс. куб. саженей).

Средства привлекаются из общегосударственных источников и от местных организаций (Крайисполком, краевые хозяйственные и кооперативные организации) плюс помощь обслуживаемых вузом республик.

Подготовительная работа по открытию Института должна быть начата немедленно с расчётом заложить здание к 10-летию Октябрьской революции. Отсюда можно вуз назвать Сибирским институтом народного хозяйства имени Октябрьской революции.

На широкое обсуждение.

Организация вуза – важнейший вопрос общественной жизни Сибири (и не только Сибири!). В нём заинтересованы широкие массы рабочих и крестьян

(особенно молодёжь), партийные, советские, хозяйственные, кооперативные и культурные организации, широкие круги научных, культурных и пр. работников.

Вуз в Новосибирске – как научно-учебное учреждение с высококвалифицированными силами будет содействовать объединению научных сил края, укреплению и расширению актива работников-специалистов краевых организаций; явится для Сибири в известной степени базой научно-исследовательской работы в области социально-экономических проблем и промышленной технологии; может развернуть работу по изучению естественных богатств края и внесёт значительную культурную струю в жизнь краевого центра.

Поэтому выявить советское общественное мнение по этому вопросу следует. В частности, полезно было бы высказаться нашим научным работникам. Надо надеяться, что редакция «Советской Сибири» предоставит для этого необходимое место

Советская Сибирь (Новосибирск). 1927. 15 мая.

Из статьи М. Карагасса «Новосибирску нужен вуз. Иркутский хозправфак следует перевести в Новосибирск (в порядке предложения)», май 1927 г.

В № 109 «Советской Сибири» тов. зайцев поднял очень важный для Сибири вопрос об открытии высшего учебного заведения в Новосибирске.

Думается, что даже в ближайшие год-два в связи с ростом сельского хозяйства и индустриализацией нам пришлось бы поставить вопрос о переводе высших учебных заведений Сибири к определённому территориальному принципу.

Было бы, например, вполне целесообразным в Омске сосредоточить сельскохозяйственное образование. То есть предоставить западным округам Сибири с более развитым сельским хозяйством то, что им требуется больше всего – работников для обслуживания деревни, агрономов, ветврачей и пр. Это, конечно, ни в коем случае не означало бы отрыв «Сибяки» от всей Сибири. Напротив, концентрация научных сил должна бы усилить этот штаб сельскохозяйственной учёбы, раздвинуть рамки для обслуживания соседних автономных республик.

В Томске технологический институт обладает хорошим оборудованием и подбором научных сил. То же самое с томским медфаком. Город, по нашему мнению, должен остаться с прежним составом вузов. Здесь для студенчества значительно легче жизнь, чем в других городах, здесь больше возможностей для профессуры вести научную деятельность. Отсутствие жилкризиса, наличие богатых библиотек, кабинетов.

Самый молодой – иркутский вуз. В течение ряда лет он проводил неуклонную борьбу за своё существование. Не раз в центре поднимался вопрос о частичной его ликвидации. Достаточно сказать, что в 1923 – 24 учебном году в Москве на специальном совещании при Наркомпросе декан иркутского хозправфака проф. Манис увидел в проектах красную черту, проведённую через рубрику «Иркутский хозправфак» (тогда ещё ФОН). В то время много шумели. Хозправфак удалось (не в пример Томску, где его закрыли ещё раньше) отстоять. Чем тогда козыряли? Хозправфак перестроился как факультет с резким краеведческим уклоном. Факультет возьмёт курс на подготовку работников местного хозяйства,

общественных работников (юристов тоже). Поддержка ожидалась от окраинных автономных республик. Факультет отстояли, хотя большой поддержки и не видно. Напрягали силы. Понемногу стали переходить на семинарский метод работы. Но для этого нет обставленных кабинетов, необходимых пособий.

В общем при теперешних условиях хозправфак ещё не имеет под собой твёрдой почвы, недостаточно обеспечен научными силами, а ведь он единственный в Сибири. Значит, нужно, как будто, всерьёз задуматься над его судьбой. Нам кажется, выход можно найти в переводе факультета в Новосибирск. Здесь, пополнив факультет научными силами, хотя бы теми, на которые рассчитывает Томск при открытии у себя совершенно не нужного ему социально-экономического факультета.

Хозправфак, переведённый в Новосибирск, и реорганизованный в Институт права и местного хозяйства (уклон сибирский), только здесь в нашем политическом и торговом центре расправит свои силы. Только здесь он станет дополнительным вузом по подготовке тех отраслей специалистов, экономистов, работников торгового дела и местного хозяйства, юристов, пушководов, которые нужны Сибири.

Только здесь в Новосибирске хозправфак пополнил свои кабинеты. Наконец, здесь в политическом центре края к нему приедут профессора – научные работники, которые сейчас не хотят ехать в Иркутск. Не хотят, считая, что там они будут менее обставлены, чем в других университетских городах. А в Новосибирске – широкое поле для совместительств (то, о чём горюют наши учёные) в хозяйственных органах. Хозяйственные органы сибцентра неоспоримо много выиграют от этого. Но это совершенно иная тема – тема о значении вуза. Конкретно, чем скорее будет вуз в Новосибирске, тем лучше. Этого настоятельно требуют наше хозяйство, торговля, промышленность. На подмогу должен прийти Иркутск. Пускай иркутяне не обижаются за «развенчанность». Иркутск остаётся с университетом. Там будет педфак, играющий важную роль для подготовки педагогических работников, в которых особенно нуждаются восточные округа Сибири, и, наконец, медфак, играющий менее важную роль в сибирском масштабе (Иркутск вместе с Омском дают в год 200 врачей, а Томск – 320).

Иркутский хозправфак, переживший свои рахитичные годы, окрепнет только в Новосибирске

Советская Сибирь (Новосибирск). 1927. 27 мая.